

企 画 提 案 書 審 査 基 準

① 一次審査（書類審査）の評価項目

評価項目	評価の着眼点	配点 (最低水準点)
実施体制・スケジュール管理	- 本業務が遂行可能な人員が確保されており、県や会場関係者等と十分な意思疎通が図られる体制が確保されているか。 - 実施に向けたスケジュールに無理がなく、準備・手配等は効率的なものであるか。	15点 (6点)
類似業務の実績	国や地方公共団体等からの同種又は類似事業の受託実績等を有し、業務の確実な履行が期待できるか。	5点 (2点)
見積額の妥当性	業務目的、内容を踏まえた適切な経費が計上されているか。	5点 (2点)
提案の内容	- 運動会では企業の垣根を超えた交流が可能な内容となっているか。 - 地方局・支局での事業は、運動会の事前または事後において、参加者等の交流を促進する内容か。	15点 (6点)
合計		40点

② プレゼンテーション審査の評価項目

評価項目	評価の着眼点	配点 (最低水準点)
全般	本県の置かれている現状や、事業の必要性、目的を十分に理解し、仕様書の内容を的確に踏まえた企画となっているか。	10点 (4点)
参加者募集	- 事業者や従業員の参加に繋がる広報が提案されているか。 - 経済団体や地方局・支局と連携し、企業への周知活動が可能か。	15点 (6点)
運動会	- 種目や運動会内でのコンテンツは、企業の垣根を超えた交流が可能な内容となっているか。 - 種目やコンテンツについて、実効性の高い内容が提案されているか。 - 県内各地からの参加を想定した仕様が提案されているか。	25点 (10点)
地方局・支局での交流	- 運動会の事前または事後において、参加者等の交流を促進する内容が提案されているか。 - 地方局・支局との協議に応じて、地域の実情にあった内容で交流事業を展開することが可能か。	25点 (10点)
実施体制・スケジュール管理	- 本業務が遂行可能な人員が確保されており、県と十分な意思疎通が図られる体制が確保されているか。 - 従事するスタッフは、十分かつ有効な専門性等を有しているか。 - 実施に向けたスケジュールに無理がなく、準備・手配等は効率的なものであるか。	15点 (6点)
類似業務の実績	国や地方公共団体等からの同種又は類似事業の受託実績等を有し、業務の確実な履行が期待できるか。	5点 (2点)
見積額の妥当性	業務目的、内容を踏まえた適切な経費が計上されているか。	5点 (2点)
合計		100点

評価基準／配点	25点	15点	10点	5点
特に優れている	25点	15点	10点	5点
優れている	20点	12点	8点	4点
普通	15点	9点	6点	3点
やや劣る	10点	6点	4点	2点
劣る	5点	3点	2点	1点

【最低水準点】各評価項目のいずれも、各審査員の評価点の平均点が、最低水準点（4割）以上であること。

※なお、参加者が1者になった場合でも評価を行い、最低水準点を設けた区分において各審査員の評価点の平均が最低水準点（4割）以上を満たすとともに、各審査員の合計点の平均が6割以上であれば、契約候補者として特定する。