

評価項目に基づく開催候補地の評価状況(案)

| 評価項目(24項目) | 開催候補地 配分 | ①城山公園(松山市) | | ②しまなみアースランド(今治市) | | ③愛媛県総合運動公園(松山市) | | | | |
|---|-------------|---|---|---|---|-----------------|-----|--|---|---|
| | | 松山市所有 | | 今治市所有 | | 愛媛県所有 | | | | |
| ≪1 基本要件≫ | | | | | | | | | | |
| (1) 開催時(令和8年)に確実に使用できること | | | | | | | | | | |
| ① 開催時(令和8年)に確実に使用できること。 | × 2 | 公有地であるが、史跡であり、文化庁との調整が必要。 | ○ | 4 | 確実に使用できる。 | ◎ | 6 | 確実に使用できる。 | ◎ | 6 |
| ② 開催日や準備期間における一般利用者への影響 | × 2 | 公園利用者や通行人が多く、敷地内にも公共施設等が複数あることから、影響が大きい。 | △ | 2 | 公園利用者は多いが、利用者との棲み分けにより、影響は少ない。 | ○ | 4 | 公園利用者は多いが、利用者との棲み分けにより、影響は少ない。 | ○ | 4 |
| ③ 公有地・公有施設 | × 2 | 公有地であるが、史跡であり、文化庁との調整が必要。 | ○ | 4 | 今治市有施設 | ◎ | 6 | 県有施設 | ◎ | 6 |
| (2) 既存施設の有効活用・開催経費の縮減 | | | | | | | | | | |
| ① 式典会場 | × 2 | 芝生の現状復旧等により、一部経費を要する。 | ○ | 4 | 参加者の座席確保のための斜面の整備など、一部、施設整備等を要する。 | ○ | 4 | トラックレーンや芝生の現状復旧など、一部経費を要する。 | ○ | 4 |
| ② おもてなし広場 | × 2 | 施設修繕等により、一部経費を要する。 | ○ | 4 | 面積が狭いため、スペース確保のための整備等が必要。 | △ | 2 | 芝生の現状復旧など、一部経費を要する。 | ○ | 4 |
| (3) 式典運営が可能な会場施設 | | | | | | | | | | |
| ① 式典会場 | × 2 | やすらぎ広場(3.25ha) 5,000人以上の開催規模に対応可能。 | ◎ | 6 | 集いのゾーン(0.5ha) 5,000人以上に対応可能であるが、動線確保に課題がある。 | ○ | 4 | 補助競技場(1.93ha) 5,000人以上の開催規模に対応可能。 | ◎ | 6 |
| ② おもてなし広場 | × 2 | ふれあい広場(3.32ha) | ◎ | 6 | イベント広場(0.14ha) 物産提供スペース等の設置に制約があり、運営上、支障がある。 | △ | 2 | 多目的広場(1.23ha) | ◎ | 6 |
| ③ 植樹会場 | × 2 | さくら広場(0.84ha) 文化庁との調整が必要。また、樹種等の制限もあり、森林としての管理が難しい。 | △ | 2 | 調整池と隣接する公園内敷地内の法面(約1ha)が想定されている。 | ○ | 4 | 竹林跡地(0.5ha) 竹林を整備し、植栽後、森林として管理が可能。 | ◎ | 6 |
| (4) 会場への良好なアクセス | | | | | | | | | | |
| ① 宿泊地から会場へのアクセス状況(移動手段・移動時間) | × 2 | 松山市内中心部や道後地区から30分以内に到着できる。 | ◎ | 6 | 今治市外(松山市、新居浜市等)からの移動を想定した場合、時間を要する。 | △ | 2 | 松山市内中心部や道後地区から1時間以内に到着できる。 | ○ | 4 |
| ② 最寄ICから会場までのアクセス状況(車での移動時間) | × 2 | 松山ICから約30分 | ◎ | 6 | 今治ICから約10分 | ◎ | 6 | 松山ICから約15分 | ◎ | 6 |
| ③ 最寄の主要駅から会場までのアクセス状況(移動手段・移動時間) | × 2 | 路面電車:約7分 | ◎ | 6 | バス:約10分 | ◎ | 6 | バス:約50分 | ○ | 4 |
| ④ 大型バス通行の可否 | × 2 | 大型バスの通行上支障となる区間がない。 | ◎ | 6 | 大型バスの通行上支障となる区間がない。 | ◎ | 6 | 大型バスの通行上支障となる区間がない。 | ◎ | 6 |
| ⑤ 災害時等に備えた迂回路等の有無 | × 2 | 迂回路が3箇所以上ある。 | ◎ | 6 | 迂回路が3箇所以上ある。 | ◎ | 6 | 東側に1箇所、西側に1箇所ある。 | ○ | 4 |
| (5) 荒天時の会場確保 | | | | | | | | | | |
| ① 荒天会場の確保 | × 2 | 松山市総合コミュニティセンター(最大収容人数:約3,000人) | ◎ | 6 | 今治市営中央体育館(最大収容人数:2,011人) | ◎ | 6 | 愛媛県立武道館(最大収容人数:3,300人) | ◎ | 6 |
| (6) 安全・安心な式典開催 | | | | | | | | | | |
| ① 式典会場及び会場周辺の警備体制 | × 2 | 周辺道路の通行量が多く、高層ビルなど、支障となる要因がある。 | △ | 2 | 動線確保に問題がある。 | △ | 2 | 動線の確保が可能。 | ○ | 4 |
| ② 会場までのアクセス道路の警備体制 | × 2 | アクセス道路の整備状況は比較的良好であるが、市内中心部につき、混雑等の影響が多少想定される。 | ○ | 4 | アクセス道路の整備状況は比較的良好であるが、市内中心部につき、混雑等の影響が多少想定される。 | ○ | 4 | アクセス道路の整備状況は比較的良好であるが、市内中心部は、混雑等の影響が多少想定される。 | ○ | 4 |
| ③ より多くの参加者への配慮(ユニバーサルデザイン) | × 2 | 段差や高低差がほとんどない。 | ○ | 4 | 乗降場所から会場まで距離・高低差がある。 | △ | 2 | 一段段差や、植樹会場等までに距離・高低差がある。 | △ | 2 |
| ≪2 その他の要件≫ | | | | | | | | | | |
| (1) 会場までのアクセス道路の状態 | | | | | | | | | | |
| ① 会場までのアクセス道路の状態 | × 1 | アクセス道路の整備状況は比較的良好であるが、市内中心部につき、混雑等の影響が多少想定される。 | ○ | 2 | 道路状況は概ね良好で、交通混雑等の影響が少ない。 | ○ | 2 | 整備の状況は良好。松山市郊外に位置しており、交通混雑等の影響は比較的少ない。 | ○ | 2 |
| ② 宿泊地から式典会場までの道路における歩道の整備状況 | × 1 | 市内中心部にあり、歩道の整備状況は良好。 | ◎ | 3 | 今治市内は概ね整備されているが、市外(松山市、新居浜市等)からの道路には歩道が整備されていない箇所がある。 | △ | 1 | 幹線道路が整備されており、歩道も概ね整備されている。 | ○ | 2 |
| (2) 大型バス乗降所及び駐車場の配置 | | | | | | | | | | |
| ① 大型バス乗降所の配置 | × 1 | 施設内に大型バス乗降所が設置可能で、会場までの移動も容易。 | ○ | 2 | 施設内において大型バスの乗降は困難で、近隣に配置する必要がある。 | △ | 1 | 施設内に大型バス乗降所が整備されている。 | ◎ | 3 |
| ② 大型バス駐車場(200台程度)、式典運営等関係車両の駐車場(50台以上)を配置できること。 | × 1 | 敷地内に配置は困難。 | △ | 1 | 敷地内に配置は困難。 | △ | 1 | 施設内に確保できる。 | ◎ | 3 |
| (3) 会場所在市町からの協力体制 | | | | | | | | | | |
| ① 会場所在市町(周辺地域を含む)の協力体制 | × 1 | 近隣住民・企業等に協力を要請する必要がある。 | △ | 1 | 周辺地域の協力が得られやすい。 | ○ | 2 | 周辺地域の協力が得られやすい。 | ○ | 2 |
| (4) 式典会場周辺の環境・景観 | | | | | | | | | | |
| ① 式典会場周辺における住宅や高層建築物の有無 | × 1 | 近隣に住宅・民間施設等がある。 | △ | 1 | 近隣に高層建築物は無いが、住宅街や民間施設がある。 | △ | 1 | ほとんどない。 | ○ | 2 |
| ② 式典会場周辺の景観 | × 1 | 会場の周辺が一部樹木に囲まれており、周辺の景観がやや良好である。 | ○ | 2 | 会場の周辺が樹木に囲まれており、周辺の景観が良好である。 | ◎ | 3 | 会場の周辺が一部樹木に囲まれており、周辺の景観がやや良好である。 | ○ | 2 |
| 合計(123点満点) ◎:6点、3点 ○:4点、2点 △:2点、1点 | ◎ | 9 | 51 | 8 | 45 | 10 | 54 | | | |
| | ○ | 9 | 30 | 7 | 24 | 13 | 42 | | | |
| | △ | 6 | 9 | 9 | 14 | 1 | 2 | | | |
| | × | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 計 | | 90点 | | 83点 | | 98点 | | | |
| 総評 | | | | | | | | | | |
| (A):面積規模 (B):利用者や周辺住民への影響 (C):公園内の環境 (D):アクセス状況 (E):駐車場 (F):宿泊施設 ●:その他特筆すべき項目 | 利点 | (A)面積が広く、5,000人以上の開催規模にも対応可能。 (C)芝生が整備されており、公園内の環境も良好。 (D)宿泊地や主要公共交通機関へのアクセスが良好。 (F)市内の宿泊施設が充実。 | (B)周辺一帯が公園となっており、周辺住民への影響が少ない。 (C)周辺の自然環境や眺望が良好。 | (A)面積が広く、5,000人以上の開催規模にも対応可能。 (B)周辺一帯が県管理のため、周辺住民への影響が少ない。 (C)周囲に森林があり、環境が概ね良好。 (E)大規模な駐車場が施設内にある。 (F)市内の宿泊施設が充実。 | | | | | | |
| | 課題 | (B)市内中心部に近く、アクセスが良好である反面、周辺住民や公園利用者への影響が出ることが予想される。 (E)敷地内に駐車場を確保できないため、近隣駐車場からの移動に時間を要する。 ●文化庁と調整を要する。 | (A)おもてなし広場が狭い。 (D)(F)市外宿泊施設を利用する場合はアクセスが悪い。 (E)施設内に大型バスが駐車できない。 | (D)市内中心部から離れており、移動に若干時間を要する。 | | | | | | |