

# 第1編 愛媛県の現状及び課題

## 1. 愛媛県の現状

### 1.1 人口及び移動環境

#### 1.1.1 人口減少・人口構造の変化

愛媛県の人口は、減少が続いており、この傾向は今後も続くと思込まれている。

年齢層別にみると、15歳未満や15～64歳の人口が、今後も減少すると見込まれており、通学に公共交通を利用する高校生についても減少することが想定される。

一方、65歳以上の高齢者数は増加しており、高齢化率も上昇している。今後は、高齢者数は減少するものの、高齢化率は引き続き上昇すると見込まれており、日常の移動手段を公共交通に頼らざるをえない住民が増えることが想定される。

特に南予地域における高齢化の進展が顕著であり、高齢者の移動手段として不可欠な公共交通の維持・確保が一層重要となる。

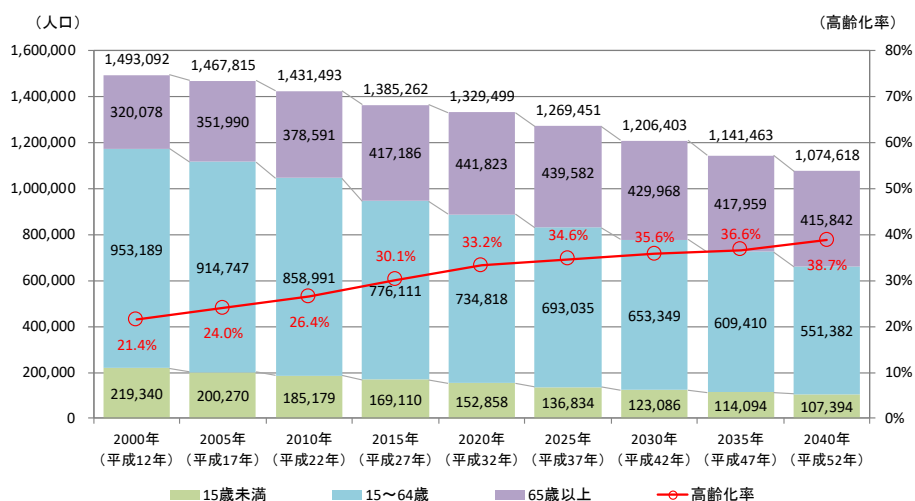


図 1-1 将来人口の推移 (愛媛県)

	2000年 (平成12年)	2005年 (平成17年)	2010年 (平成22年)	2015年 (平成27年)	2020年 (平成32年)	2025年 (平成37年)	2030年 (平成42年)	2035年 (平成47年)	2040年 (平成52年)	
愛媛県	15歳未満	219,340	200,270	185,179	169,110	152,858	136,834	123,086	114,094	107,394
	15～64歳	953,189	914,747	858,991	776,111	734,818	693,035	653,349	609,410	551,382
	65歳以上	320,078	351,990	378,591	417,186	441,823	439,582	429,968	417,959	415,842
	総数※	1,493,092	1,467,815	1,431,493	1,385,262	1,329,499	1,269,451	1,206,403	1,141,463	1,074,618
	高齢化率	21.4%	24.0%	26.4%	30.1%	33.2%	34.6%	35.6%	36.6%	38.7%

※総数には「不詳」を含むため、内訳を合計しても総数に一致しない。

資料：国勢調査（平成27年以前）、国立社会保障・人口問題研究所（平成22年基準推計人口、平成32年以降）

表 1-1 将来人口の推移 (愛媛県)

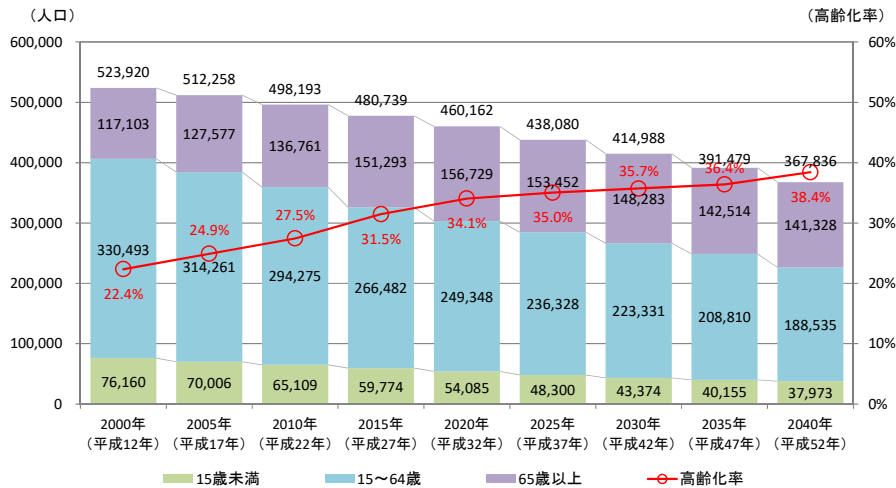


図 1-2 将来人口の推移（東予地域）

		2000年 (平成12年)	2005年 (平成17年)	2010年 (平成22年)	2015年 (平成27年)	2020年 (平成32年)	2025年 (平成37年)	2030年 (平成42年)	2035年 (平成47年)	2040年 (平成52年)
東予地域	15歳未満	76,160	70,006	65,109	59,774	54,085	48,300	43,374	40,155	37,973
	15~64歳	330,493	314,261	294,275	266,482	249,348	236,328	223,331	208,810	188,535
	65歳以上	117,103	127,577	136,761	151,293	156,729	153,452	148,283	142,514	141,328
	総数※	523,920	512,258	498,193	480,739	460,162	438,080	414,988	391,479	367,836
	高齢化率	22.4%	24.9%	27.5%	31.5%	34.1%	35.0%	35.7%	36.4%	38.4%
今治市	15歳未満	25,068	22,893	20,842	18,816	16,366	14,296	12,524	11,330	10,510
	15~64歳	114,626	106,758	97,664	86,057	79,777	74,775	69,959	64,285	56,905
	65歳以上	40,931	44,319	47,792	52,636	53,821	51,903	49,197	46,677	45,656
	総数※	180,627	173,983	166,532	158,114	149,964	140,974	131,680	122,292	113,071
	高齢化率	22.7%	25.5%	28.7%	33.3%	35.9%	36.8%	37.4%	38.2%	40.4%
新居浜市	15歳未満	18,220	17,132	16,550	15,812	14,449	13,119	11,939	11,188	10,719
	15~64歳	80,263	76,329	71,730	66,679	62,273	59,929	57,323	54,245	49,584
	65歳以上	27,301	30,160	32,643	36,715	37,540	36,531	35,353	34,088	34,100
	総数※	125,814	123,952	121,735	119,903	114,262	109,579	104,615	99,521	94,403
	高齢化率	21.7%	24.3%	26.8%	30.6%	32.9%	33.3%	33.8%	34.3%	36.1%
西条市	15歳未満	17,354	16,199	15,294	13,857	13,033	11,745	10,696	10,012	9,566
	15~64歳	70,852	68,784	66,403	60,473	58,352	55,774	53,074	50,330	46,069
	65歳以上	26,213	28,375	30,076	32,793	34,685	34,623	34,222	33,359	33,638
	総数※	114,548	113,371	112,091	108,174	106,070	102,142	97,992	93,701	89,273
	高齢化率	22.9%	25.0%	26.8%	30.3%	32.7%	33.9%	34.9%	35.6%	37.7%
四国中央市	15歳未満	14,640	13,088	11,821	10,741	9,804	8,768	7,883	7,326	6,898
	15~64歳	59,673	57,761	54,314	49,719	45,889	43,055	40,380	37,484	33,719
	65歳以上	20,010	21,948	23,369	26,123	27,656	27,609	27,038	26,278	26,070
	総数※	94,326	92,854	90,187	87,413	83,349	79,432	75,301	71,088	66,687
	高齢化率	21.2%	23.6%	25.9%	29.9%	33.2%	34.8%	35.9%	37.0%	39.1%
上島町	15歳未満	878	694	602	548	433	372	332	299	280
	15~64歳	5,079	4,629	4,164	3,554	3,057	2,795	2,595	2,466	2,258
	65歳以上	2,648	2,775	2,881	3,026	3,027	2,786	2,473	2,112	1,864
	総数※	8,605	8,098	7,648	7,135	6,517	5,953	5,400	4,877	4,402
	高齢化率	30.8%	34.3%	37.7%	42.4%	46.4%	46.8%	45.8%	43.3%	42.3%

※総数には「不詳」を含むため、内訳を合計しても総数に一致しない。

資料：国勢調査（平成27年以前）、国立社会保障・人口問題研究所（平成22年基準推計人口、平成32年以降）

表 1-2 将来人口の推移（東予地域、市町別）

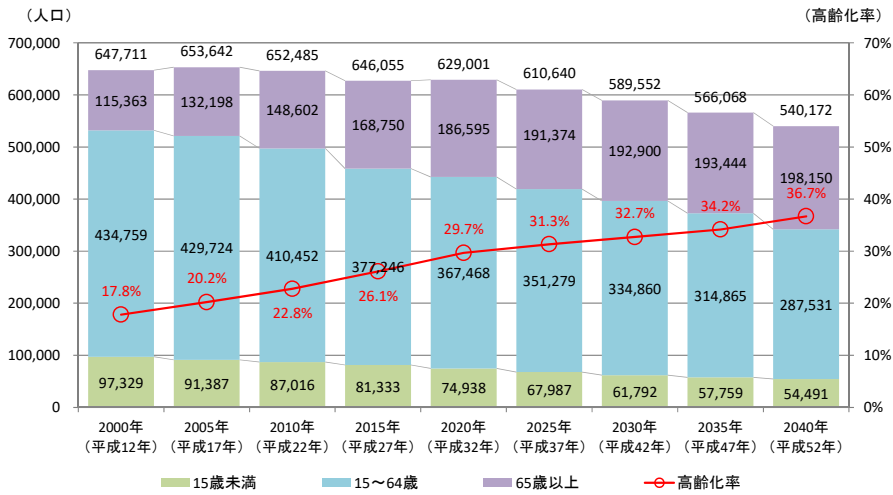


図 1-3 将来人口の推移（中予地域）

		2000年 (平成12年)	2005年 (平成17年)	2010年 (平成22年)	2015年 (平成27年)	2020年 (平成32年)	2025年 (平成37年)	2030年 (平成42年)	2035年 (平成47年)	2040年 (平成52年)
中予地域	15歳未満	97,329	91,387	87,016	81,333	74,938	67,987	61,792	57,759	54,491
	15～64歳	434,759	429,724	410,452	410,452	377,246	367,468	351,279	334,860	287,531
	65歳以上	115,363	132,198	148,602	168,750	186,595	191,374	192,900	193,444	198,150
	総数※	647,711	653,642	652,485	646,055	629,001	610,640	589,552	566,068	540,172
	高齢化率	17.8%	20.2%	22.8%	26.1%	29.7%	31.3%	32.7%	34.2%	36.7%
松山市	15歳未満	76,847	72,600	69,385	64,925	60,630	55,154	50,169	46,948	44,349
	15～64歳	346,604	343,823	329,568	303,024	298,455	286,663	273,805	257,714	235,586
	65歳以上	84,615	98,265	112,240	128,658	144,186	148,707	151,378	153,271	158,429
	総数※	508,266	514,937	517,231	514,865	503,271	490,524	475,352	457,933	438,364
	高齢化率	16.6%	19.1%	21.7%	25.0%	28.6%	30.3%	31.8%	33.5%	36.1%
伊予市	15歳未満	6,008	5,404	4,927	4,609	3,781	3,381	3,042	2,816	2,631
	15～64歳	25,002	23,904	22,506	20,602	19,031	17,687	16,585	15,361	13,871
	65歳以上	9,481	10,185	10,558	11,556	11,763	11,648	11,191	10,758	10,496
	総数※	40,505	39,493	38,017	36,827	34,575	32,716	30,818	28,935	26,998
	高齢化率	23.4%	25.8%	27.8%	31.4%	34.0%	35.6%	36.3%	37.2%	38.9%
東温市	15歳未満	5,173	4,761	4,683	4,393	4,110	3,756	3,469	3,278	3,107
	15～64歳	22,808	22,810	21,963	20,446	19,239	18,275	17,540	16,648	15,406
	65歳以上	6,712	7,625	8,402	9,526	10,686	11,077	11,016	10,892	10,942
	総数※	34,701	35,278	35,253	34,613	34,035	33,108	32,025	30,818	29,455
	高齢化率	19.3%	21.6%	23.8%	27.5%	31.4%	33.5%	34.4%	35.3%	37.1%
久万高原町	15歳未満	1,412	1,178	899	728	505	416	345	297	263
	15～64歳	5,935	5,088	4,406	3,712	3,205	2,654	2,233	1,909	1,599
	65歳以上	4,539	4,678	4,329	3,984	3,779	3,455	3,092	2,739	2,438
	総数※	11,887	10,946	9,644	8,447	7,489	6,525	5,670	4,945	4,300
	高齢化率	38.2%	42.7%	44.9%	47.2%	50.5%	53.0%	54.5%	55.4%	56.7%
松前町	15歳未満	4,554	4,394	4,201	4,007	3,435	3,094	2,815	2,629	2,488
	15～64歳	19,811	19,444	18,518	17,301	16,317	15,523	14,844	14,037	12,814
	65歳以上	5,912	6,726	7,626	8,703	9,164	9,266	9,088	8,860	8,947
	総数※	30,277	30,564	30,359	30,064	28,916	27,883	26,747	25,526	24,249
	高齢化率	19.5%	22.0%	25.1%	28.9%	31.7%	33.2%	34.0%	34.7%	36.9%
砥部町	15歳未満	3,335	3,050	2,921	2,671	2,477	2,186	1,952	1,791	1,653
	15～64歳	14,599	14,655	13,491	12,161	11,221	10,477	9,853	9,196	8,255
	65歳以上	4,104	4,719	5,447	6,323	7,017	7,221	7,135	6,924	6,898
	総数※	22,075	22,424	21,981	21,239	20,715	19,884	18,940	17,911	16,806
	高齢化率	18.6%	21.0%	24.8%	29.8%	33.9%	36.3%	37.7%	38.7%	41.0%

※総数には「不詳」を含むため、内訳を合計しても総数に一致しない。

資料：国勢調査（平成27年以前）、国立社会保障・人口問題研究所（平成22年基準推計人口、平成32年以降）

表 1-3 将来人口の推移（中予地域、市町別）

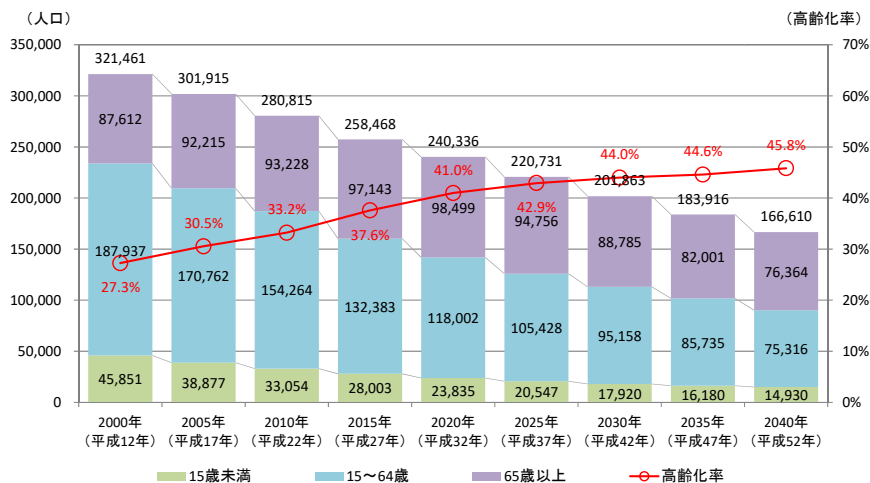


図 1-4 将来人口の推移（南予地域）

		2000年 (平成12年)	2005年 (平成17年)	2010年 (平成22年)	2015年 (平成27年)	2020年 (平成32年)	2025年 (平成37年)	2030年 (平成42年)	2035年 (平成47年)	2040年 (平成52年)
南予地域	15歳未満	45,851	38,877	33,054	28,003	23,835	20,547	17,920	16,180	14,930
	15～64歳	187,937	170,762	154,264	132,383	118,002	105,428	95,158	85,735	75,316
	65歳以上	87,612	92,215	93,228	97,143	98,499	94,756	88,785	82,001	76,364
	総数※	321,461	301,915	280,815	258,468	240,336	220,731	201,863	183,916	166,610
	高齢化率	27.3%	30.5%	33.2%	37.6%	41.0%	42.9%	44.0%	44.6%	45.8%
宇和島市	15歳未満	13,825	11,675	10,125	8,483	7,558	6,578	5,782	5,261	4,887
	15～64歳	57,576	52,193	47,690	40,680	36,929	33,440	30,507	27,716	24,500
	65歳以上	24,240	25,576	26,359	28,072	28,630	27,618	25,959	24,036	22,504
	総数※	95,641	89,444	84,210	77,465	73,117	67,636	62,248	57,013	51,891
	高齢化率	25.3%	28.6%	31.3%	36.2%	39.2%	40.8%	41.7%	42.2%	43.4%
八幡浜市	15歳未満	6,346	5,206	4,323	3,558	3,114	2,643	2,268	2,035	1,873
	15～64歳	26,536	23,870	21,361	18,209	16,412	14,679	13,191	11,662	10,105
	65歳以上	11,306	12,187	12,578	13,058	13,268	12,733	11,929	11,153	10,460
	総数※	44,206	41,264	38,370	34,951	32,794	30,055	27,388	24,850	22,438
	高齢化率	25.6%	29.5%	32.8%	37.4%	40.5%	42.4%	43.6%	44.9%	46.6%
大洲市	15歳未満	8,130	7,132	6,155	5,370	4,571	3,989	3,516	3,184	2,935
	15～64歳	31,127	29,401	26,711	23,586	21,116	18,986	17,197	15,663	13,818
	65歳以上	13,500	14,195	14,190	14,715	15,188	14,921	14,301	13,391	12,776
	総数※	52,762	50,786	47,157	44,086	40,875	37,896	35,014	32,238	29,529
	高齢化率	25.6%	28.0%	30.1%	33.4%	37.2%	39.4%	40.8%	41.5%	43.3%
西予市	15歳未満	6,282	5,413	4,744	4,199	3,629	3,139	2,760	2,510	2,325
	15～64歳	26,338	24,114	21,788	18,830	16,618	14,971	13,636	12,470	11,158
	65歳以上	14,586	15,421	15,536	15,867	15,897	15,075	13,954	12,750	11,759
	総数※	47,217	44,948	42,080	38,919	36,144	33,185	30,350	27,730	25,242
	高齢化率	30.9%	34.3%	36.9%	40.8%	44.0%	45.4%	46.0%	46.0%	46.6%
内子町	15歳未満	2,963	2,576	2,190	1,904	1,521	1,319	1,168	1,060	978
	15～64歳	11,551	10,575	9,650	8,422	7,564	6,742	6,107	5,537	4,950
	65歳以上	6,246	6,467	6,204	6,352	6,254	6,016	5,614	5,181	4,793
	総数※	20,782	19,620	18,045	16,742	15,339	14,077	12,889	11,778	10,721
	高齢化率	30.1%	33.0%	34.4%	37.9%	40.8%	42.7%	43.6%	44.0%	44.7%
伊方町	15歳未満	1,798	1,400	1,066	839	678	573	491	444	403
	15～64歳	7,110	6,233	5,569	4,637	4,124	3,541	3,077	2,680	2,351
	65歳以上	4,628	4,462	4,247	4,150	3,999	3,757	3,463	3,147	2,811
	総数※	13,536	12,095	10,882	9,626	8,801	7,871	7,031	6,271	5,565
	高齢化率	34.2%	36.9%	39.0%	43.1%	45.4%	47.7%	49.3%	50.2%	50.5%
松野町	15歳未満	636	577	471	354	297	255	218	193	178
	15～64歳	2,753	2,528	2,274	1,984	1,669	1,445	1,310	1,153	974
	65歳以上	1,517	1,585	1,632	1,726	1,704	1,624	1,476	1,357	1,258
	総数※	4,906	4,690	4,377	4,072	3,670	3,324	3,004	2,703	2,410
	高齢化率	30.9%	33.8%	37.3%	42.4%	46.4%	48.9%	49.1%	50.2%	52.2%
鬼北町	15歳未満	1,660	1,464	1,290	1,159	899	774	676	612	573
	15～64歳	7,168	6,475	5,924	5,027	4,453	3,980	3,558	3,235	2,849
	65歳以上	4,252	4,493	4,419	4,516	4,595	4,346	4,080	3,738	3,452
	総数※	13,080	12,432	11,633	10,705	9,947	9,100	8,314	7,585	6,874
	高齢化率	32.5%	36.1%	38.0%	42.2%	46.2%	47.8%	49.1%	49.3%	50.2%
愛南町	15歳未満	4,211	3,434	2,690	2,137	1,568	1,277	1,041	881	778
	15～64歳	17,778	15,373	13,297	11,008	9,117	7,644	6,575	5,619	4,611
	65歳以上	7,337	7,829	8,063	8,687	8,964	8,666	8,009	7,248	6,551
	総数※	29,331	26,636	24,061	21,902	19,449	17,587	15,625	13,748	11,940
	高齢化率	25.0%	29.4%	33.5%	39.7%	45.6%	49.3%	51.3%	52.7%	54.9%

※総数には「不詳」を含むため、内訳を合計しても総数に一致しない。

資料：国勢調査（平成27年以前）、国立社会保障・人口問題研究所（平成22年基準推計人口、平成32年以降）

表 1-4 将来人口の推移（南予地域、市町別）

## 1.1.2 人口分布

### (1) 人口の分布

#### 1) 総人口

##### (i) 愛媛県全域

愛媛県全体の人口分布をみると、中予地域の松山市を中心に人口が集積している。

東予地域は鉄道沿いに、中予地域は松山市周辺に人口が集積しているが、南予地域は広範囲に人口が分散している。

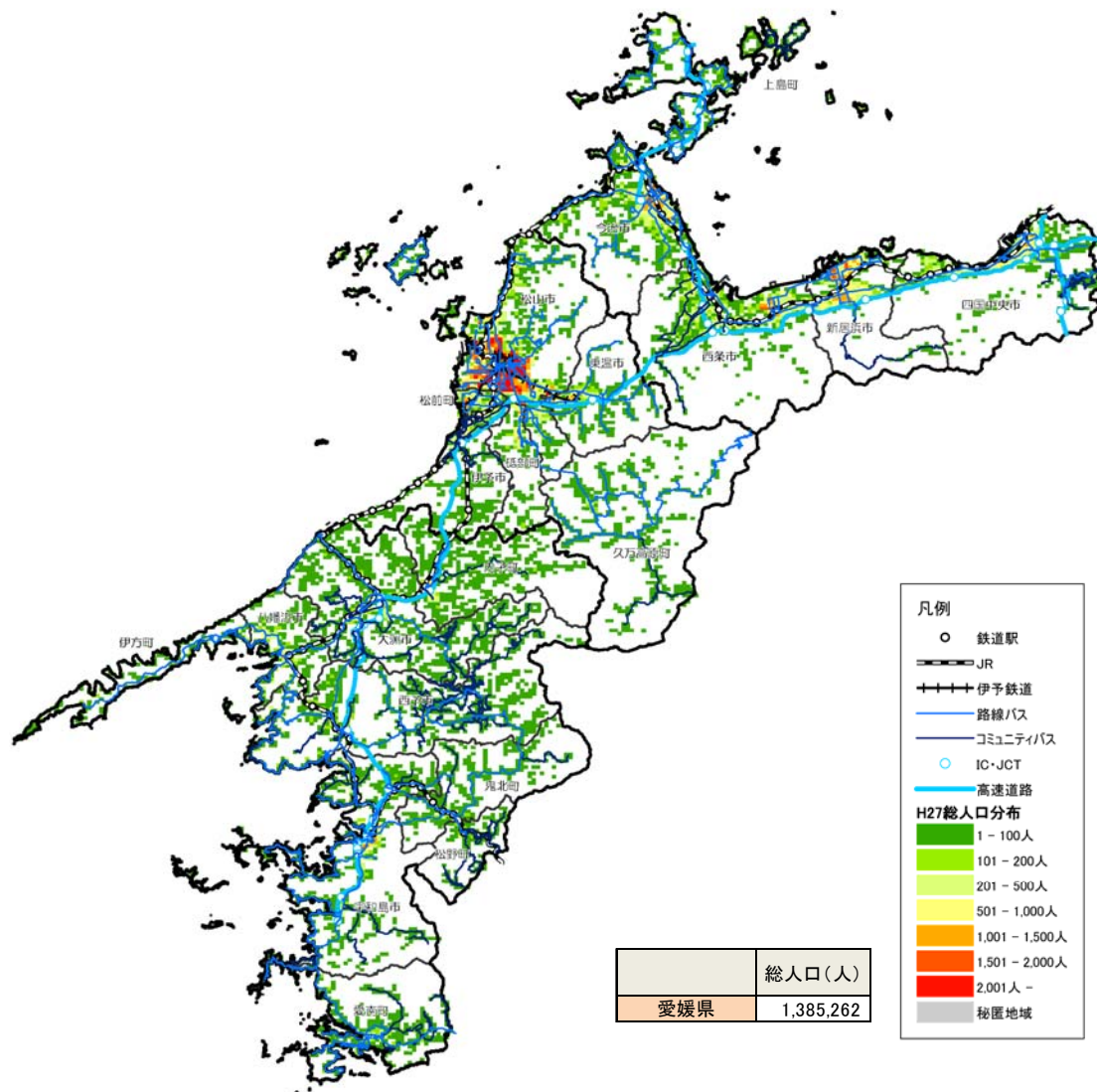


図 1-5 愛媛県の人口分布（総人口）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

東予地域の人口分布をみると、今治市、新居浜市、西条市、四国中央市の鉄道沿線を中心に人口が集積しているが、特に、今治市や新居浜市では、広い範囲に人口が分布している。

これらの人口集積地は、主として鉄道により連絡されている。その他の地域では、バス路線の沿線で人口が多くなっているが、上島町の一部や西条市、四国中央市の山間部などバス路線から離れた地域にも人口が点在している。

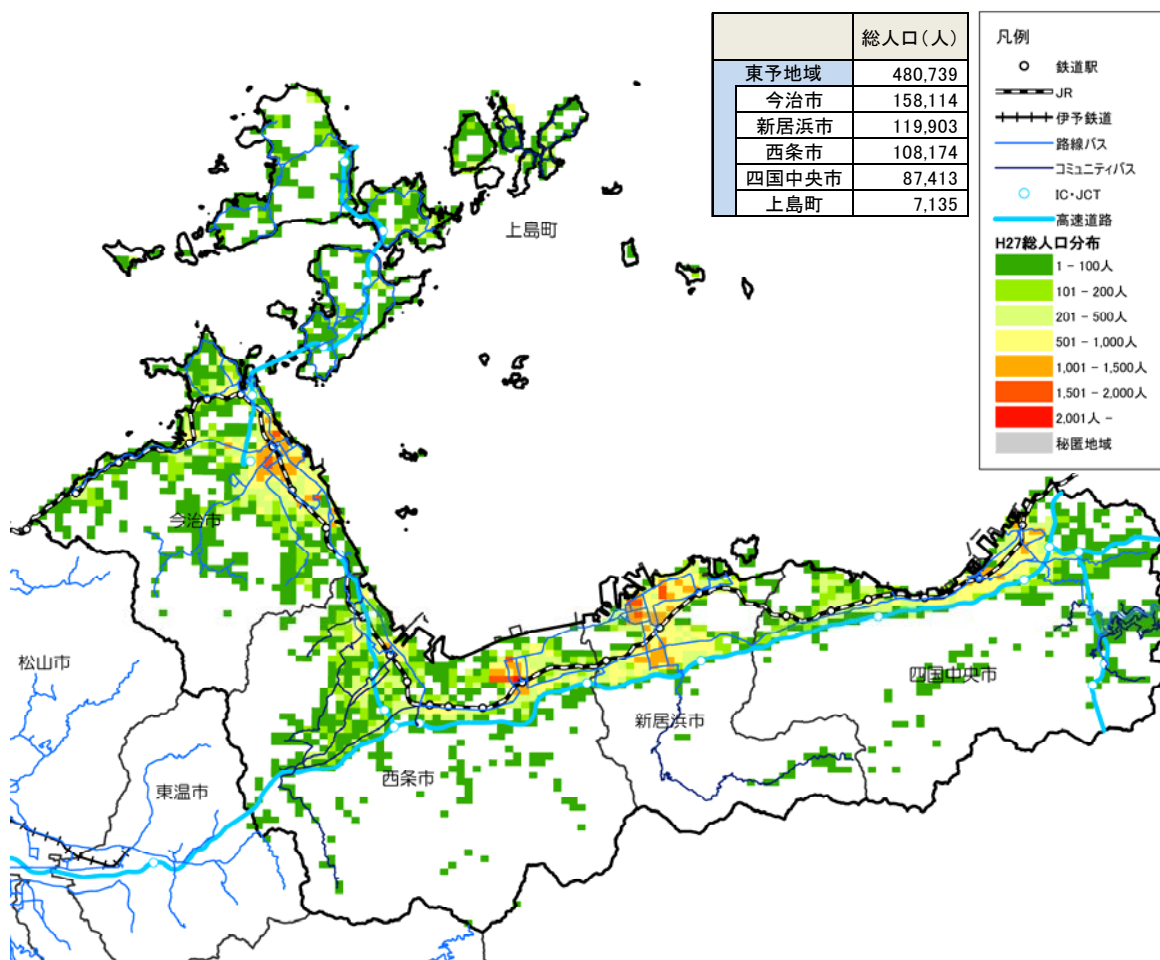


図 1-6 東予地域の人口分布（総人口）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

中予地域の人口分布をみると、松山市が突出しており、同市の鉄道・バス沿線の広い範囲で人口が多くなっている。

松山市以外では、伊予市、東温市、松前町の鉄道沿線で多くなっており、その他の地域では、バス路線沿線を中心に人口が点在している。

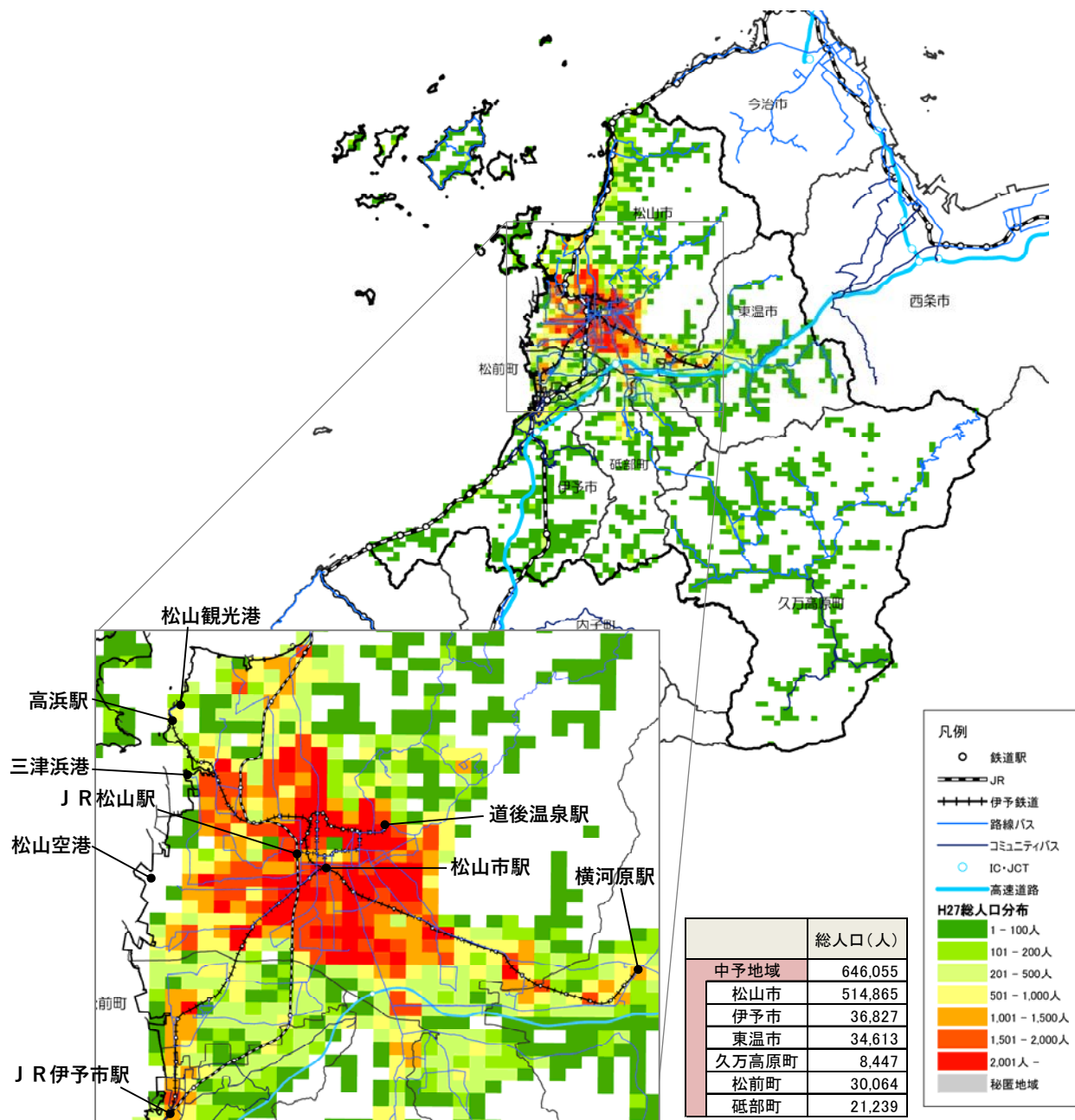


図 1-7 中予地域の人口分布（総人口）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iv) 南予地域

南予地域の人口分布をみると、宇和島市、八幡浜市、大洲市などの中心部に比較的集積しているが、東予地域、中予地域に比べると、地域内に広く人口が分散している。

中心部の人口集積地は、主に鉄道により連絡されており、その他の地域は、鉄道やバスの沿線に人口が点在している。

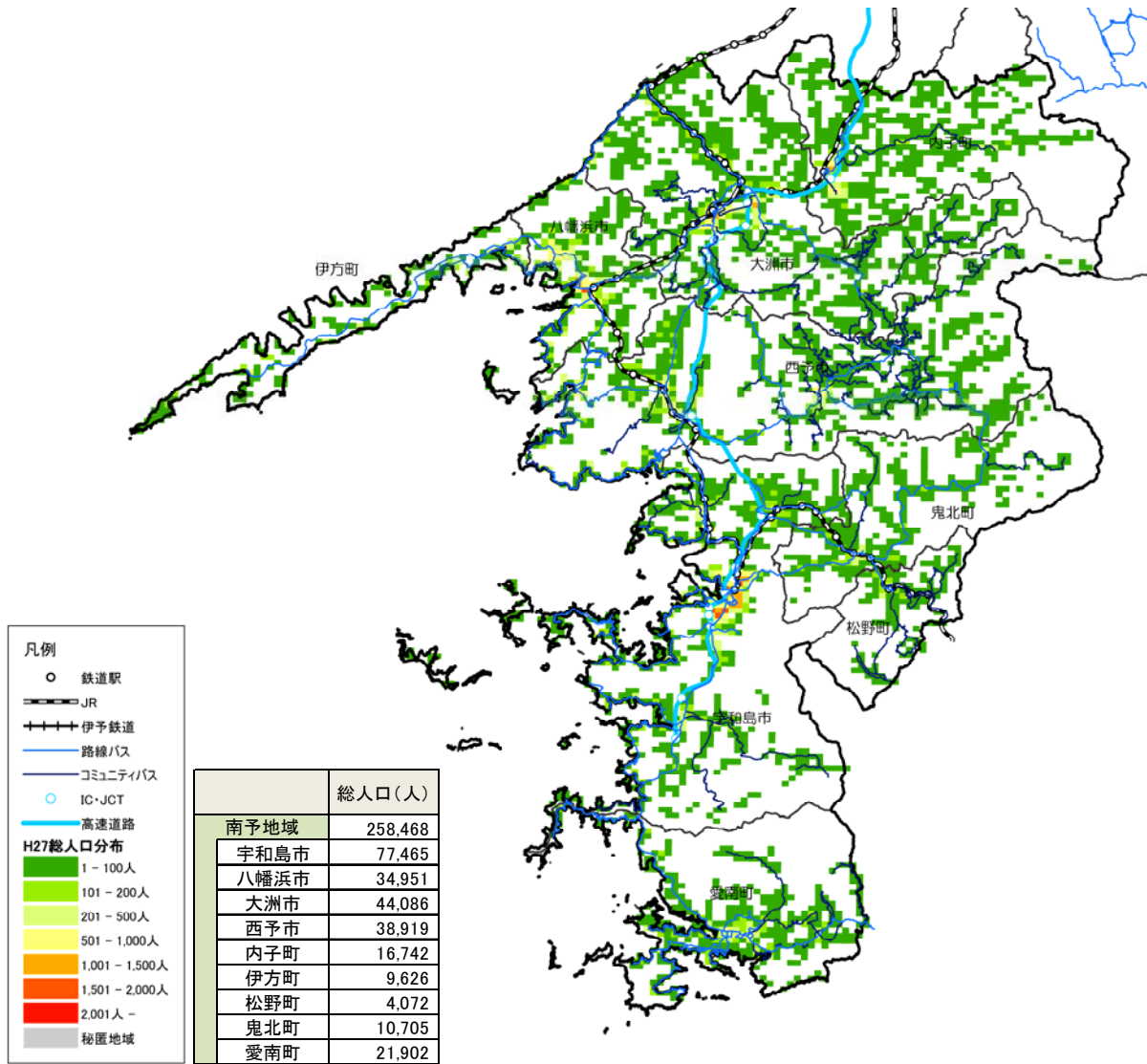


図 1-8 南予地域の人口分布（総人口）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。



## 2) 高校生人口

### (i) 愛媛県

愛媛県の高校生人口の分布をみると、中予地域の松山市及び周辺市町、東予地域の今治市、西条市、新居浜市、四国中央市の JR 線沿いに人口が集積している。

南予地域は他の地域に比べ、高校生の人口が少なく、広範囲に点在している。

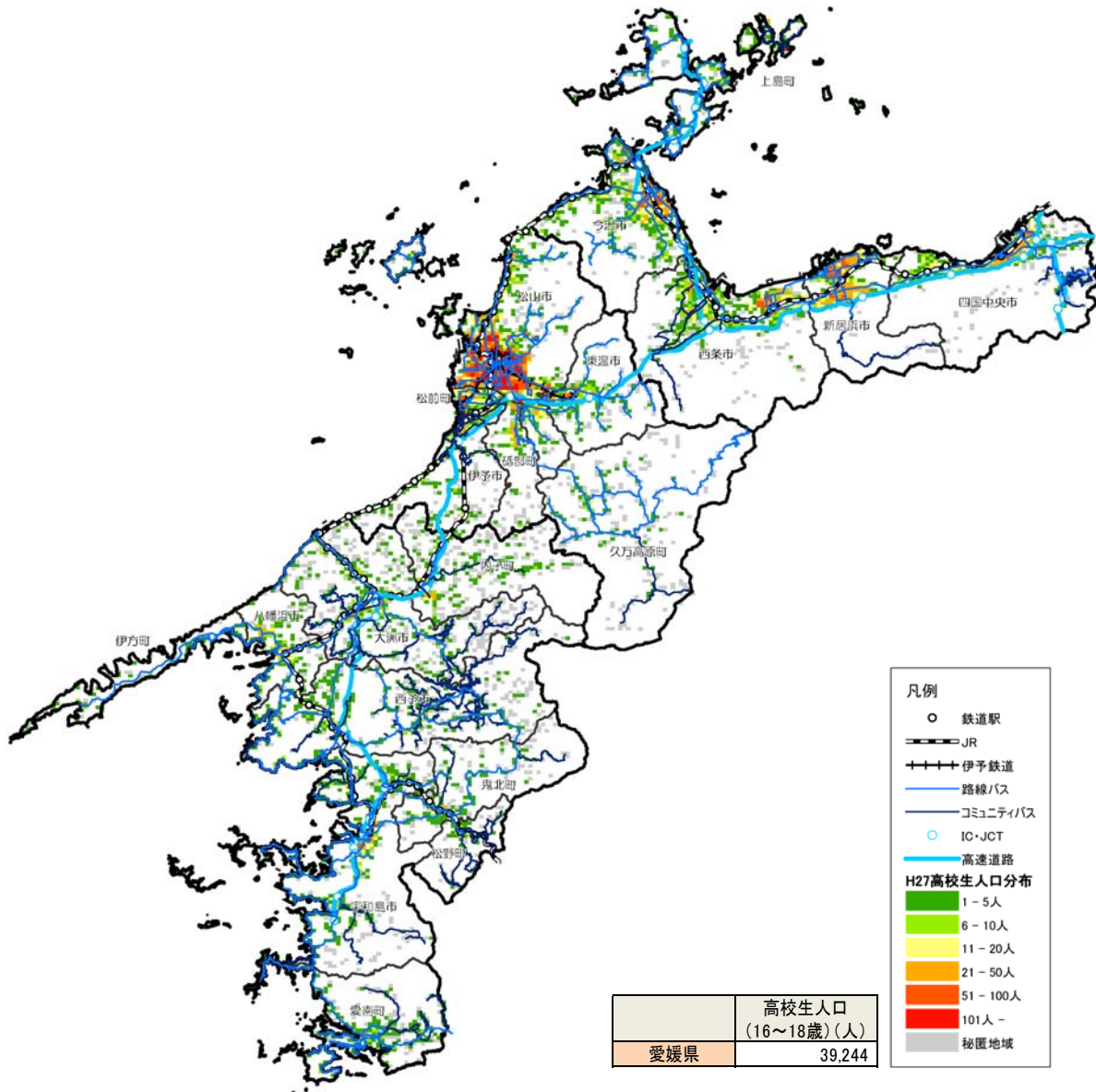


図 1-9 愛媛県の人口分布（高校生）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

東予地域の高校生の分布をみると、総人口と同様に、今治市、新居浜市、西条市、四国中央市の鉄道沿線を中心に多くなっているが、今治市や新居浜市は、広い範囲に高校生が分布している。

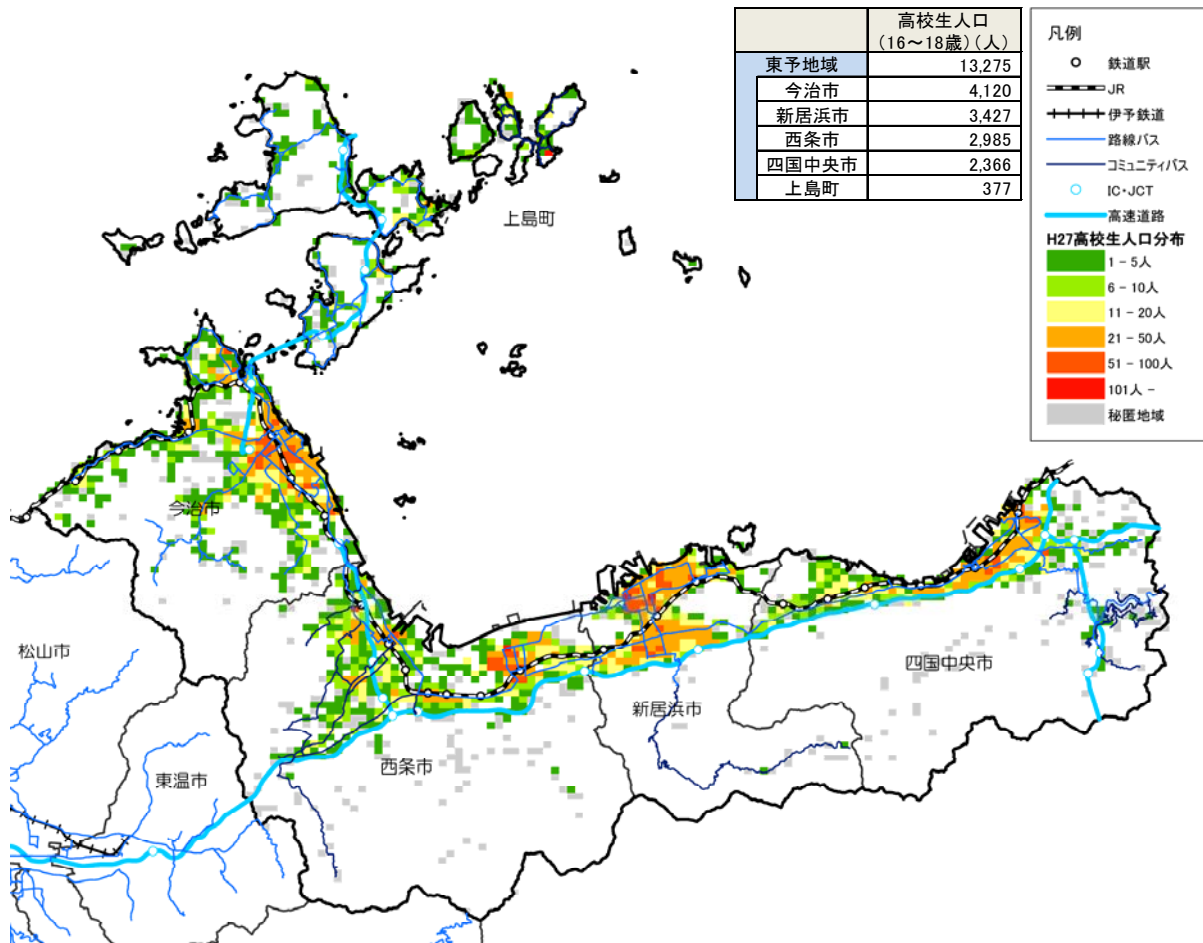


図 1-10 東予地域の人口分布（高校生）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

中予地域の高校生の分布をみると、総人口と同様に、松山市が突出しており同市の鉄道・バス沿線の広い範囲で多くなっている。松山市以外では、伊予市、東温市、松前町の鉄道沿線や砥部町の路線バス沿線で多くなっている。

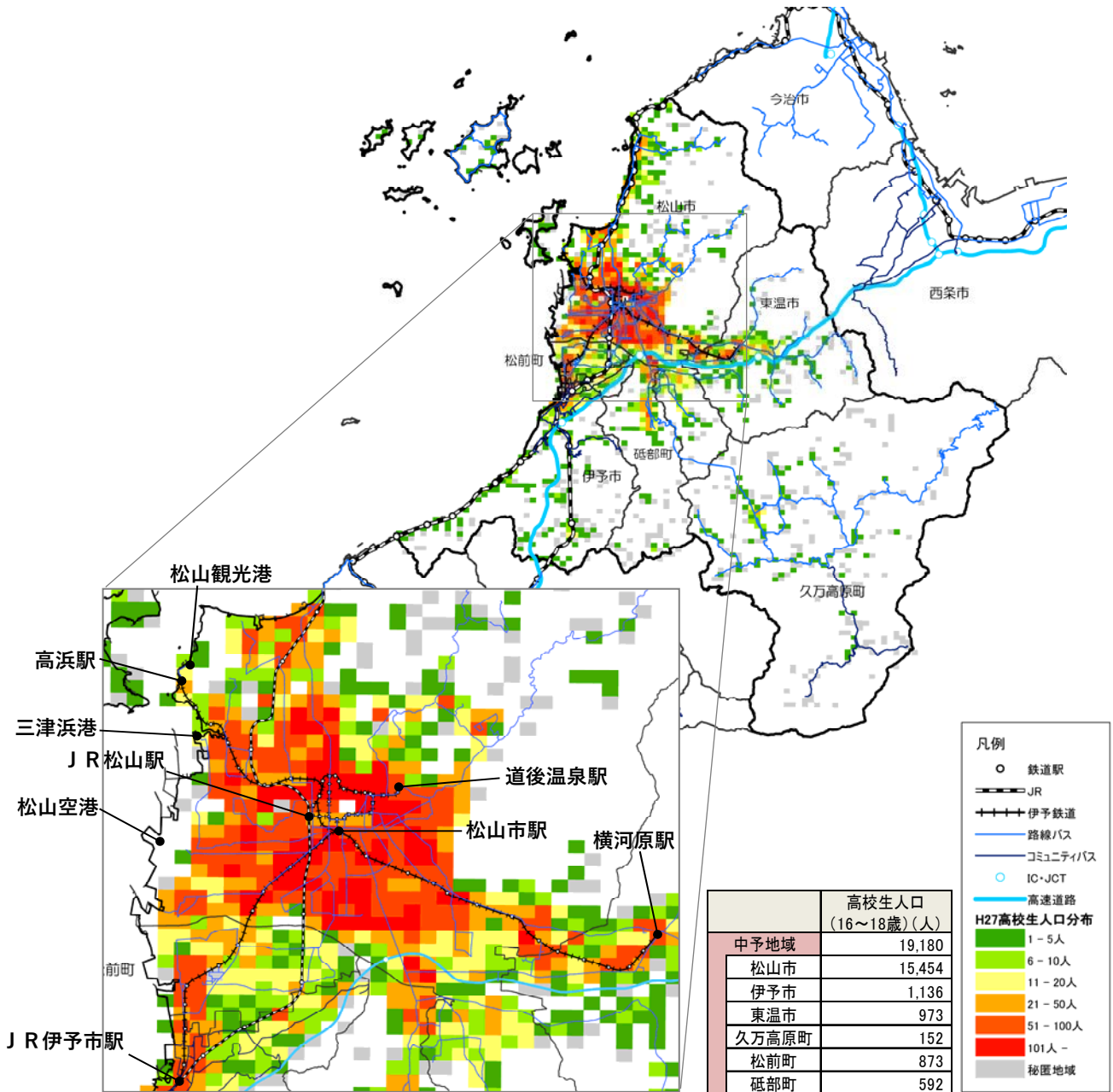


図 1-11 中予地域の人口分布（高校生）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iv) 南予地域

南予地域の高校生の分布をみると、各市町の中心部周辺に集積がみられ、なかでも、宇和島市、八幡浜市、大洲市が多くなっている。高校生が多い地域は、主に鉄道により連絡されているが、西予市の東部や愛南町など、公共交通が路線バスしかない地域にも高校生が点在している。

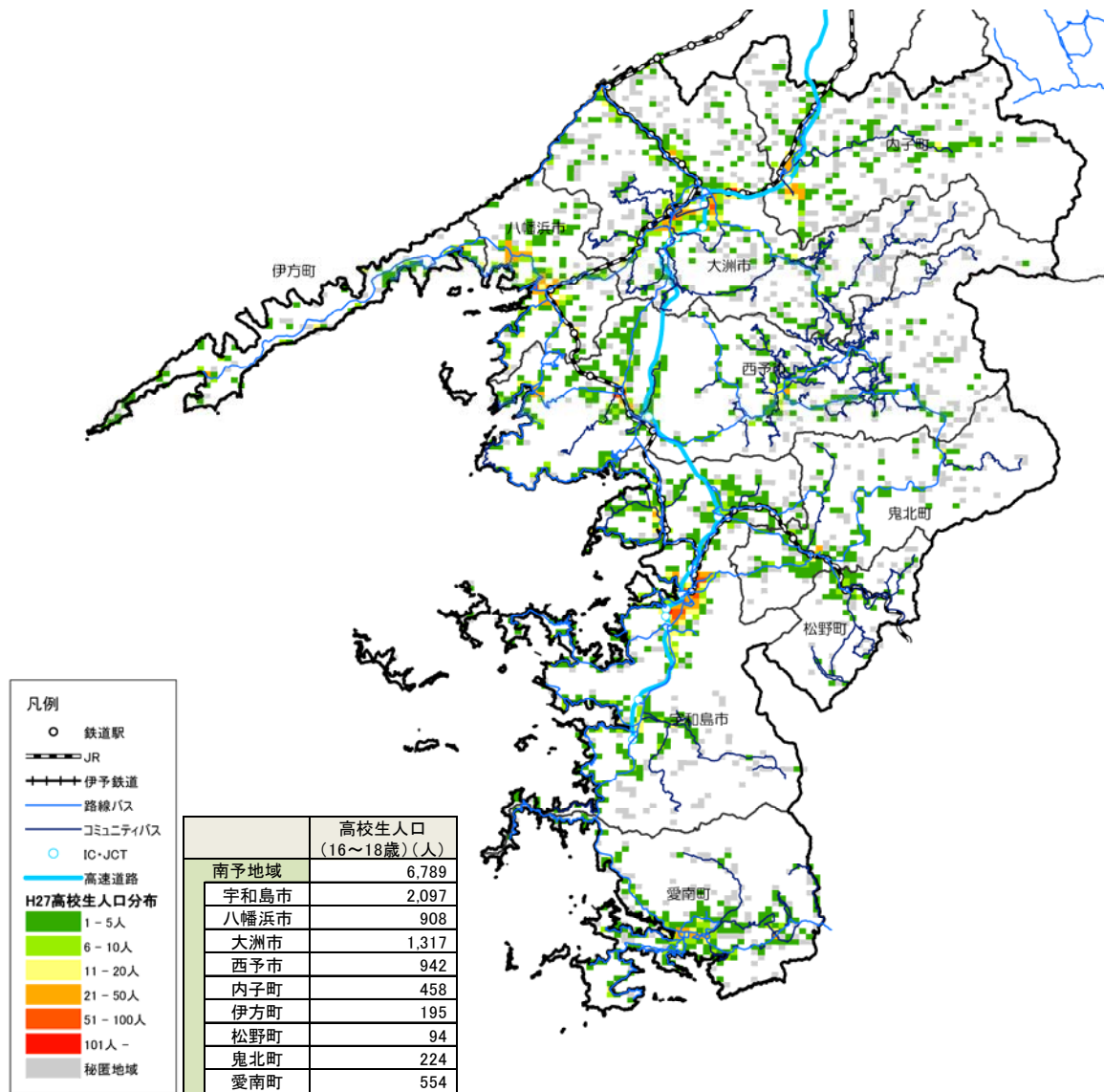


図 1-12 南予地域の人口分布（高校生）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

### 3) 高齢者人口

#### (i) 愛媛県

愛媛県の高齢者人口の分布をみると、中予地域の松山市及び周辺市町、東予地域の今治市、西条市、新居浜市、四国中央市の JR 線沿いに人口が集積している。

南予地域は他の地域に比べ、高齢者人口が広範囲に点在している。

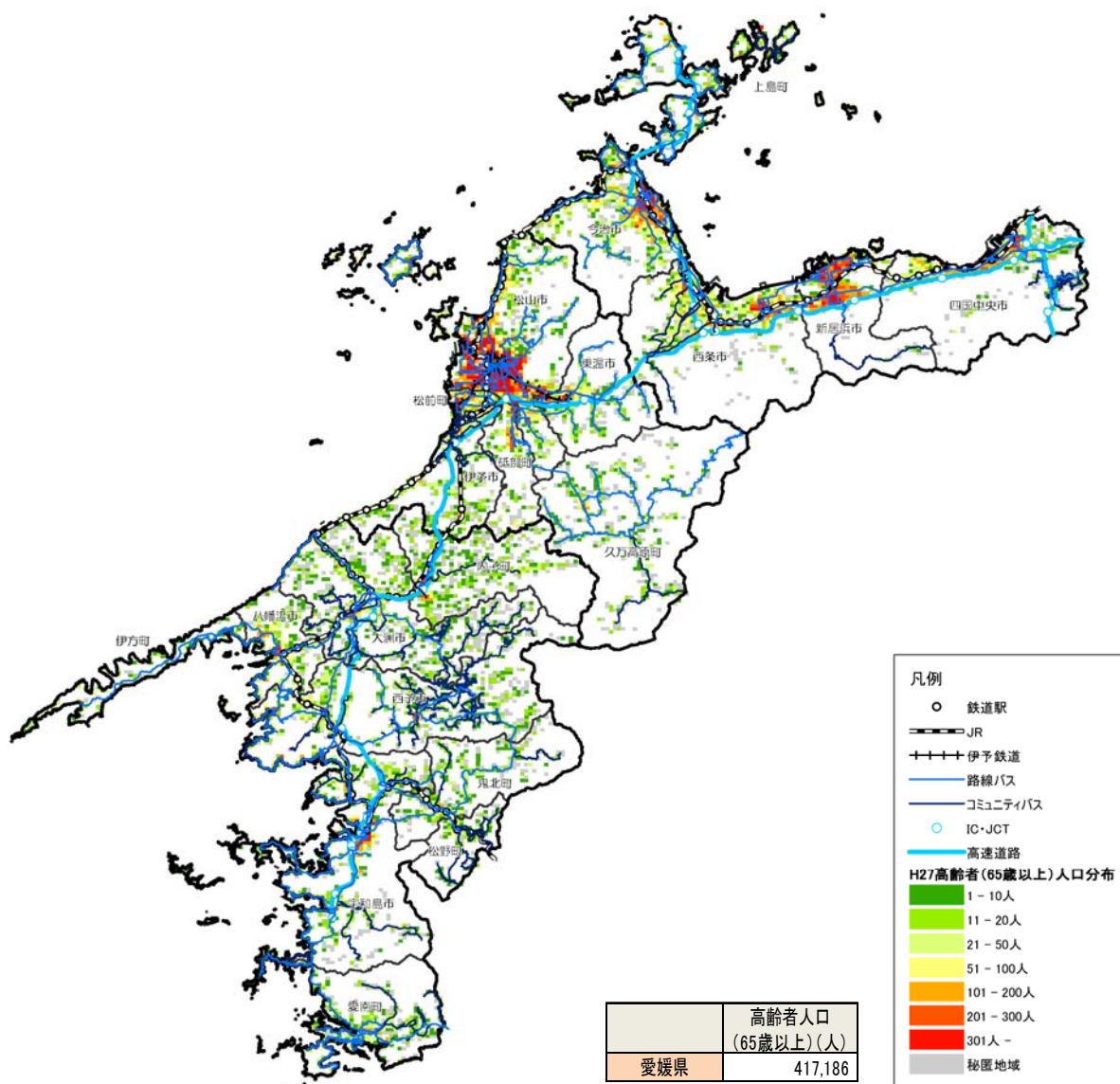


図 1-13 愛媛県の人口分布（高齢者）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

東予地域の高齢者の分布をみると、総人口と同様に、今治市、新居浜市、西条市、四国中央市の鉄道沿線を中心に高齢者が多くなっているが、鉄道沿線以外にも高齢者が多い地域が点在している。

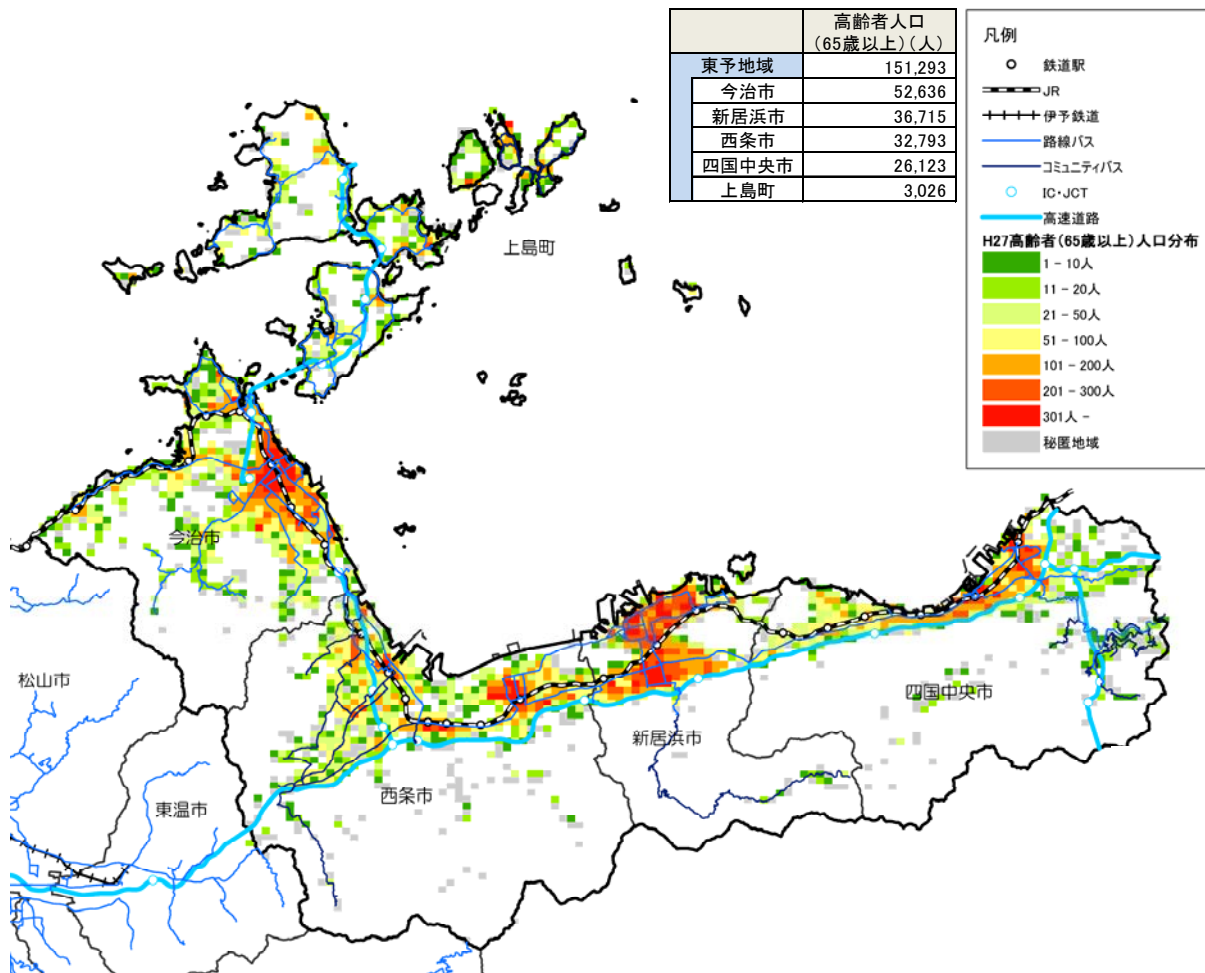


図 1-14 東予地域の人口分布（高齢者）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

高齢者の分布をみると、総人口と同様に、松山市が突出しており、同市の鉄道・バス沿線の広い範囲で高齢者が多くなっている。松山市以外では、伊予市、東温市、松前町の鉄道沿線や砥部町の路線バス沿線で多くなっているが、総人口と比較して、鉄道から離れた地域にも高齢者が多い地域が点在している。

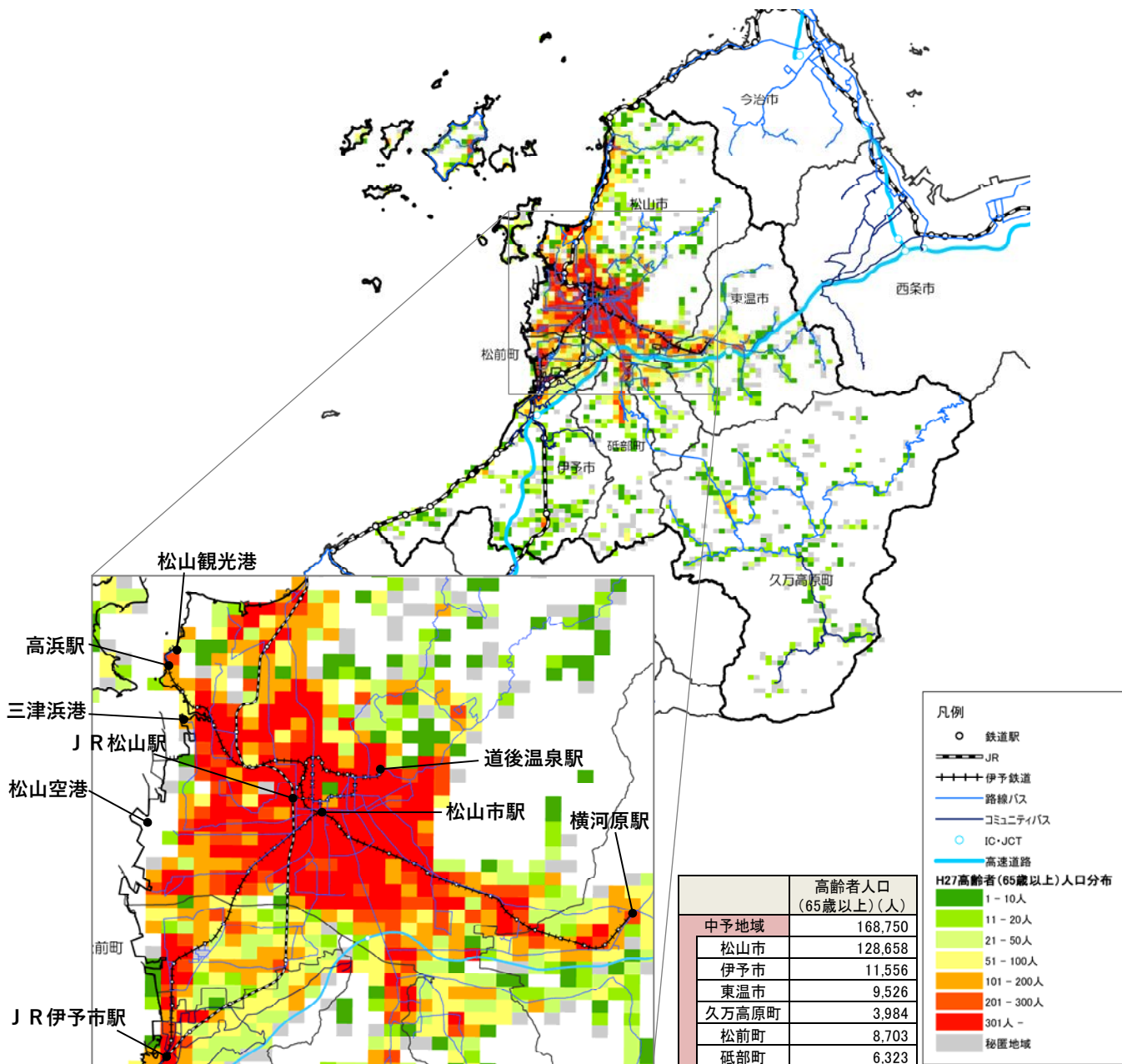


図 1-15 中予地域の人口分布（高齢者）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iv) 南予地域

高齢者の分布をみると、各市町の中心部周辺に集積がみられ、なかでも、宇和島市、八幡浜市、大洲市、内子町が多くなっている。全体的に鉄道沿線に人口が多いものの、鉄道沿線以外にも高齢者が多い地域が点在している。

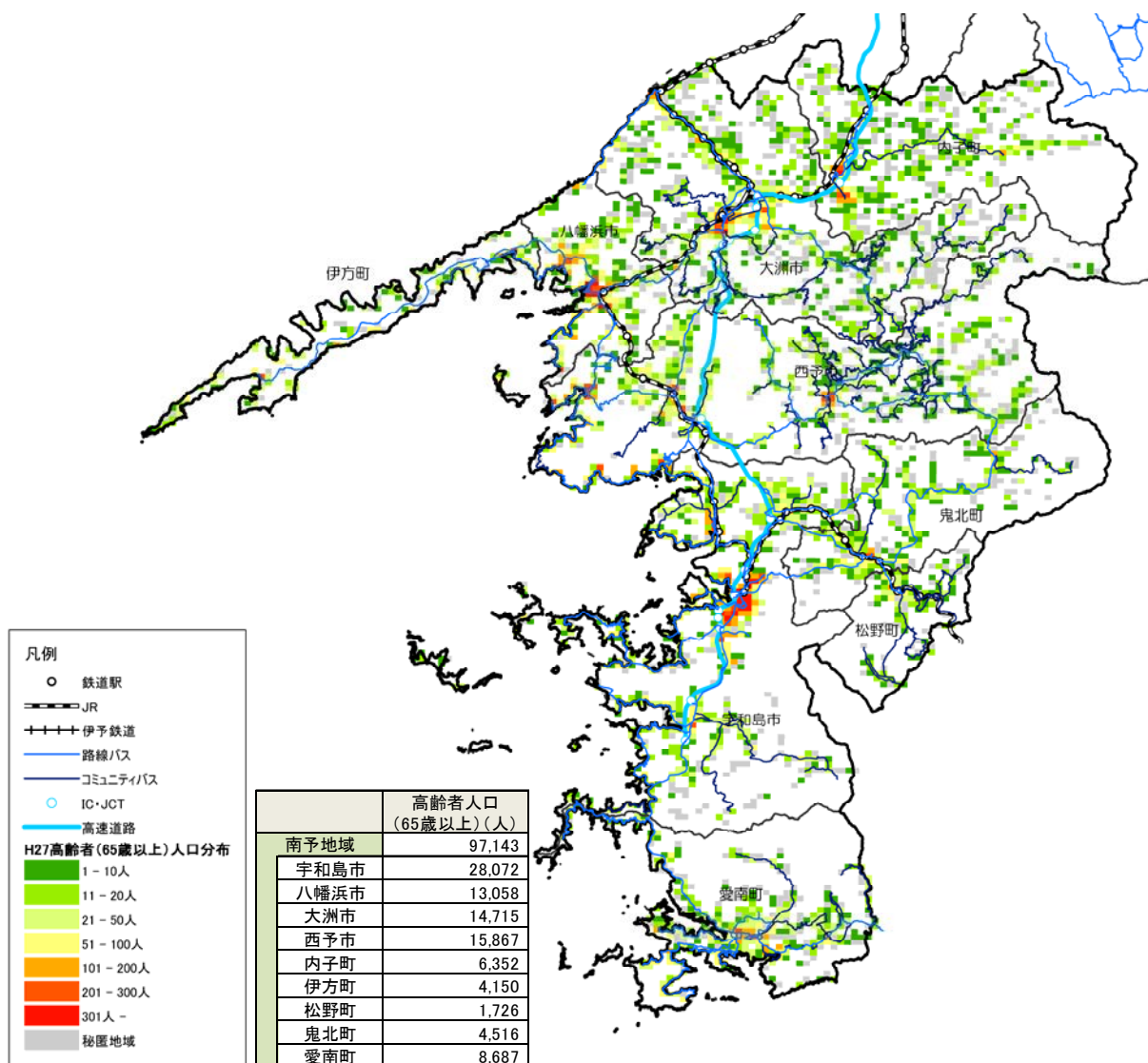


図 1-16 南予地域の人口分布（高齢者）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。



#### 4) 高齢化率

##### (i) 愛媛県

愛媛県の高齢化率をみると、総人口、高校生人口が集積している中予地域の松山市及び周辺市町、東予地域の今治市、西条市、新居浜市、四国中央市の JR 線沿いの高齢化率は低く、それ以外の地域では高い。

特に、南予地域は他の地域に比べ、高齢化率が高い地域が広範囲に点在している。

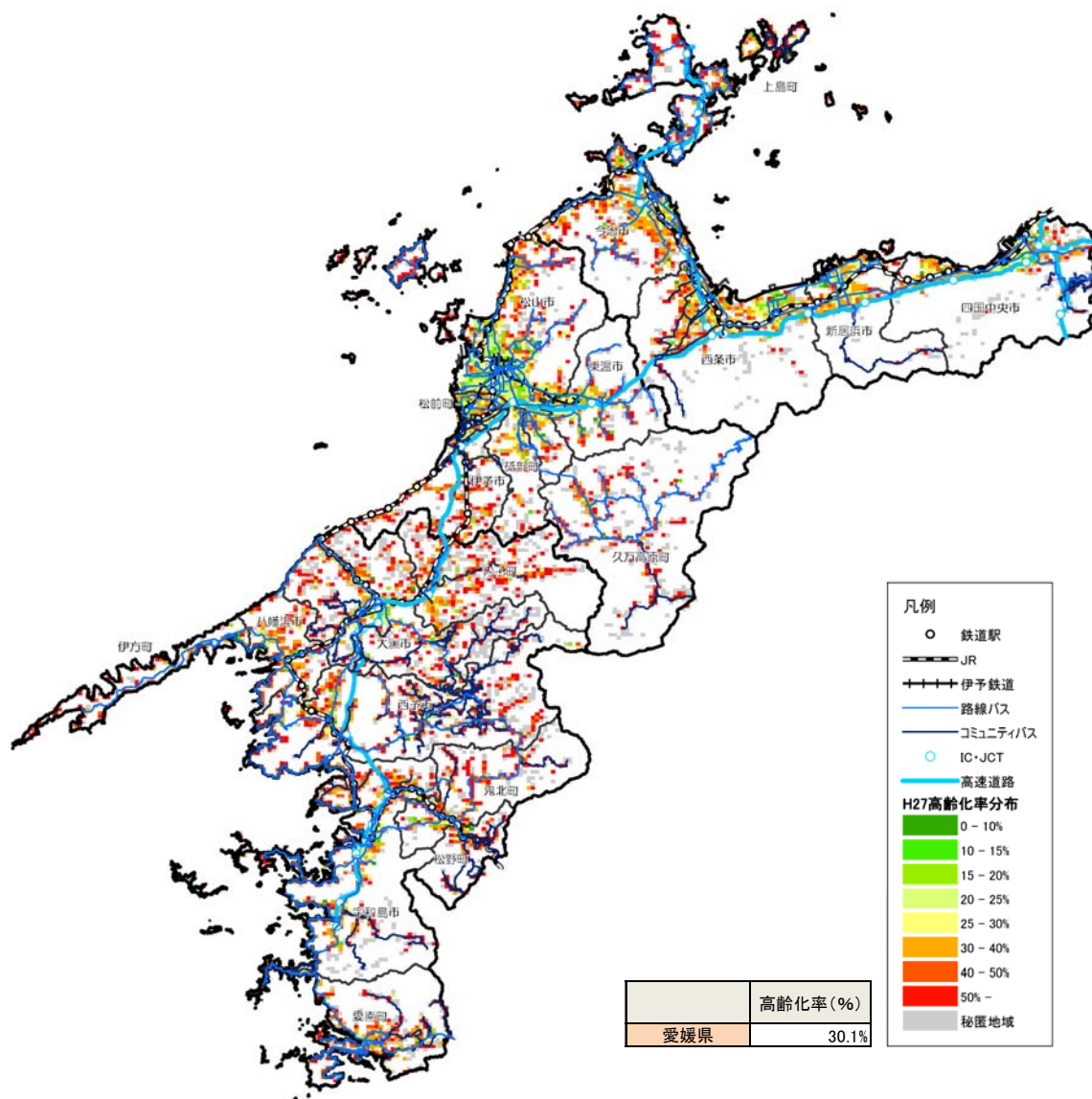


図 1-17 愛媛県の人口分布（高齢化率）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

高齢化率をみると、総人口の多い鉄道沿線では高齢化率が低く、鉄道から離れるにつれ、高齢化率が高くなっている。特に、郊外の実路線沿線で、高齢化率が高い地域が多くなっている。

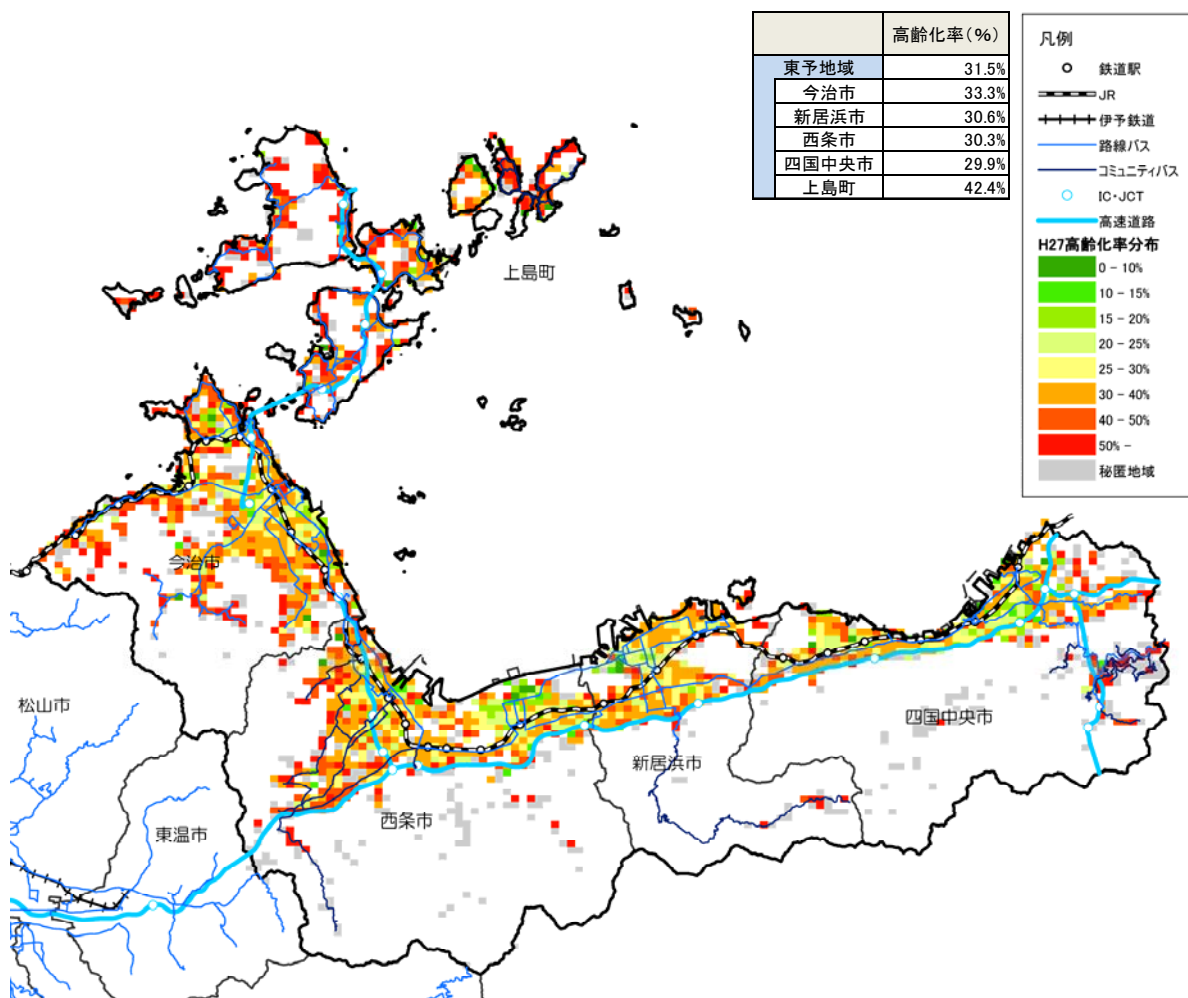


図 1-18 東予地域の人口分布（高齢化率）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

高齢化率をみると、総人口の多い地域は高齢化率が低く、鉄道から離れた地域ほど、高齢化率が高くなっている。

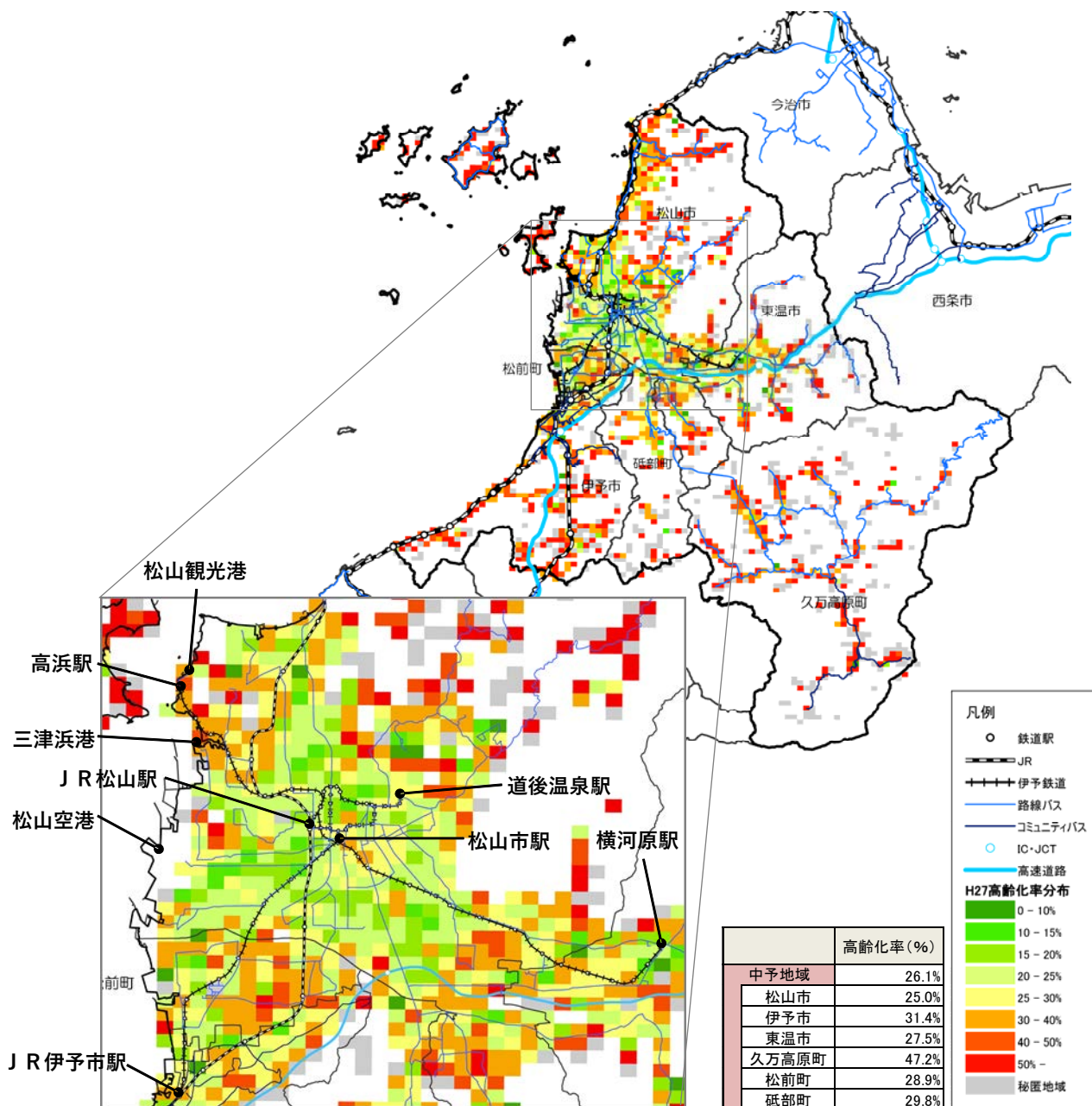


図 1-19 中予地域の人口分布（高齢化率）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iv) 南予地域

高齢化率をみると、総人口が多い地域は高齢化率が比較的低いものの、高齢化率が高い地域が広範囲に点在している。特に、鉄道やバス路線から離れた地域ほど、高齢化率が高い地域が多くなっている。

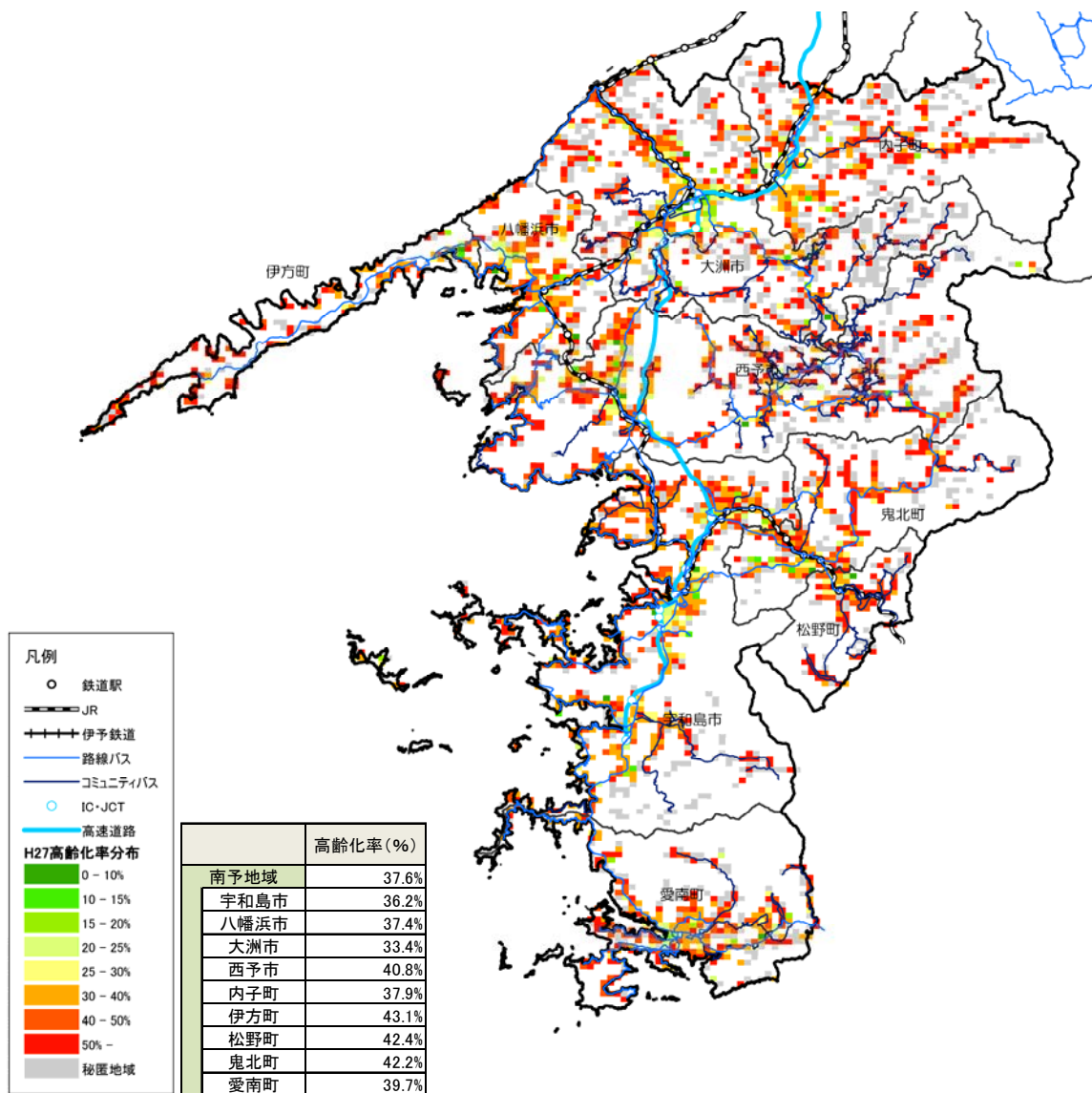


図 1-20 南予地域の人口分布（高齢化率）

資料：平成 27 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

## (2) 幹線路線バスの沿線人口の推移

愛媛県における幹線路線バスの沿線人口（沿線 500m 以内）の推移をみると、総人口、高校生は減少しているが、高齢者は増加傾向にある。また、沿線外についても、総人口、高校生は減少しているが、高齢者は増加しており、高齢化率も上昇傾向にあることから、沿線外に住む高齢者の移動手段となる公共交通の確保が必要である。

特に南予地域では、高齢化率が高く（約 40%）、公共交通の確保が他の地域に比べ、より重要となる。

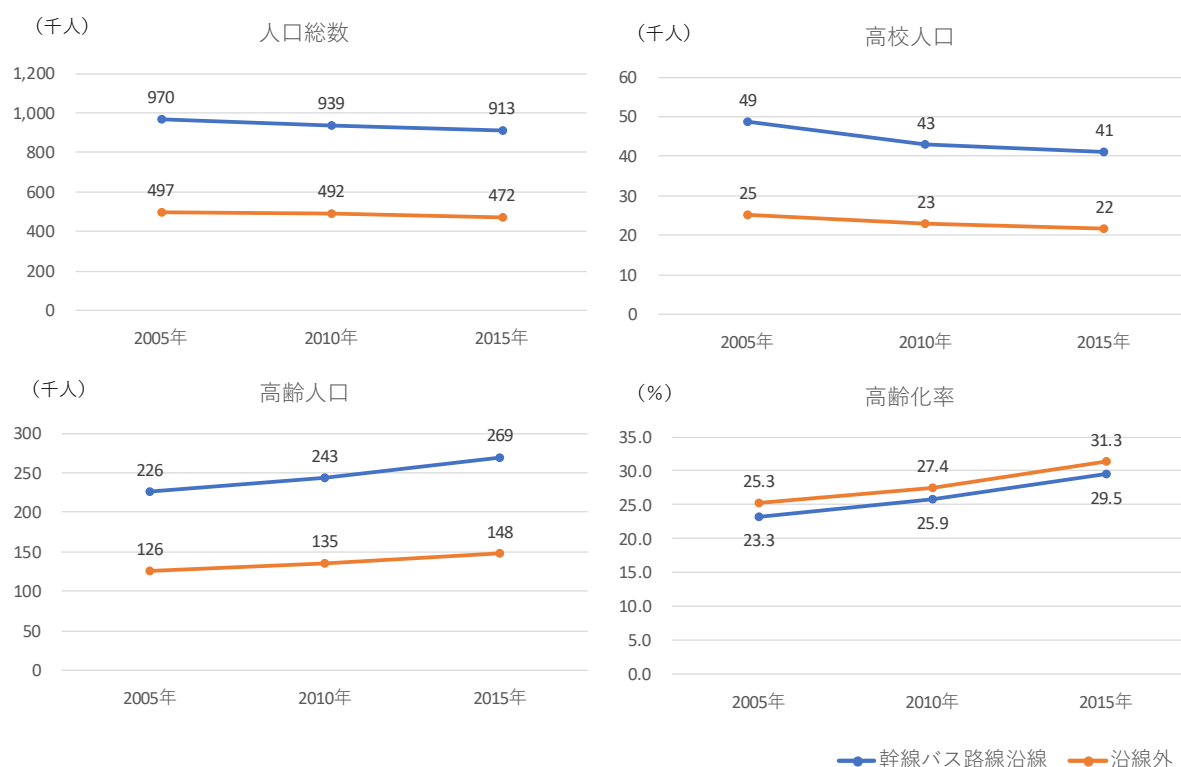


図 1-21 幹線路線バスの沿線人口の推移（愛媛県）

資料：平成 27 年国勢調査

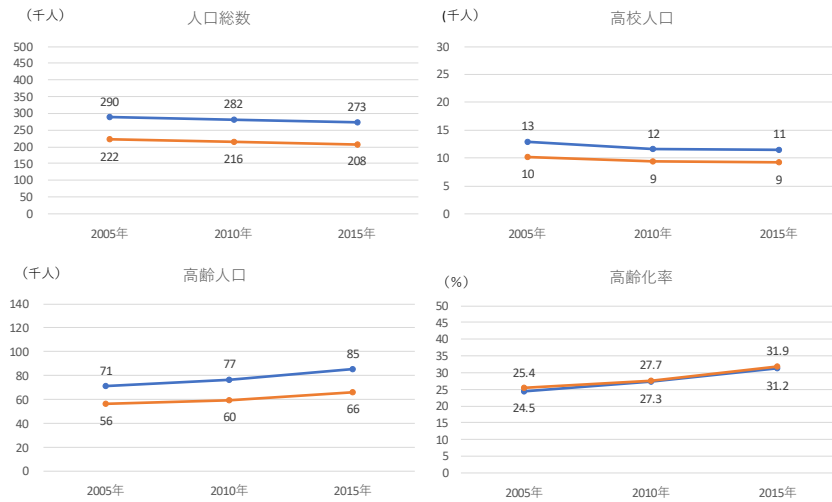


図 1-22 幹線路線バスの沿線人口の推移（東予地域）

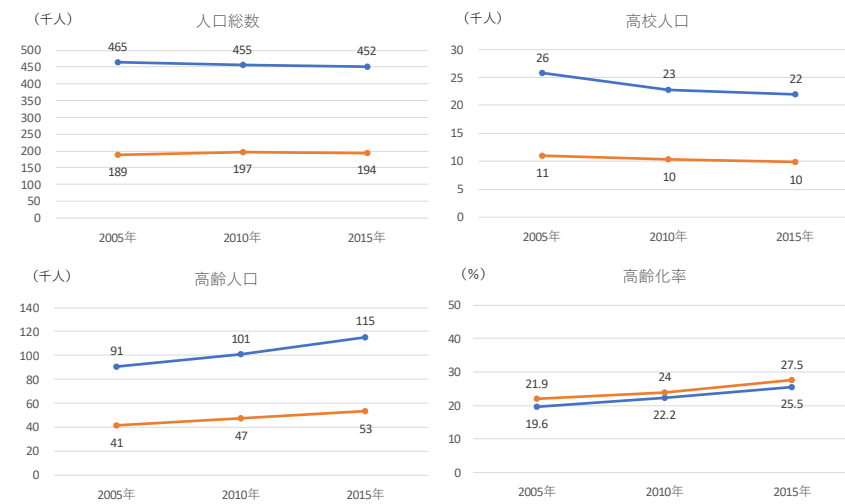


図 1-23 幹線路線バスの沿線人口の推移（中予地域）

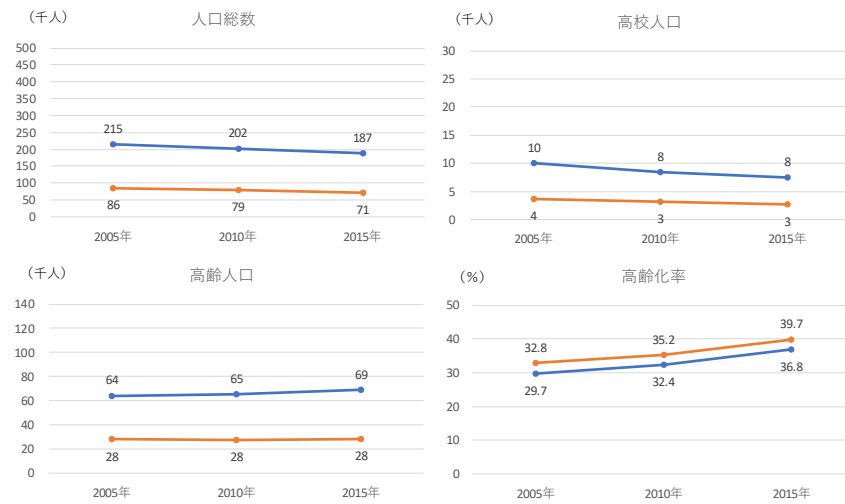


図 1-24 幹線路線バスの沿線人口の推移（南予地域）

● 幹線バス路線沿線    ● 沿線外

資料：平成 27 年国勢調査

### 1.1.3 通勤・通学の状況

#### (1) 通勤・通学者の利用交通手段

##### 利用交通手段

##### (i) 愛媛県

愛媛県における15歳以上の通勤・通学者の利用交通手段をみると、自家用車が55.4%と最も多く、次いで自転車(19.4%)、オートバイ(10.0%)の順となっている。公共交通である鉄道・電車は3.9%、乗合バスは1.5%にとどまっている。

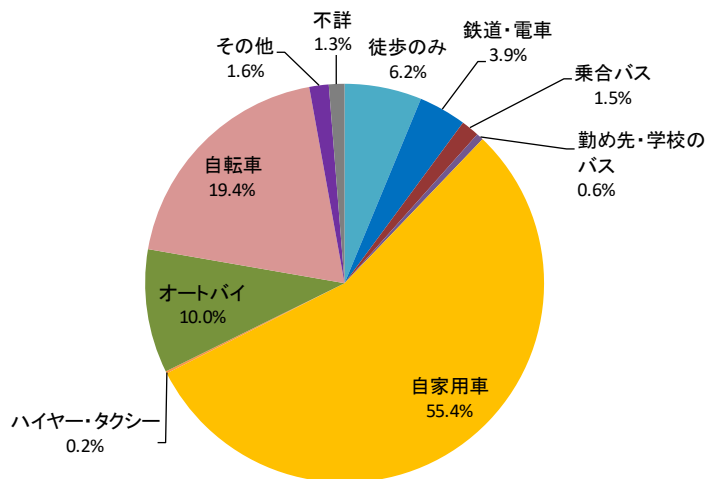


図 1-25 通勤・通学者の利用交通手段(愛媛県)

資料：平成22年国勢調査

##### (ii) 東予地域

東予地域における15歳以上の通勤・通学者の利用交通手段をみると、自家用車が65.5%と最も多く、次いで自転車(15.6%)、オートバイ(7.2%)の順となっている。公共交通である鉄道・電車は2.0%、乗合バスは0.6%にとどまっている。

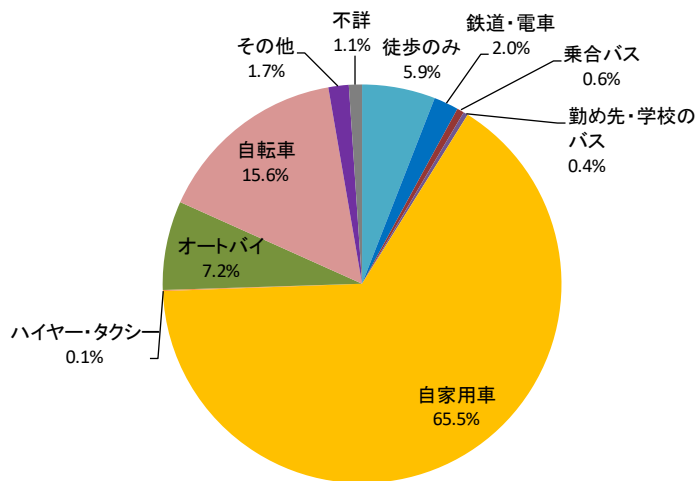


図 1-26 通勤・通学者の利用交通手段(東予地域)

資料：平成22年国勢調査

(iii) 中予地域

中予地域における15歳以上の通勤・通学者の利用交通手段をみると、自家用車が45.4%と最も多く、次いで自転車(23.7%)、オートバイ(13.6%)の順となっている。公共交通である鉄道・電車は5.6%、乗合バスは2.0%にとどまっている。

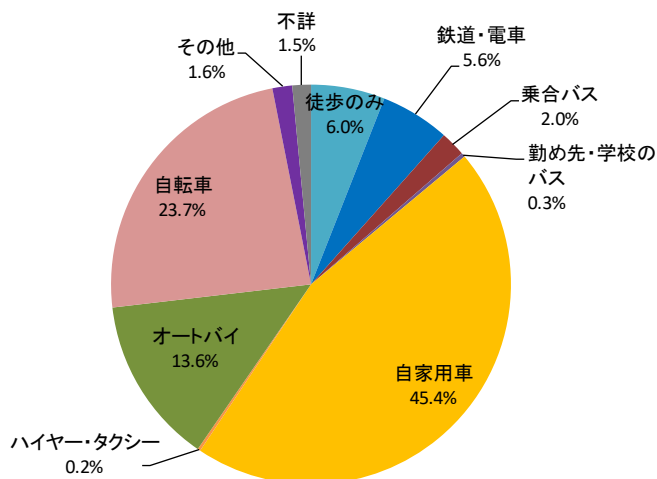


図 1-27 通勤・通学者の利用交通手段(中予地域)

資料：平成22年国勢調査

(iv) 南予地域

南予地域における15歳以上の通勤・通学者の利用交通手段をみると、自家用車が63.4%と最も多く、次いで自転車(14.9%)、徒歩だけ(7.7%)の順となっている。公共交通である鉄道・電車は2.6%、乗合バスは1.7%にとどまっている。

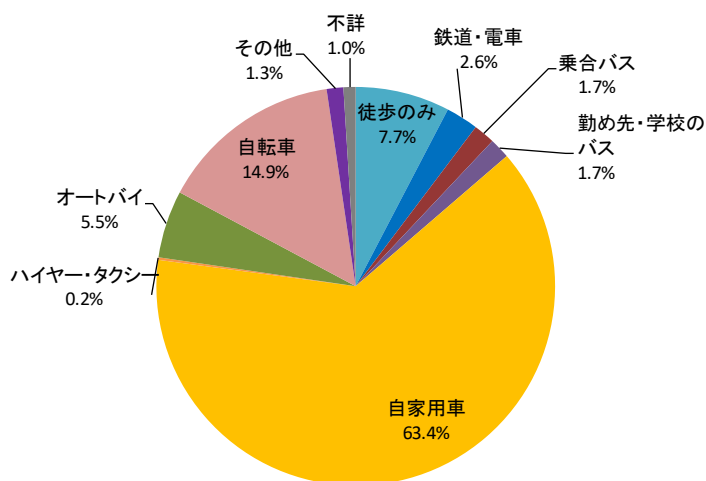


図 1-28 通勤・通学者の利用交通手段(南予地域)

資料：平成22年国勢調査



## 2) 通勤・通学者の分布（鉄道・電車）

### (i) 愛媛県

鉄道・電車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、中予地域の松山市及び周辺市町や東予地域の鉄道沿線での利用が多く見られる。

一方で、南予地域では、利用は少ないが、利用者は、鉄道沿線から離れたところにも点在している。

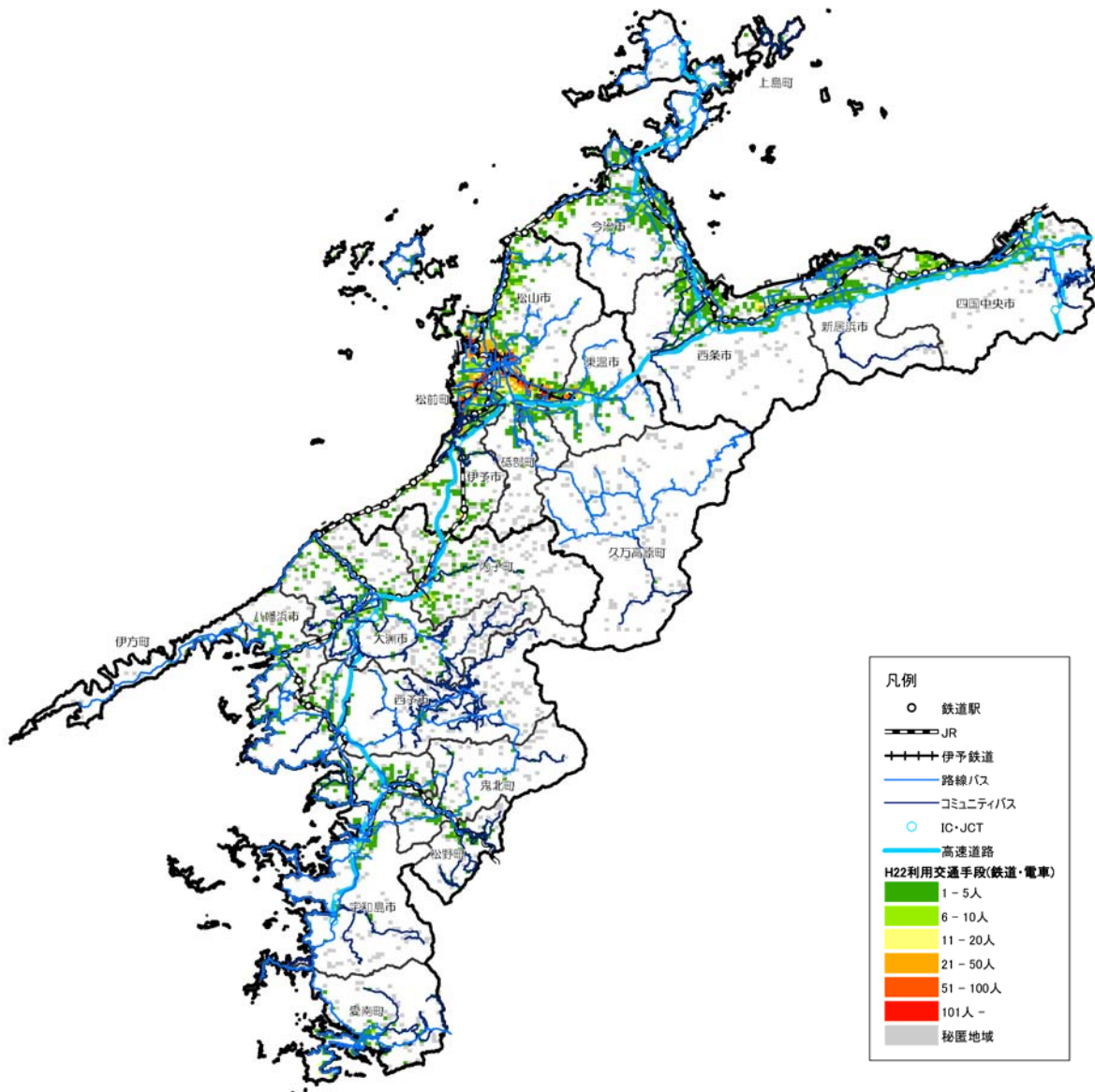


図 1-29 鉄道・電車による通勤・通学者の分布（愛媛県）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

鉄道・電車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、鉄道沿線がやや多いものの、利用者は全体的に少ない状況にある。

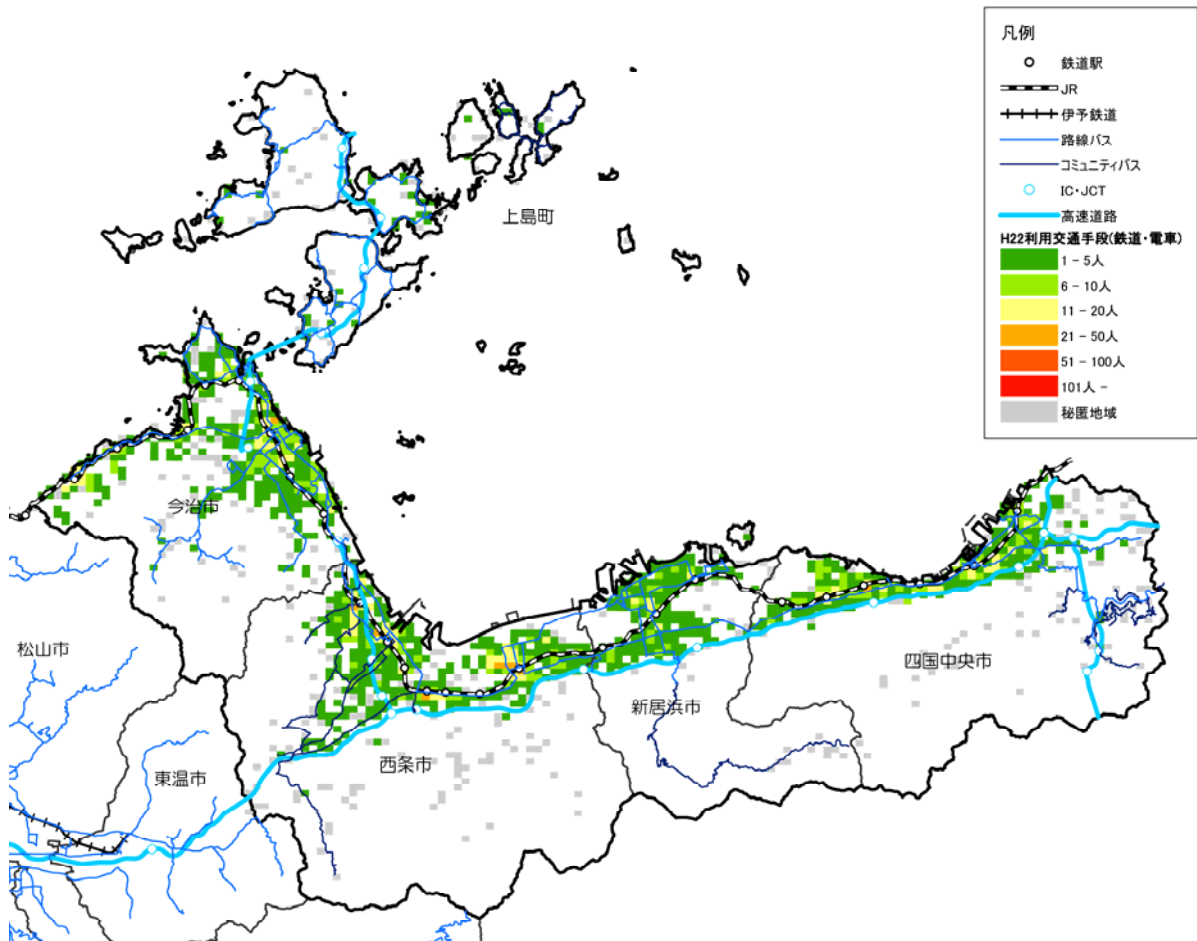


図 1-30 鉄道・電車による通勤・通学者の分布（東予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

鉄道・電車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、伊予鉄道の沿線に多く分布しており、鉄道から離れるにつれ、少なくなっている。

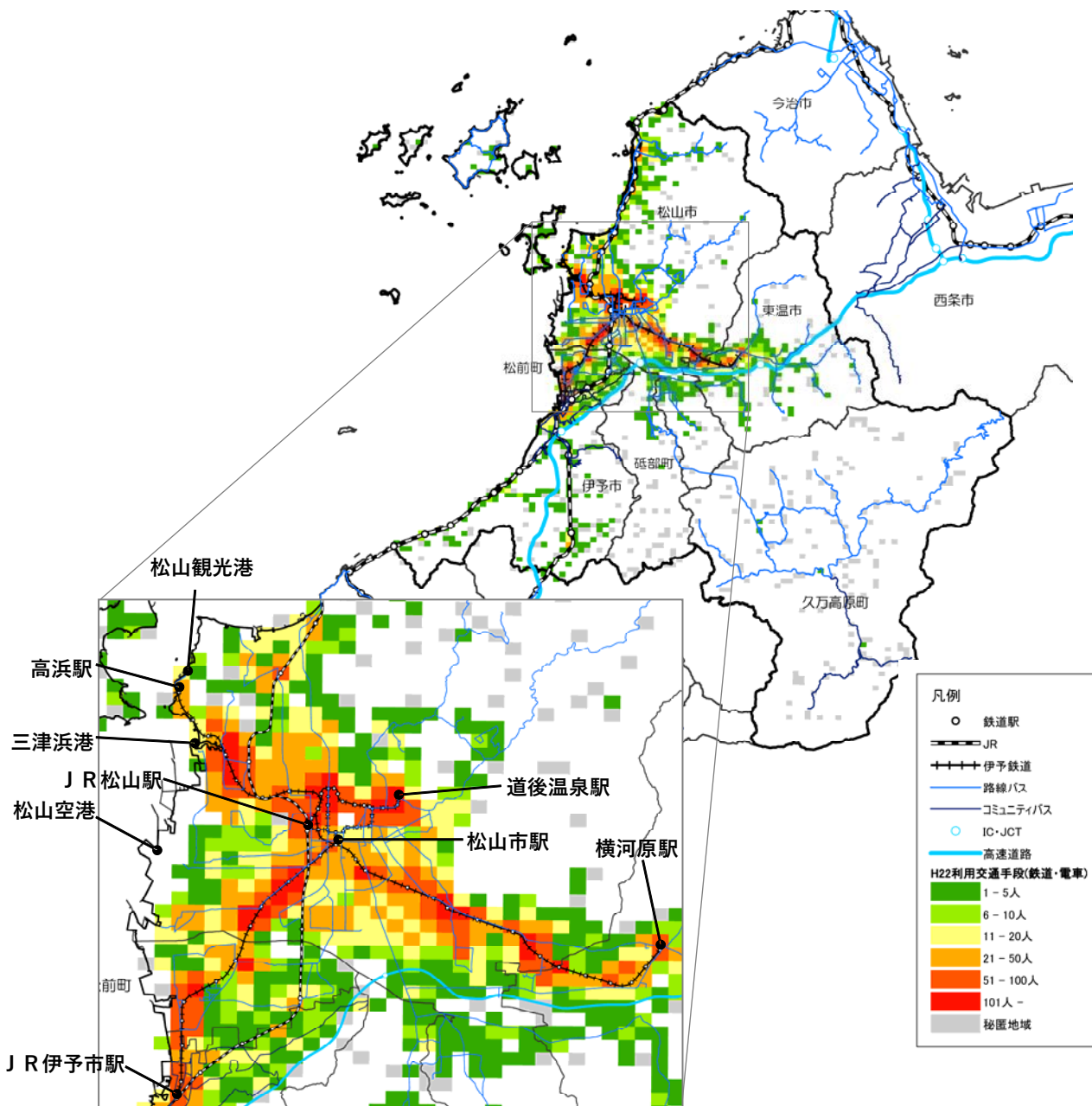


図 1-31 鉄道・電車による通勤・通学者の分布（中予地域）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

#### (iv) 南予地域

鉄道・電車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、愛南町を除き、鉄道沿線に多く分布しているが、利用者は少ない状況にある。特に、鉄道から離れた地域では非常に少なくなっている。

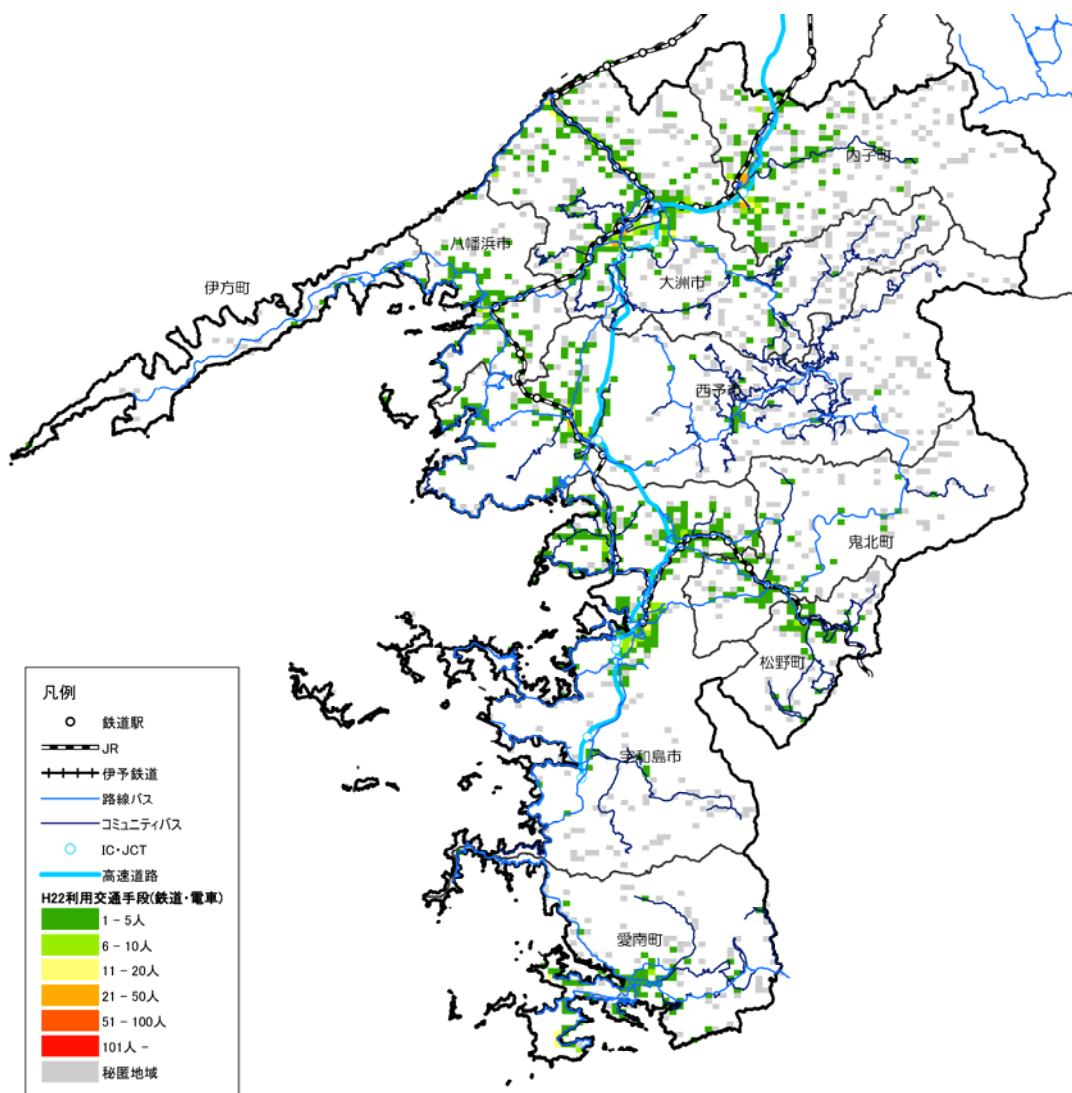


図 1-32 鉄道・電車による通勤・通学者の分布（南予地域）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

### 3) 通勤・通学者の分布（乗合バス）

#### (i) 愛媛県

乗合バスを利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、中予地域の松山市及び周辺市町での利用が多く見られる一方で、東予地域では、鉄道・電車に比べて利用が少ない。南予地域での利用は少ない状況にある。

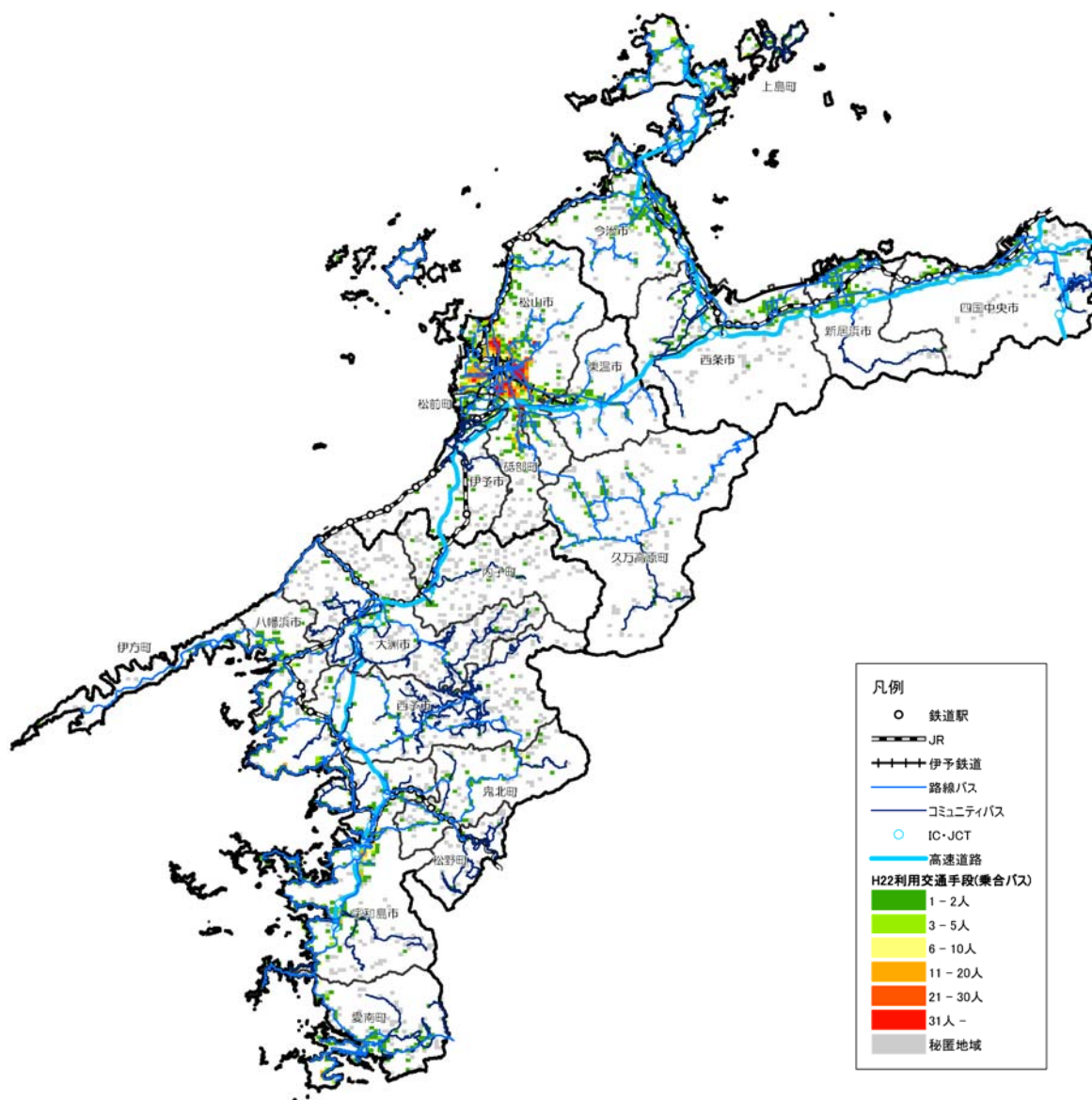


図 1-33 乗合バスによる通勤・通学者の分布（愛媛県）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

乗合バスを利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、今治市や新居浜市、西条市の市街地でやや多いものの、利用者数は非常に少ない状況にある。また、鉄道よりも利用者の分布範囲が狭い状況にある。

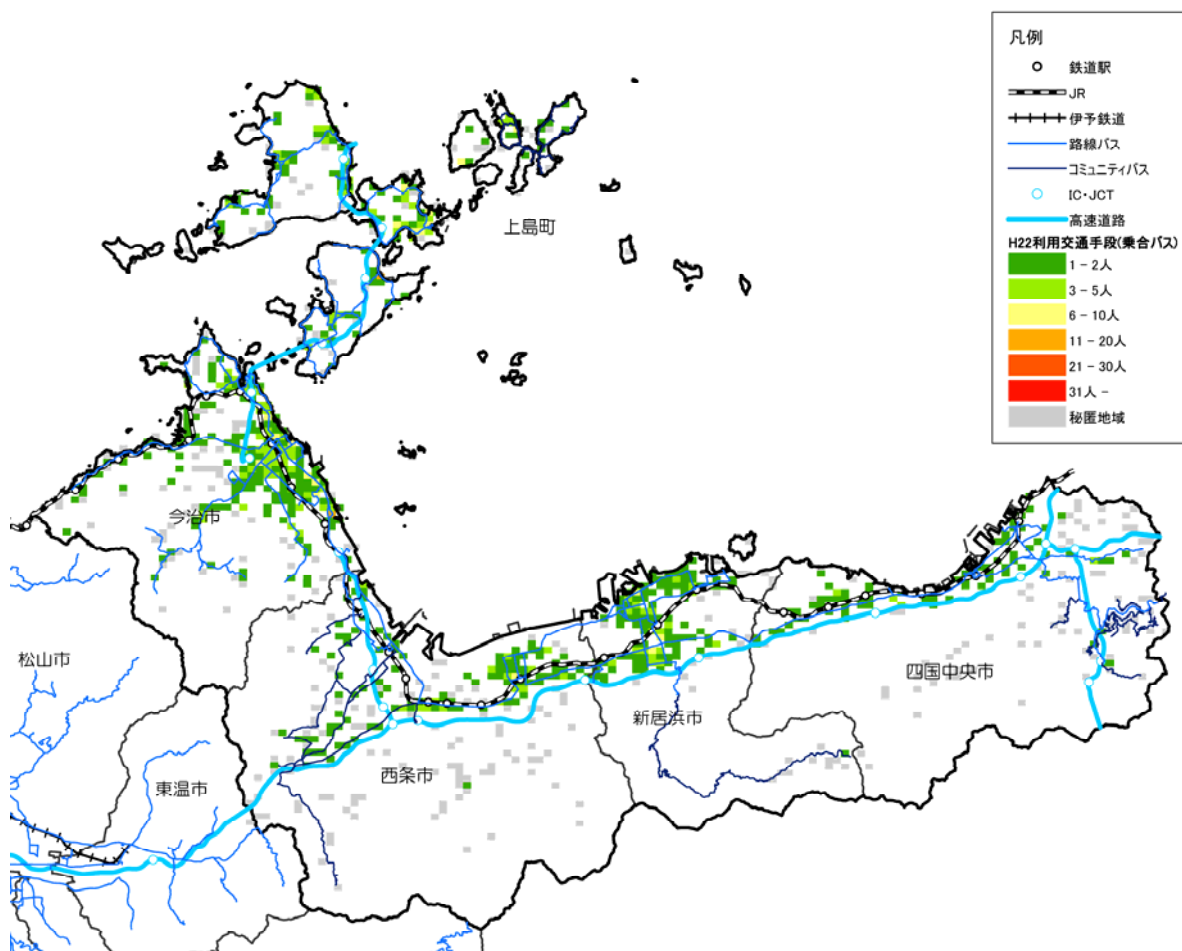


図 1-34 乗合バスによる通勤・通学者の分布（東予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

乗合バスを利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、松山市内や砥部町のバス路線沿線に多いが、その他の地域は非常に少ない状況にある。

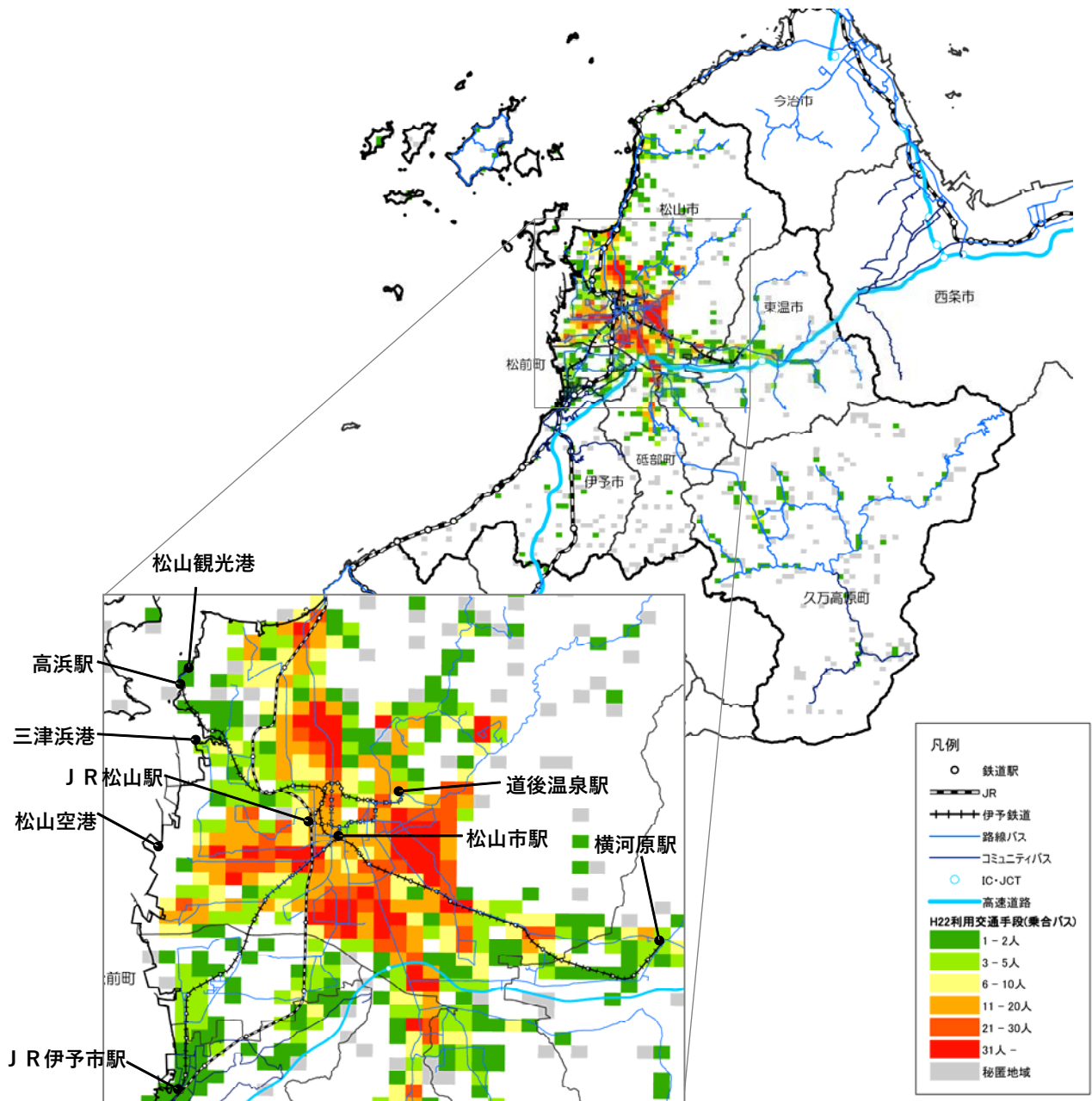


図 1-35 乗合バスによる通勤・通学者の分布（中予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iv) 南予地域

乗合バスを利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、宇和島市や愛南町のバス路線沿線に多く分布しているが、他の利用交通手段に比べて、非常に少ない状況にある。

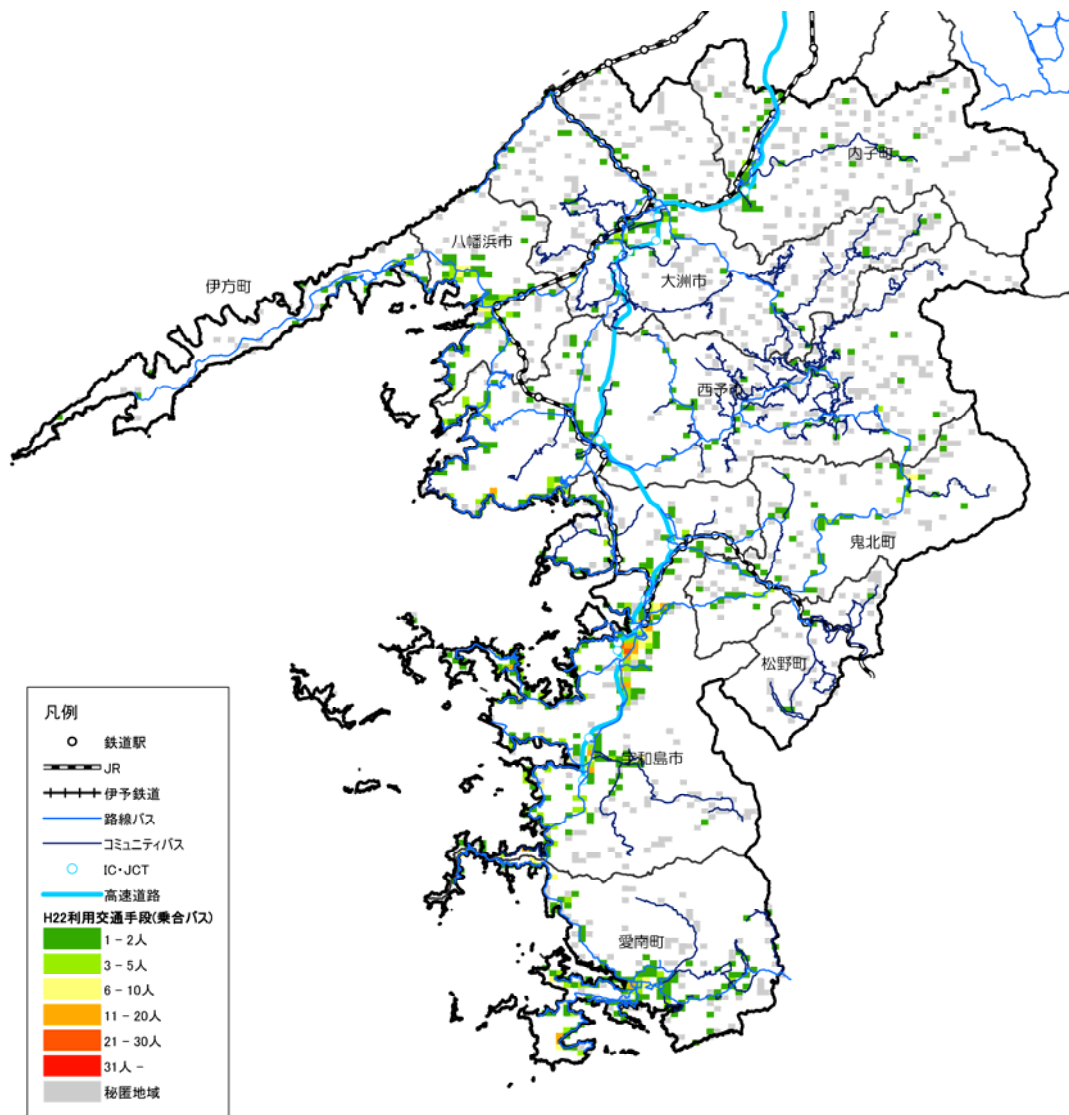


図 1-36 乗合バスによる通勤・通学者の分布（南予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。



#### 4) 通勤・通学者の分布（自家用車）

##### (i) 愛媛県

自家用車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、総人口の分布と同じ傾向にあり、広範囲に分布している。

また、利用者数も多く、県内全域で、主要な交通手段となっている。

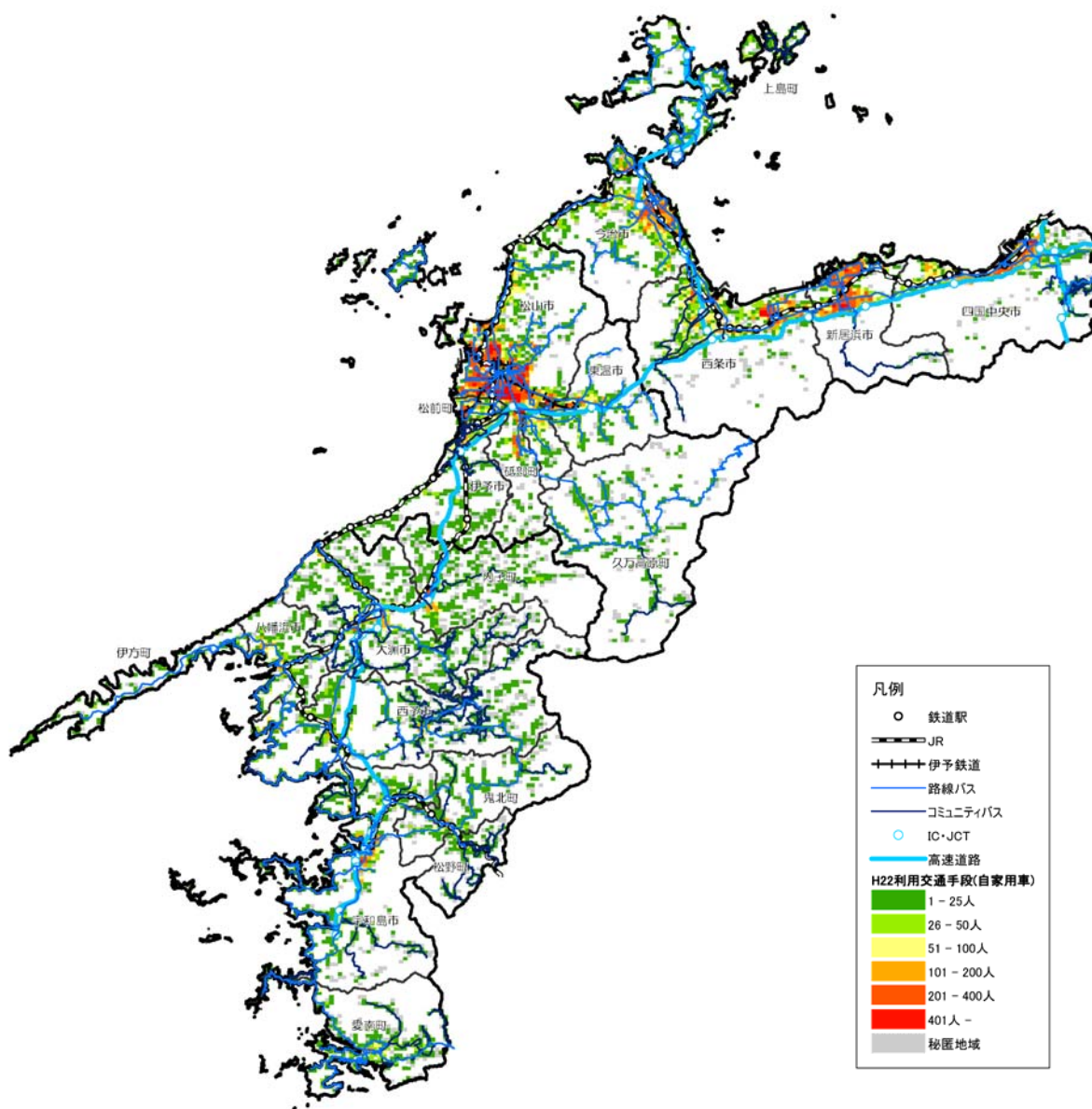


図 1-37 自家用車による通勤・通学者の分布（愛媛県）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

自家用車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、総人口の分布と同じ傾向にあり、広範囲に分布している。

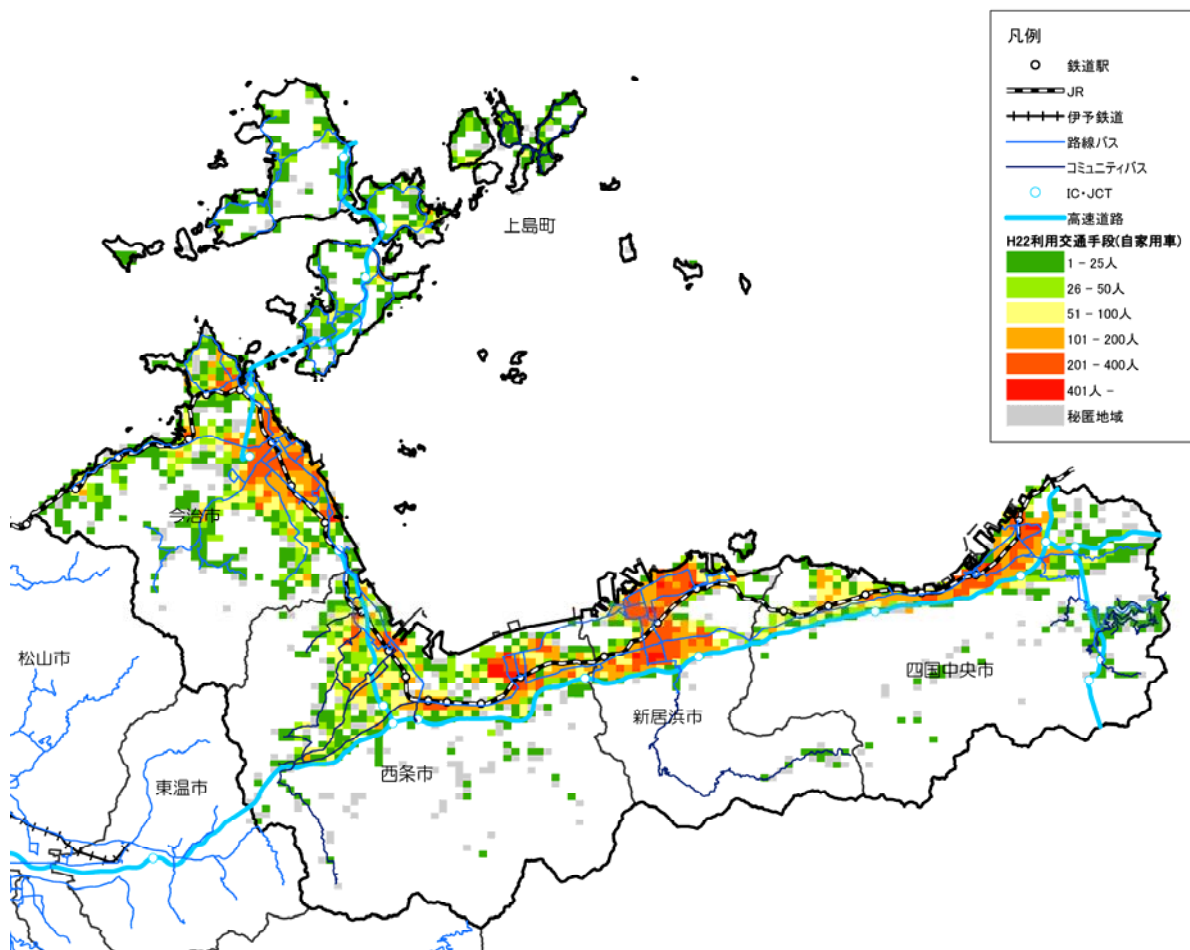


図 1-38 自家用車による通勤・通学者の分布（東予地域）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

自家用車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、総人口の分布と同じ傾向にあり、広範囲に分布している。

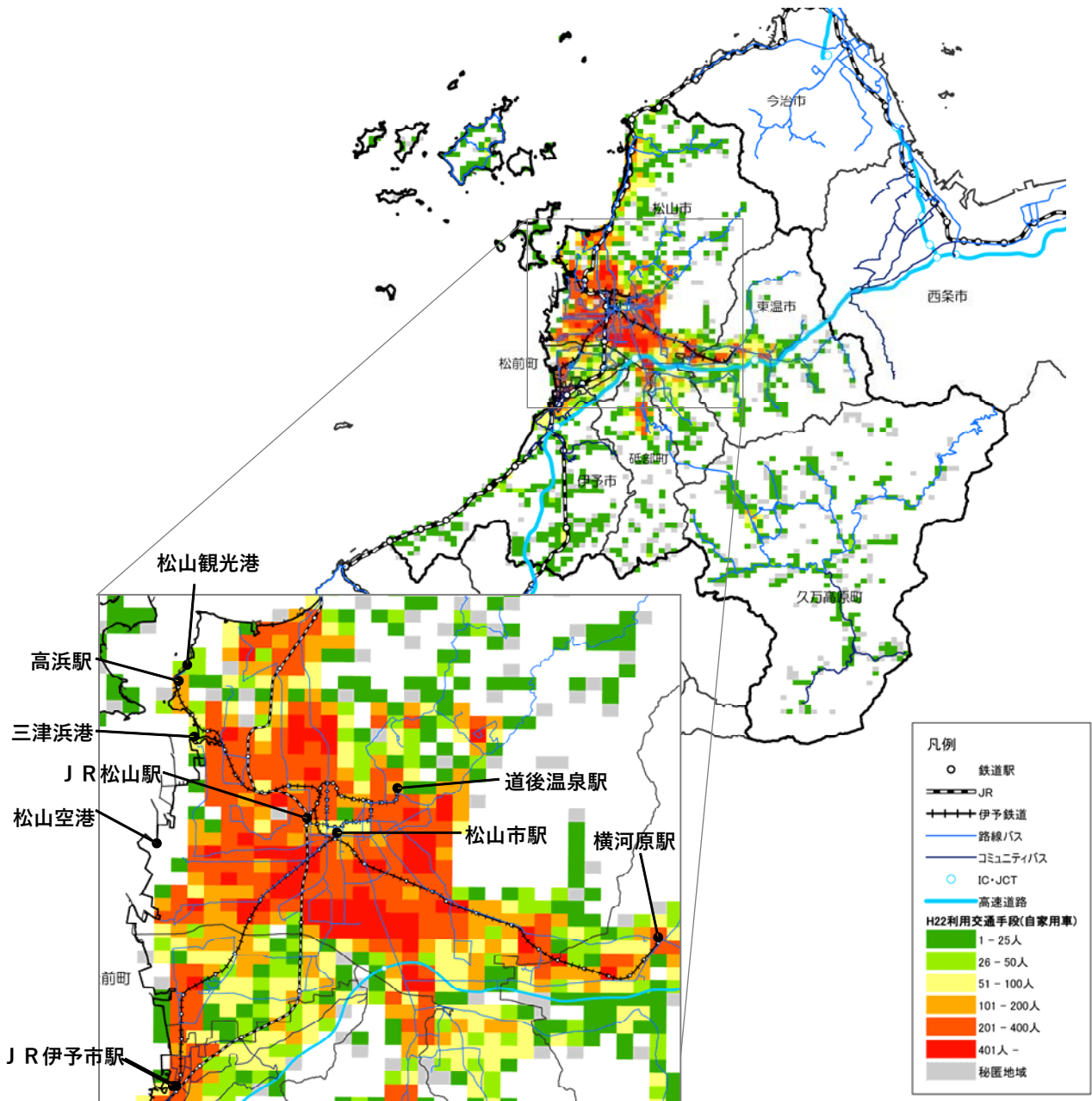


図 1-39 自家用車による通勤・通学者の分布（中予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iv) 南予地域

自家用車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、総人口の分布と同じ傾向にあり、広範囲に分布している。

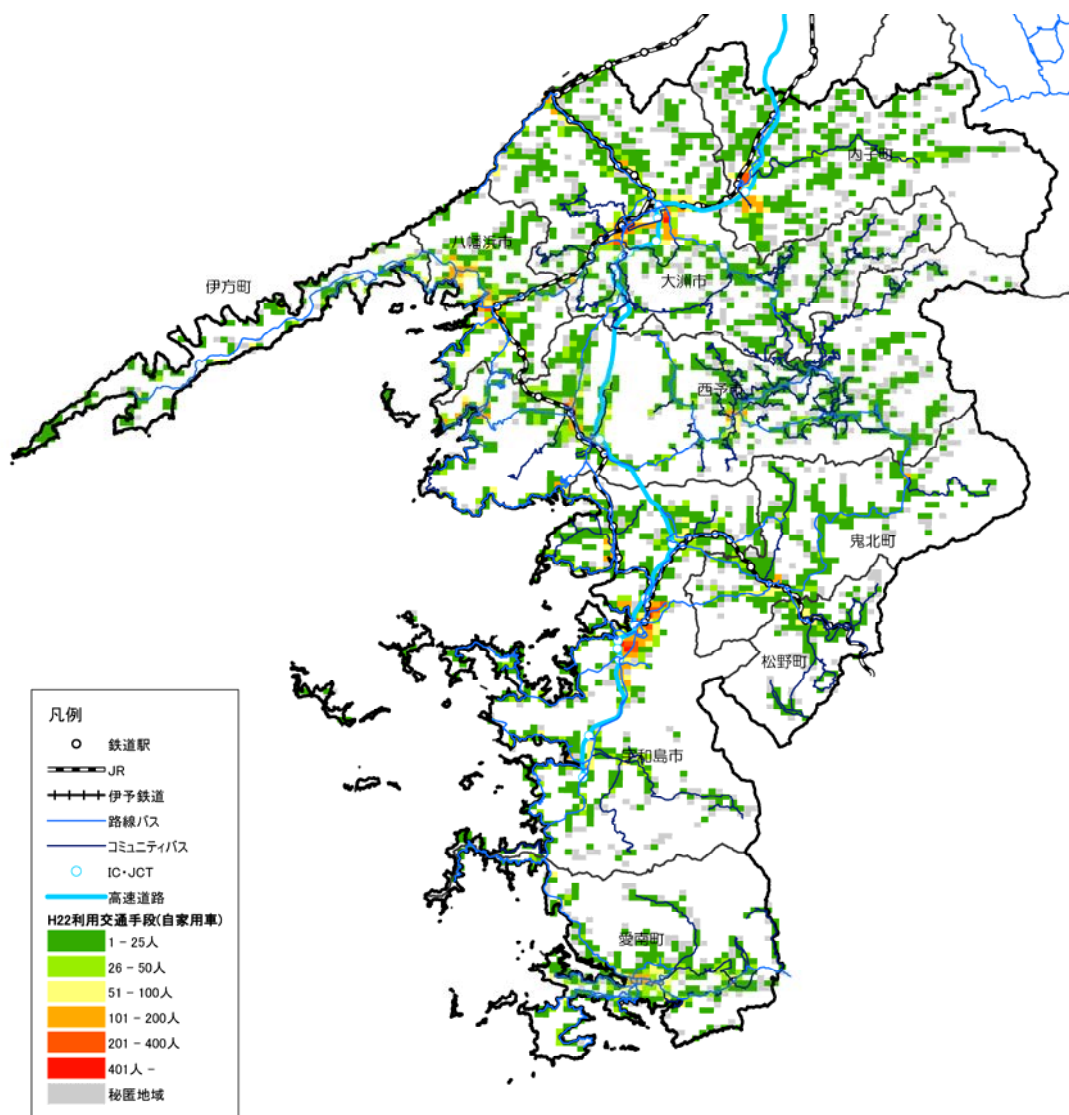


図 1-40 自家用車による通勤・通学者の分布（南予地域）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

## 5) 通勤・通学者の分布（オートバイ）

### (i) 愛媛県

オートバイを利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、中予地域の松山市周辺での利用が多い傾向が見られる。他の地域においても山間部ではなく、市街地での利用が多い傾向にある。

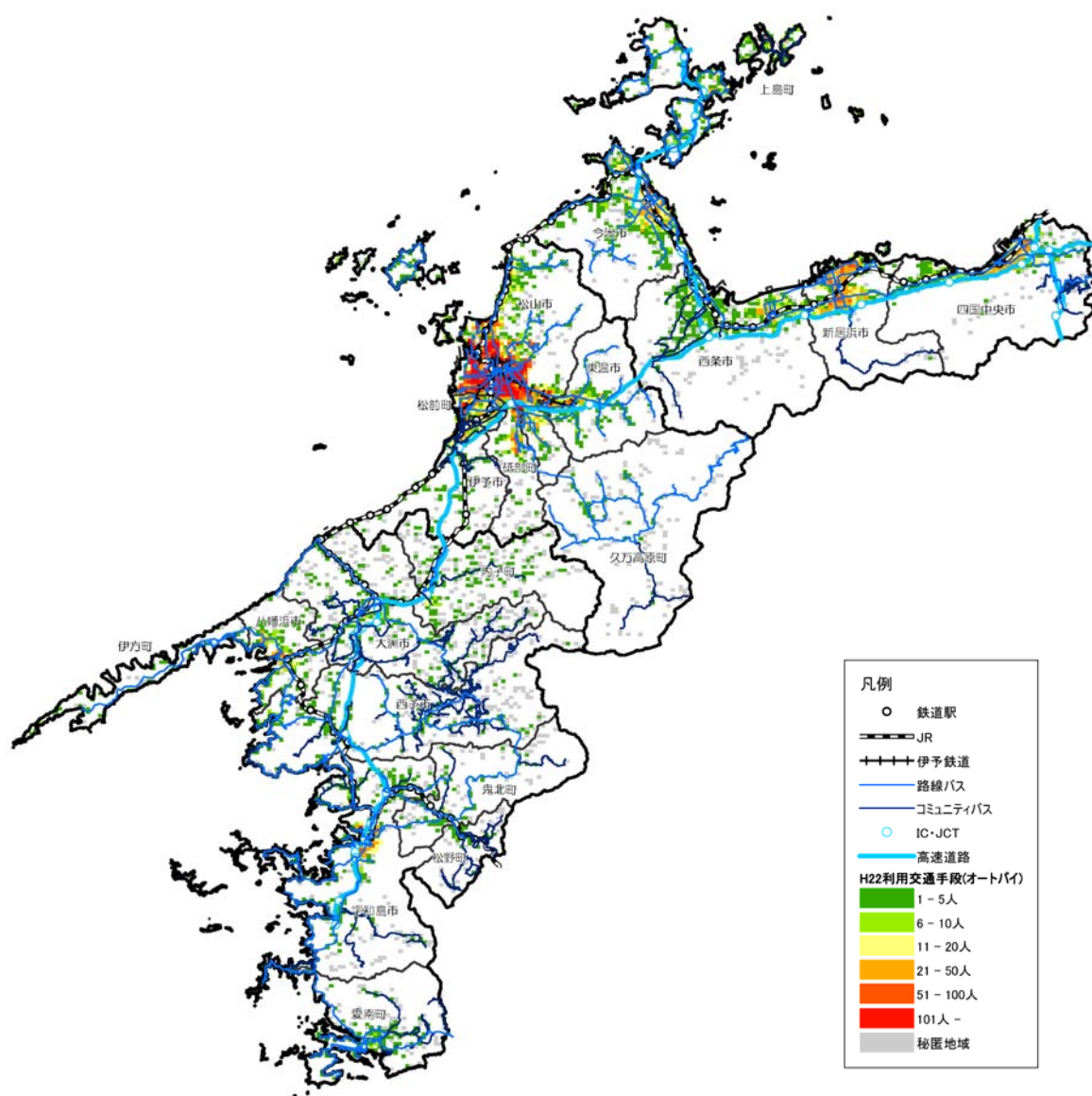


図 1-41 オートバイによる通勤・通学者の分布（愛媛県）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

オートバイを利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、山間部では少なく、市街地における主な交通手段の一つとなっている。

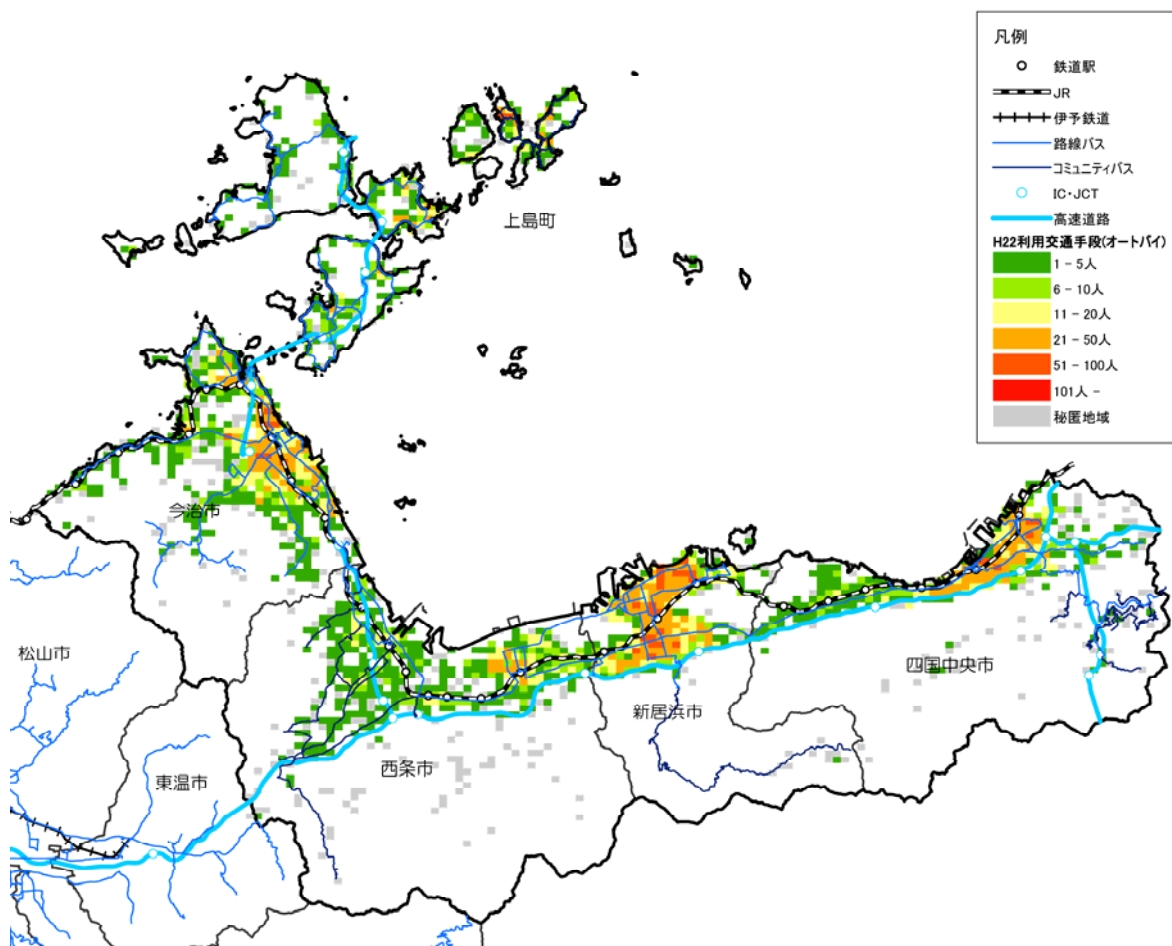


図 1-42 オートバイによる通勤・通学者の分布（東予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

オートバイを利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、自家用車と同じ傾向となっているが、郊外では少なく、松山市の中心部に近い地域で多くなっており、市街地においては主な交通手段の一つとなっている。

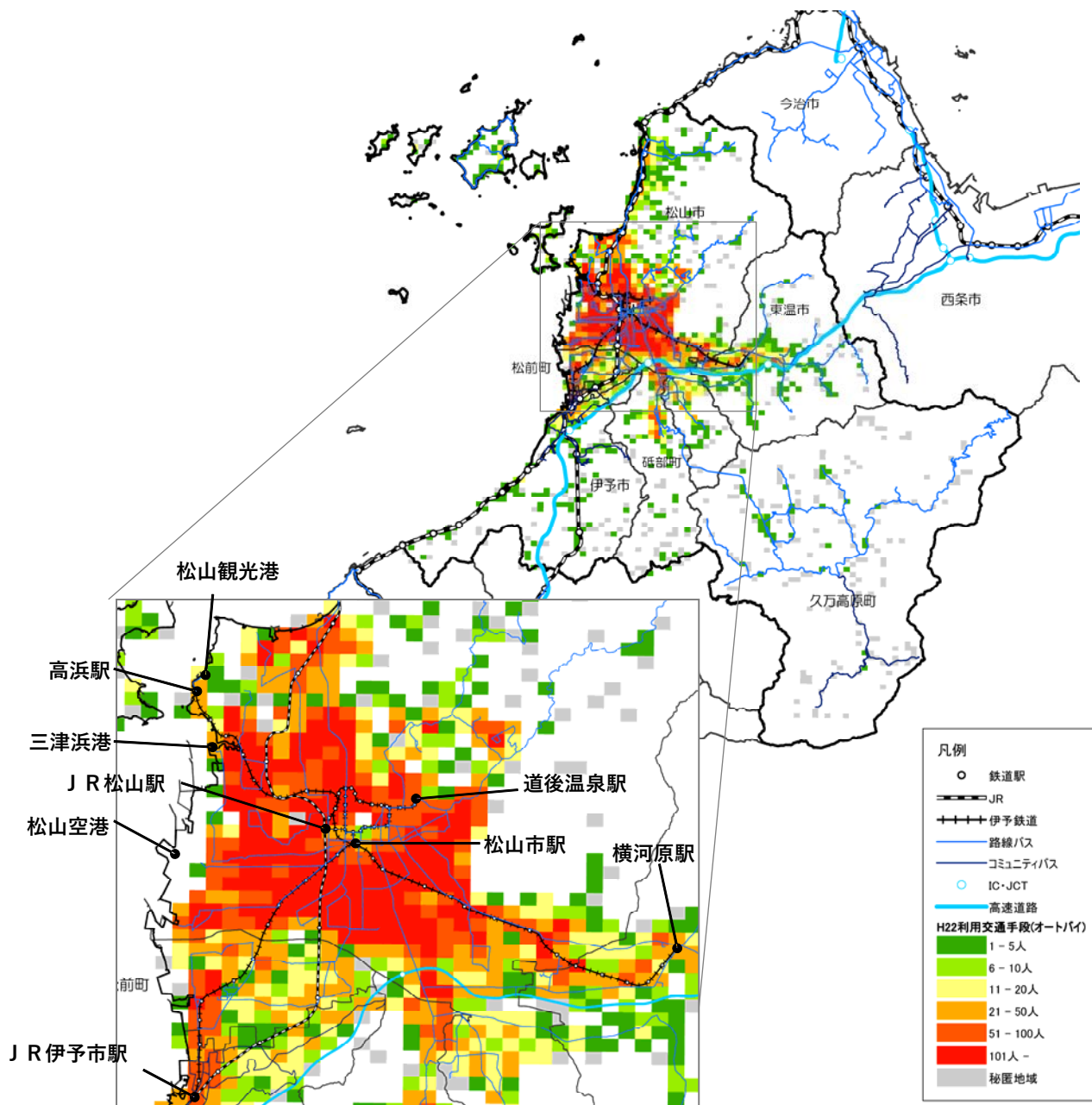


図 1-43 オートバイによる通勤・通学者の分布 (中予地域)

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iv) 南予地域

オートバイを利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、自家用車よりも少ないものの、鉄道や乗合バスに比べて広範囲に分布している。特に、宇和島市や八幡浜市の市街地で多くなっており、市街地においては自家用車や自転車に次ぐ交通手段となっている。

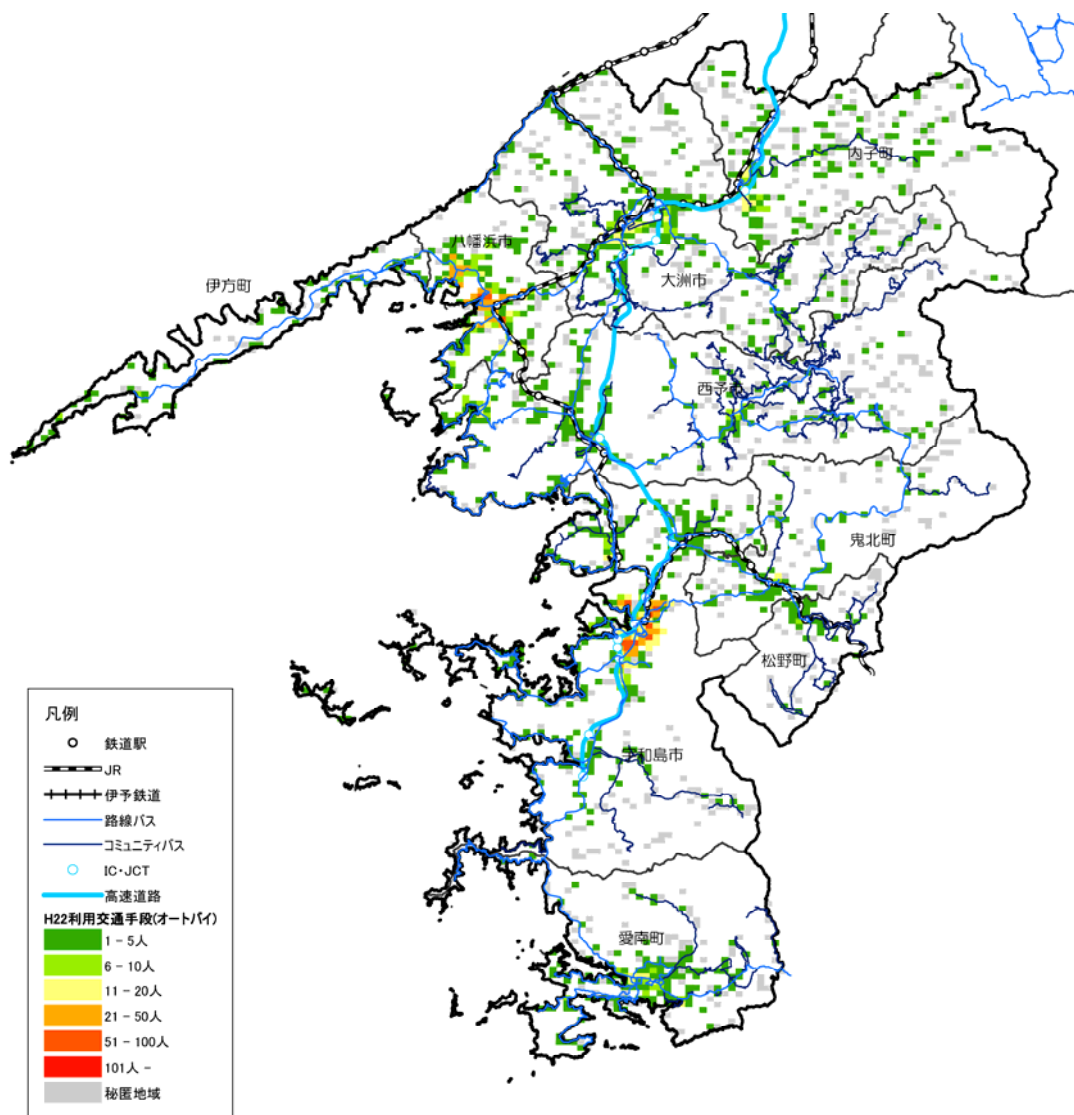


図 1-44 オートバイによる通勤・通学者の分布（南予地域）

資料：平成22年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。



## 6) 通勤・通学者の分布（自転車）

### (i) 愛媛県

自転車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、中予地域の松山市周辺、東予地域や南予地域の各市町の中心部における利用が高い傾向が見られる。

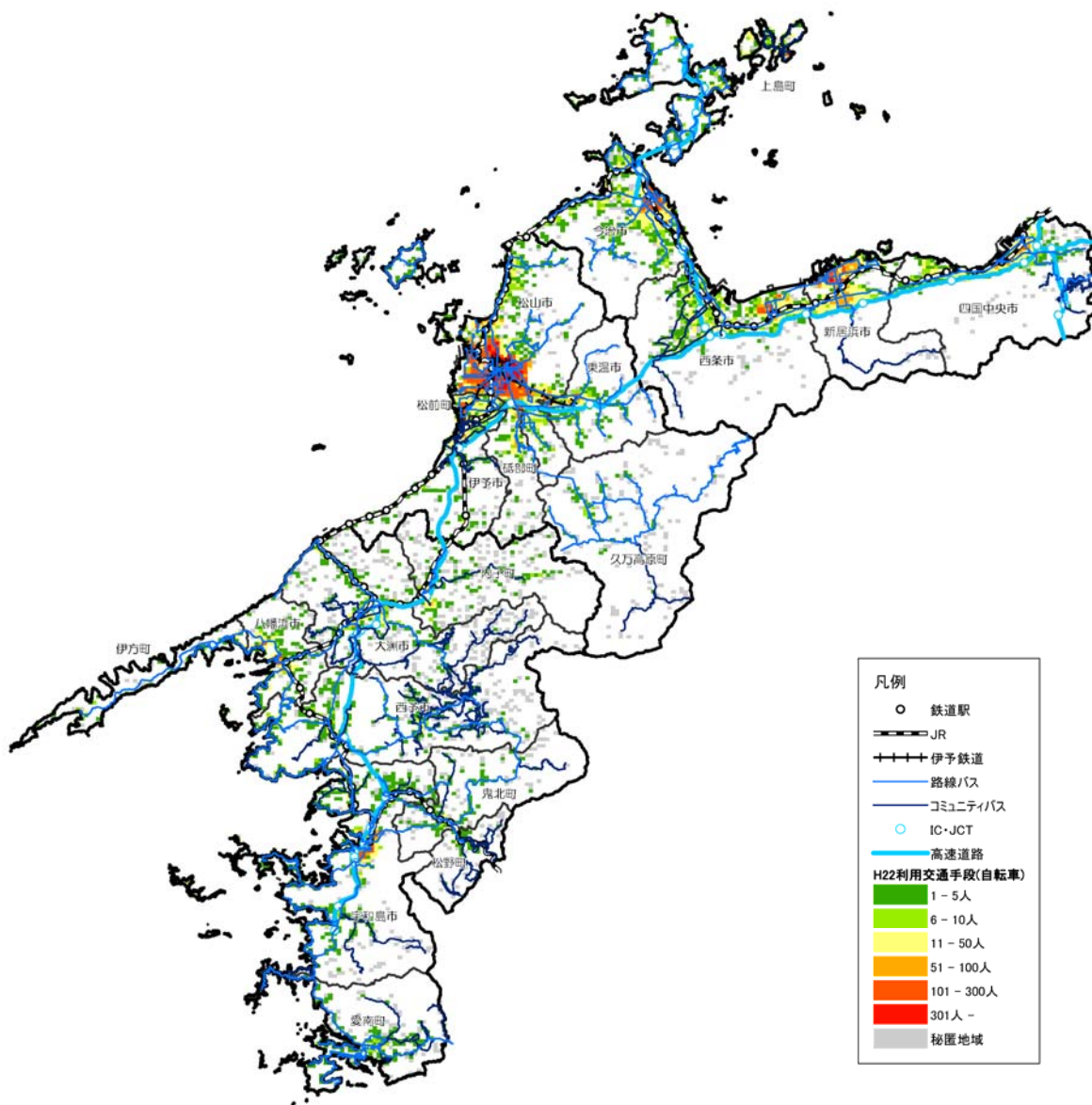


図 1-45 自転車による通勤・通学者の分布（愛媛県）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(ii) 東予地域

自転車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、概ねオートバイと同じ傾向となっているが、オートバイよりも利用者数が多い。また、広範囲に分布しており、家用車に次ぐ交通手段となっている。

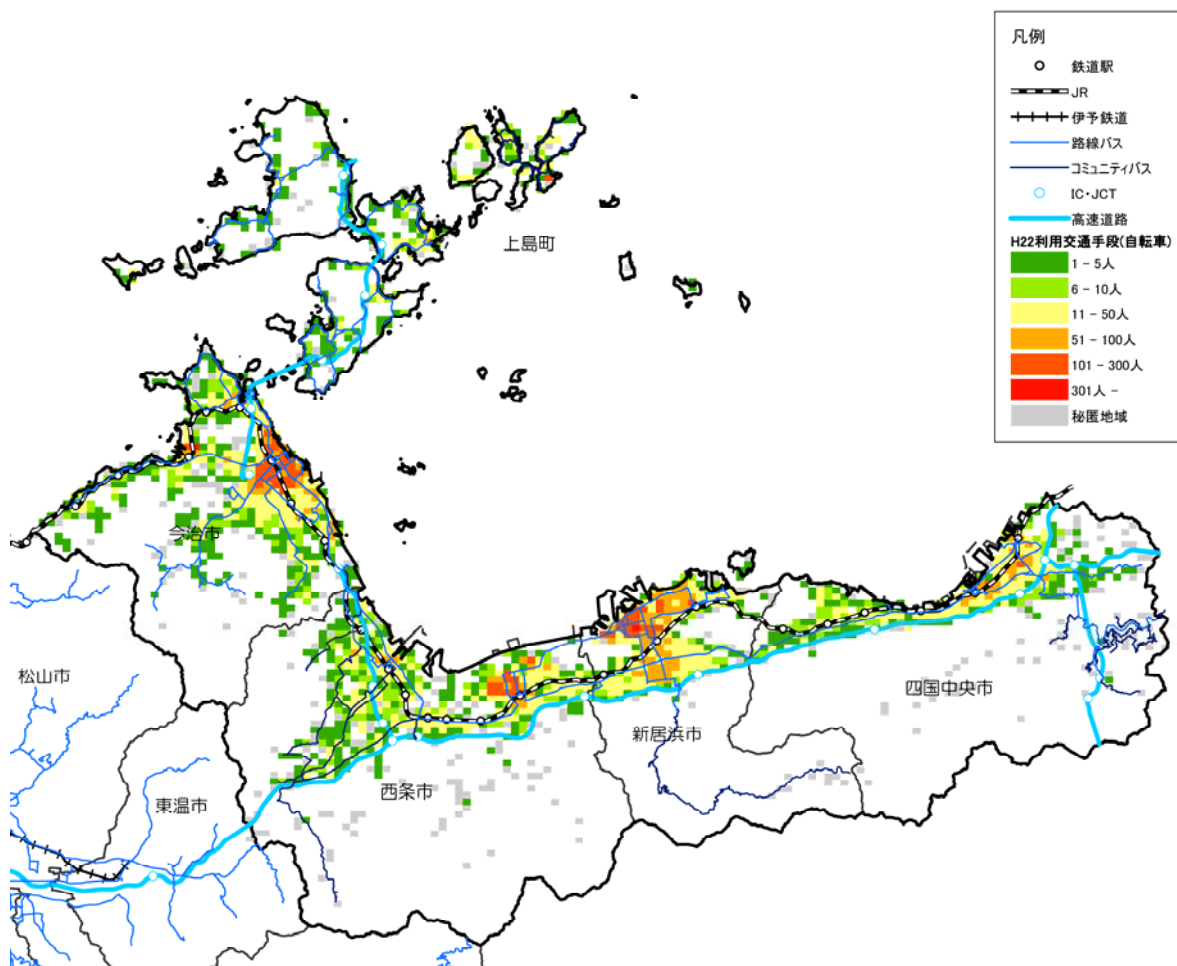


図 1-46 自転車による通勤・通学者の分布（東予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iii) 中予地域

自転車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、概ねオートバイと同じ傾向となっているが、オートバイよりも利用者数が多い。また、広範囲に分布しており、自家用車に次ぐ交通手段となっている。

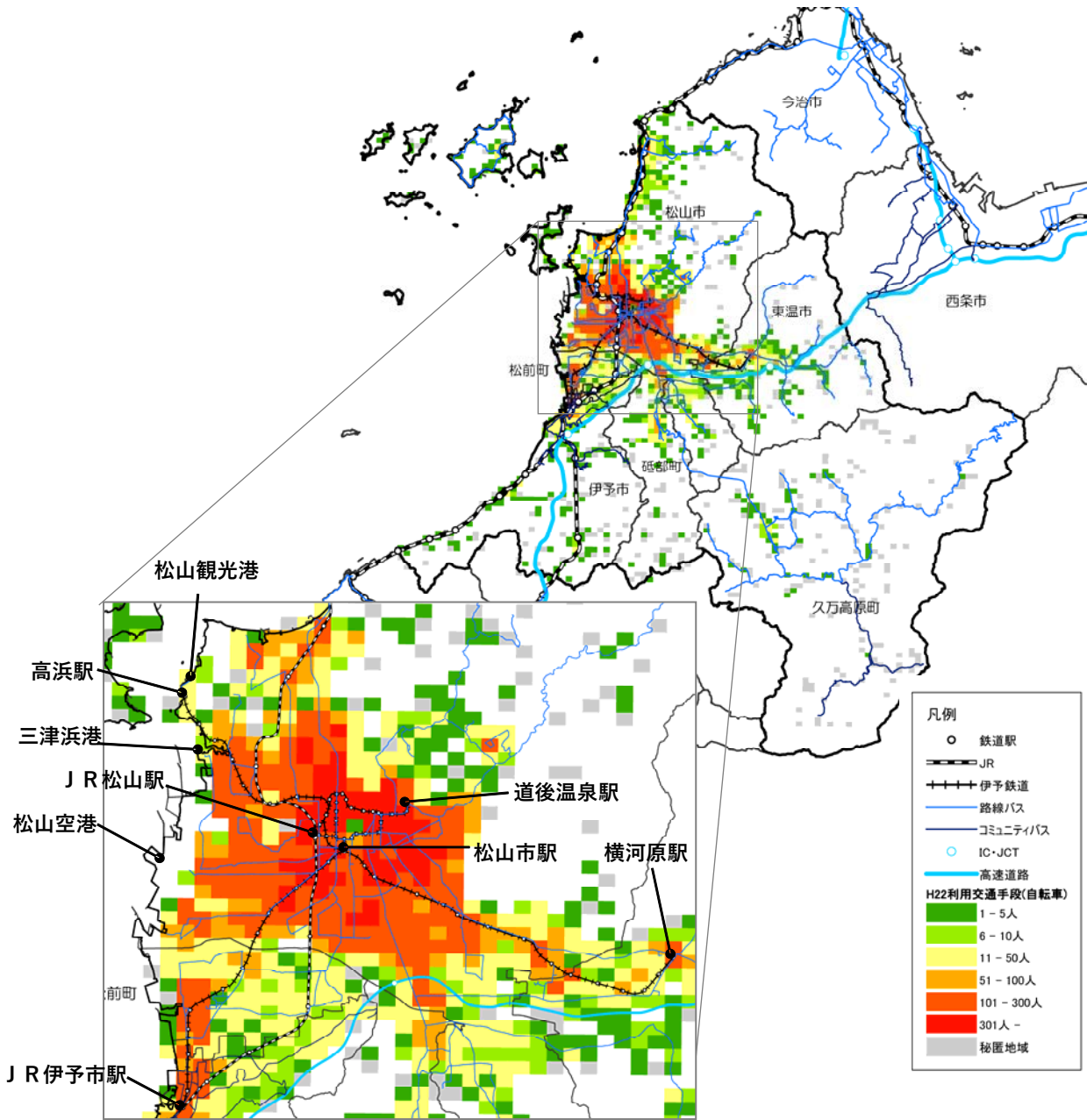


図 1-47 自転車による通勤・通学者の分布（中予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

(iv) 南予地域

自転車を利用する15歳以上の通勤・通学者の分布をみると、自家用車より少ないものの、鉄道や乗合バスに比べて広範囲に分布しており、自家用車に次ぐ交通手段となっている。

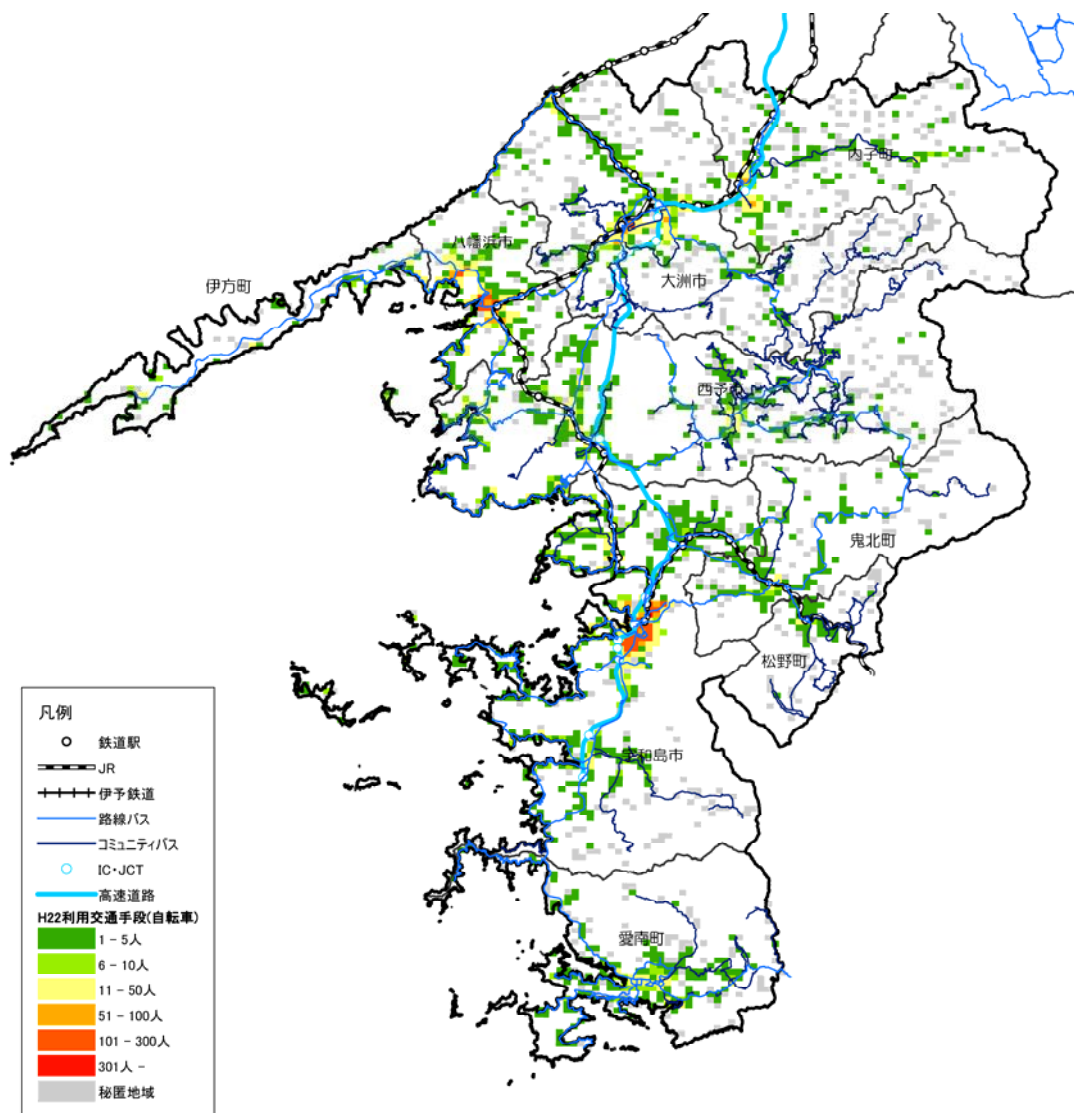


図 1-48 自転車による通勤・通学者の分布（南予地域）

資料：平成 22 年国勢調査

※秘匿地域とは、人口や世帯数等が極めて少ない地域のことである。

## (2) 通勤・通学者の移動状況

### 1) 松山市からの通勤・通学の状況

#### (i) 通勤の状況

松山市からの通勤の状況（15歳以上）をみると、中予地域の市町への移動が多くなっている。

松山市から東予地域への通勤の状況をみると、上島町以外への通勤がみられ、隣接する今治市や西条市への移動が多く、特に今治市へは砥部町と同程度の移動がある。

松山市から南予地域への通勤の状況をみると、宇和島市や八幡浜市、大洲市などへの移動がみられるが、移動者数は少ない状況にある。

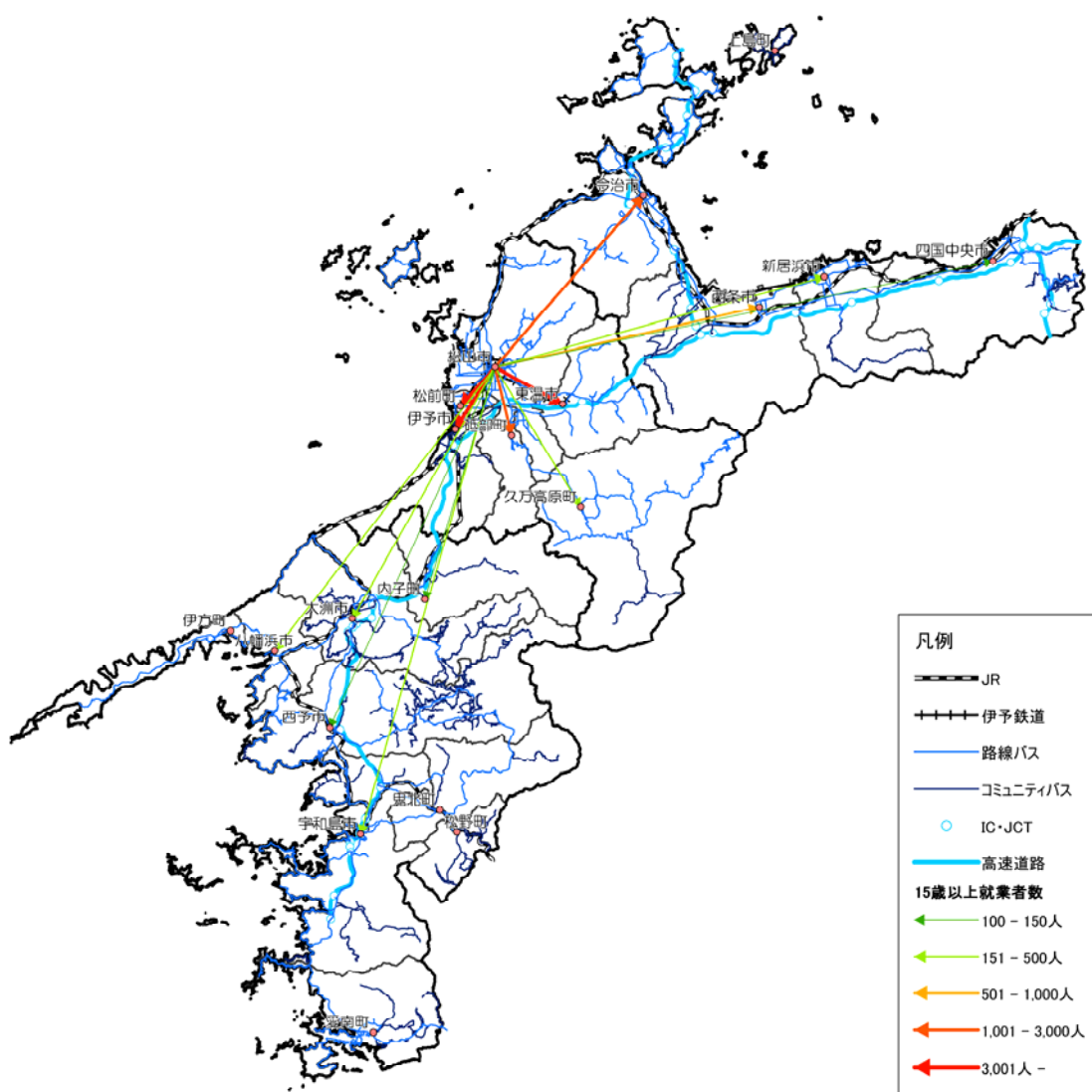


図 1-49 就業者の移動状況（松山市発）

資料：平成 27 年国勢調査

(ii) 通学の状況

松山市からの通学の状況（15歳以上）をみると、伊予市、東温市、松前町への移動が大部分を占めており、中予地域以外への移動はほとんどない状況にある。

松山市から東予地域への通学の状況を見ると、今治市や新居浜市への通学がわずかにみられる程度である。

松山市から南予地域への通学の状況を見ると、大洲市への通学がわずかにみられる程度である。

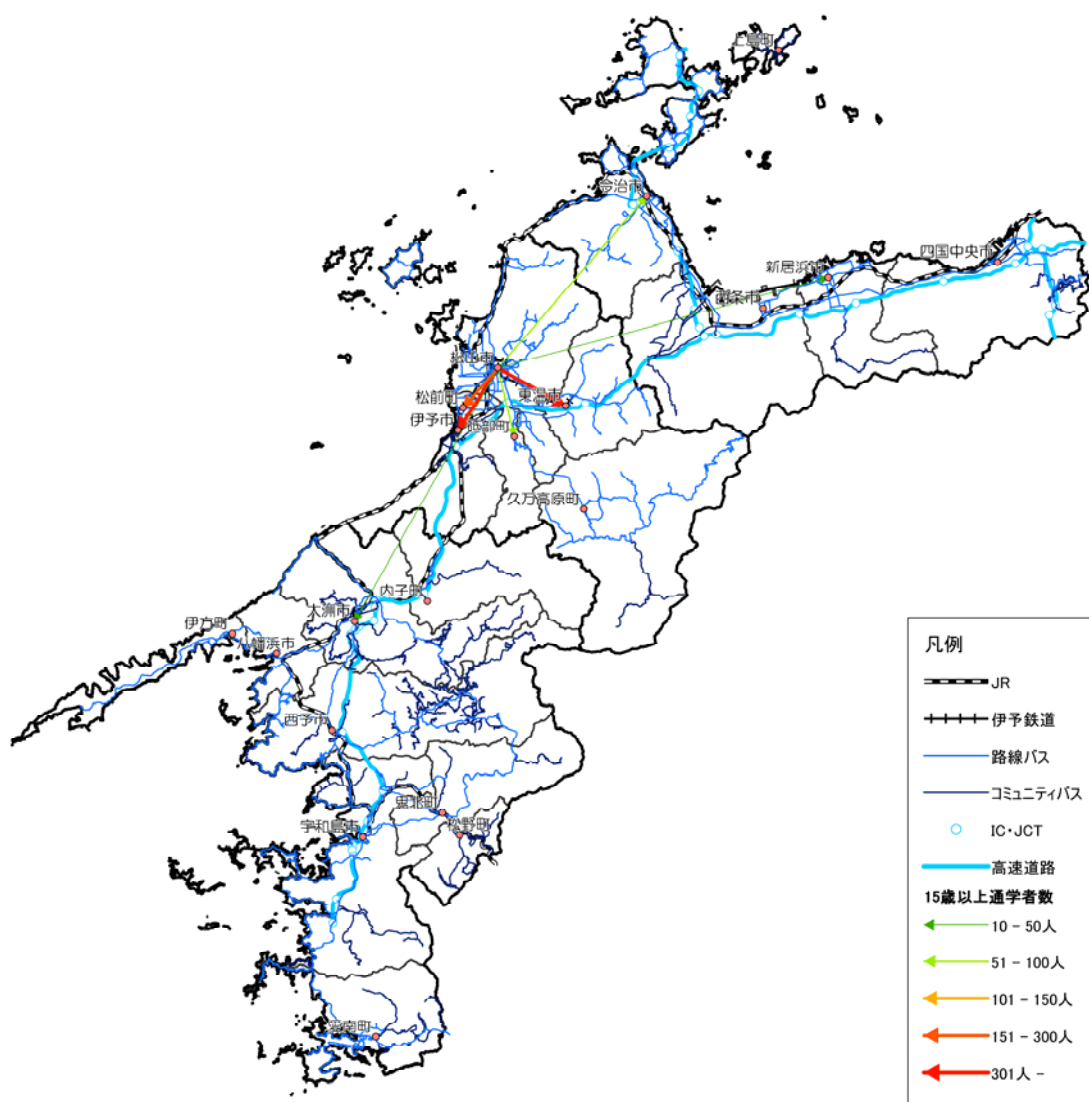


図 1-50 通学者の移動状況（松山市発）

資料：平成 27 年国勢調査

## 2) 東予地域からの通勤・通学の状況

### (i) 通勤の状況

東予地域からの通勤の状況（15歳以上）をみると、隣接する市町間の移動が多くなっている。松山市など、中予地域への移動もみられるが、今治市から松山市への移動以外は、移動者数は少ない状況にある。

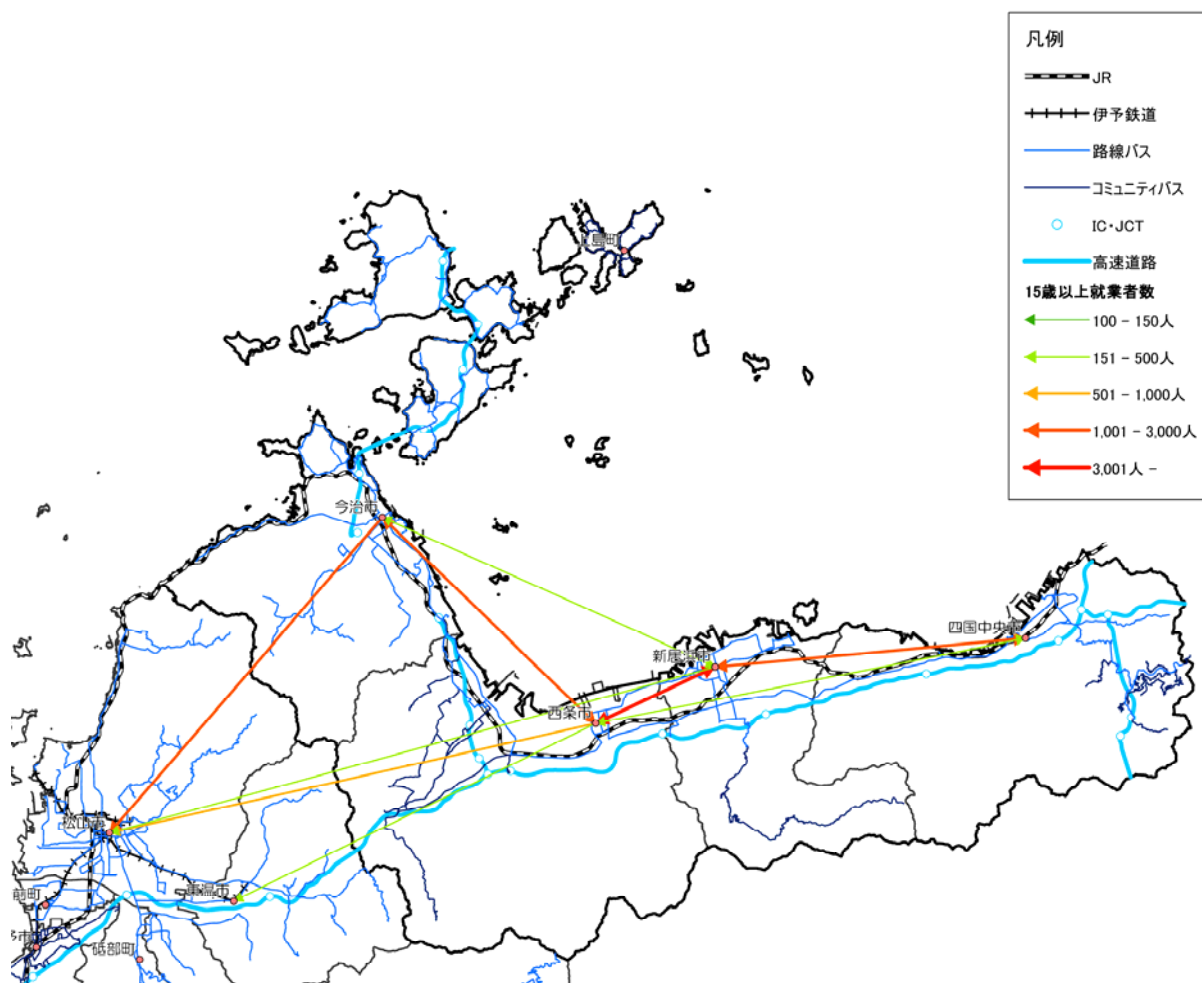


図 1-51 就業者の移動状況（東予地域発）

資料：平成 27 年国勢調査

(ii) 通学の状況

東予地域からの通学の状況（15歳以上）をみると、隣接する市町間の移動が多くなって  
いるが、今治市や西条市、新居浜市などから松山市への通学も多くなっている。

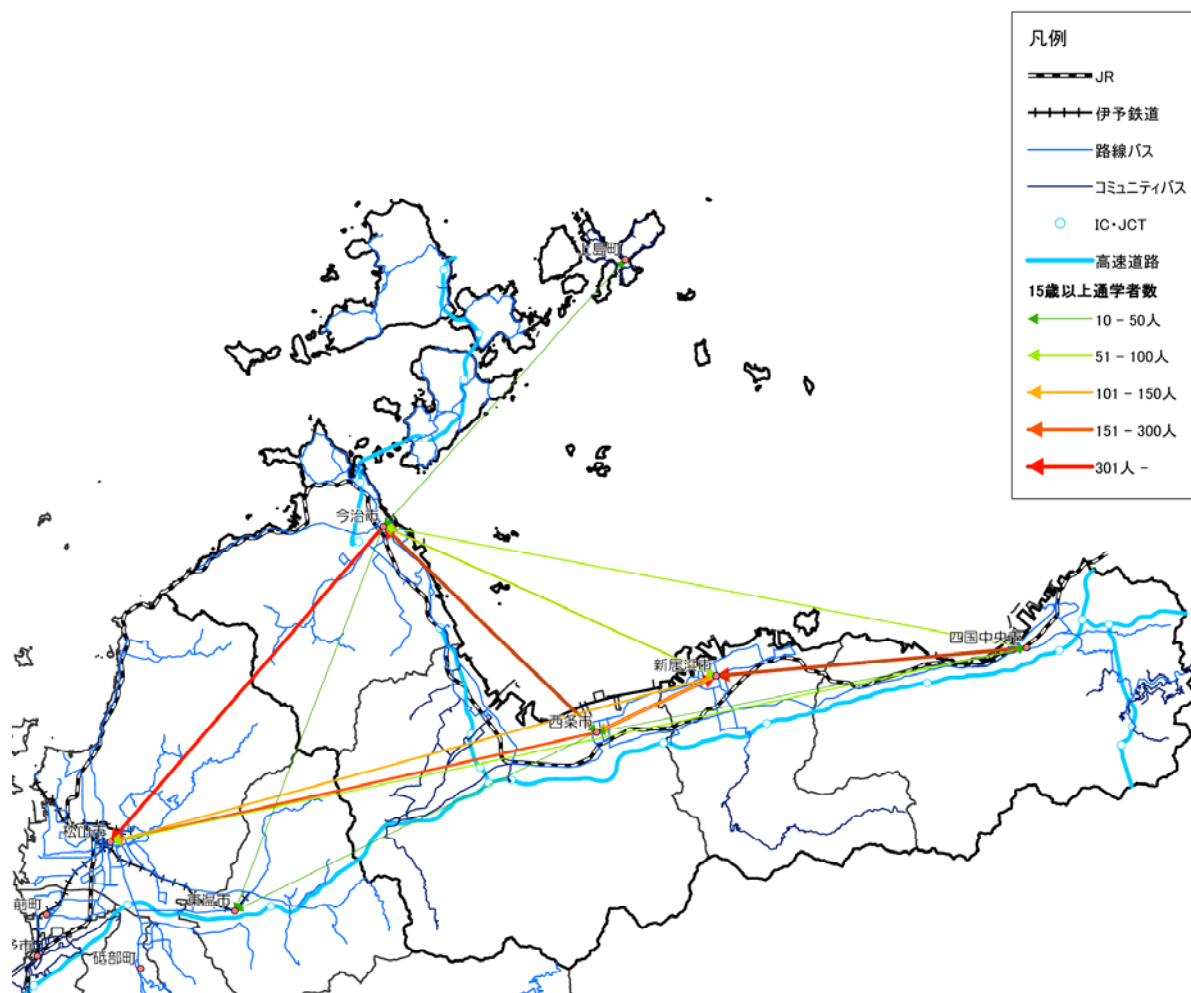


図 1-52 通学者の移動状況（東予地域発）

資料：平成 27 年国勢調査



### 3) 中予地域（松山市以外）からの通勤・通学の状況

#### (i) 通勤の状況

松山市以外の中予地域からの通勤の状況（15歳以上）をみると、各市町間で移動がみられるが、松山市への移動が突出しており、その他では伊予市と松前町間の移動が多くなっている。中予地域以外への移動もみられるが、移動者数は少ない状況にある。

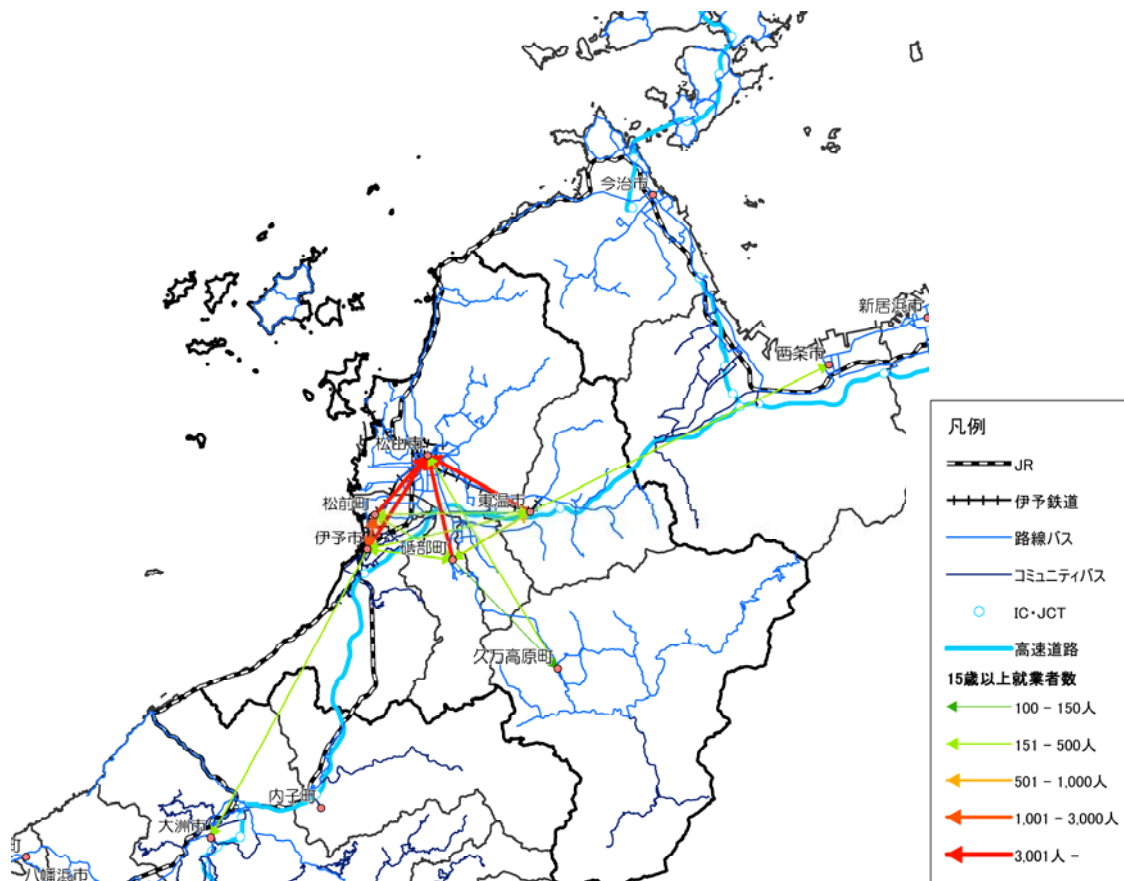


図 1-53 就業者の移動状況（中予地域発）

資料：平成 27 年国勢調査

## (ii) 通学の状況

松山市以外の中予地域からの通学の状況（15歳以上）をみると、各市町間で移動がみられるが、松山市への移動が突出しており、その他では伊予市と松前町間の移動が多くなっている。また、中予地域以外への移動はほとんどみられない。

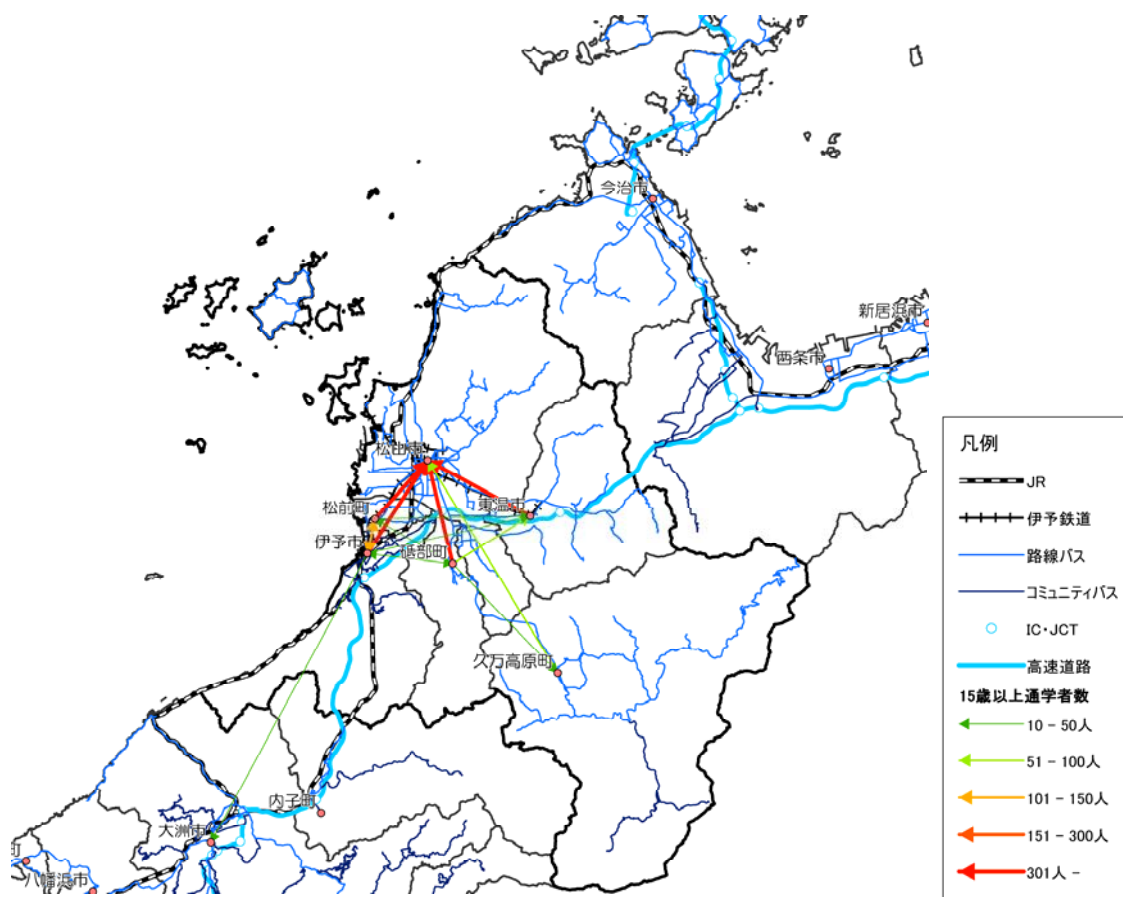


図 1-54 通学者の移動状況（中予地域発）

資料：平成 27 年国勢調査

#### 4) 南予地域からの通勤・通学の状況

##### (i) 通勤の状況

南予地域からの通勤の状況（15歳以上）をみると、南予地域内の隣接する市町間の移動が多くなっている。南予地域以外では、松山市への移動もみられるが、移動者数は少ない状況にある。また、松野町や愛南町については、他の市町との移動が少ない状況にある。

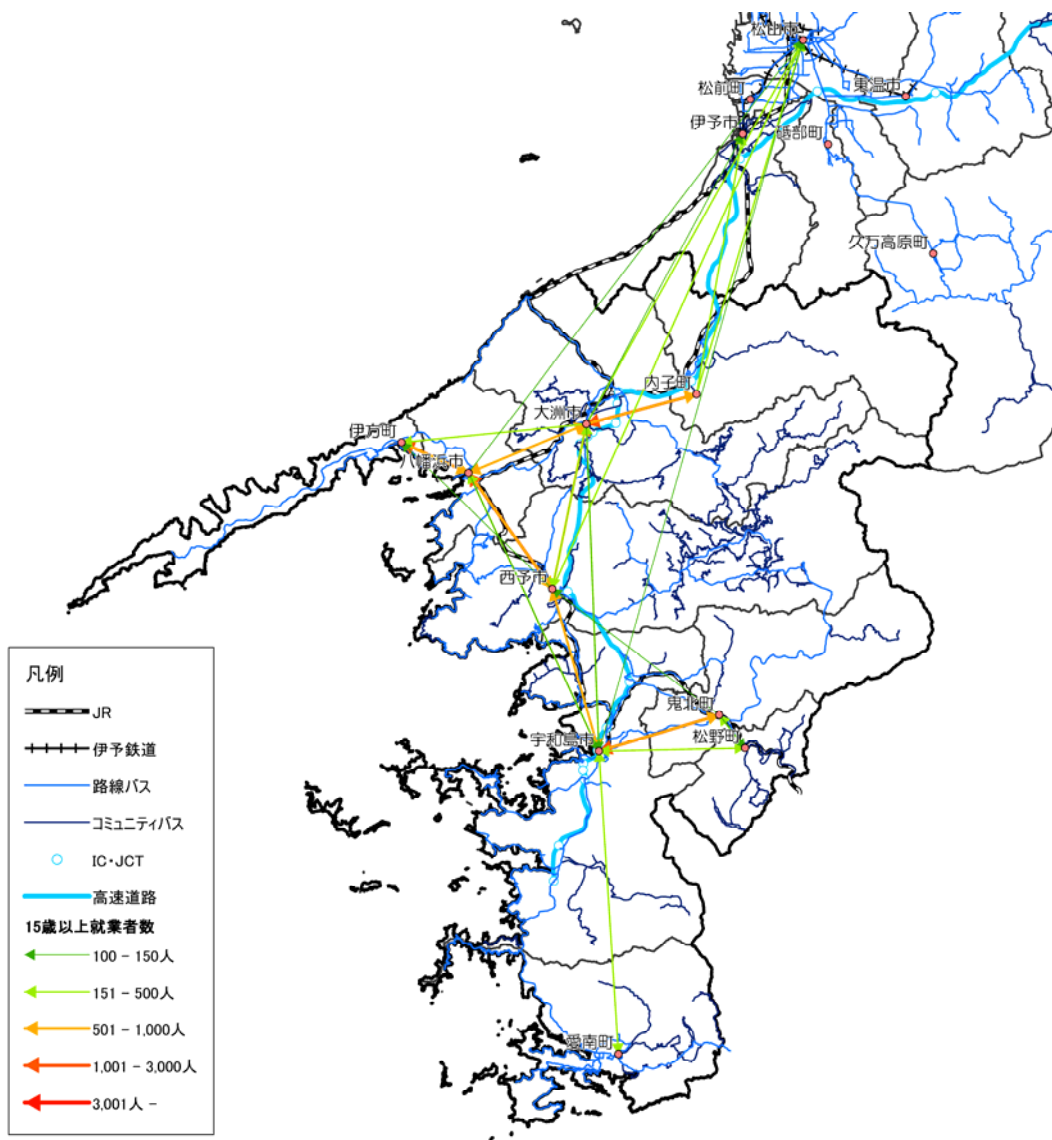


図 1-55 就業者の移動状況（南予地域発）

資料：平成 27 年国勢調査

(ii) 通学の状況

南予地域からの通学の状況（15歳以上）をみると、隣接する市町間の移動もみられるものの、通勤とは異なり、大洲市から松山市、宇和島市から松山市など、南予地域以外への特定の経路の移動が多くなっている。

また、通勤に比べて、西予市から八幡浜市への移動も多い。

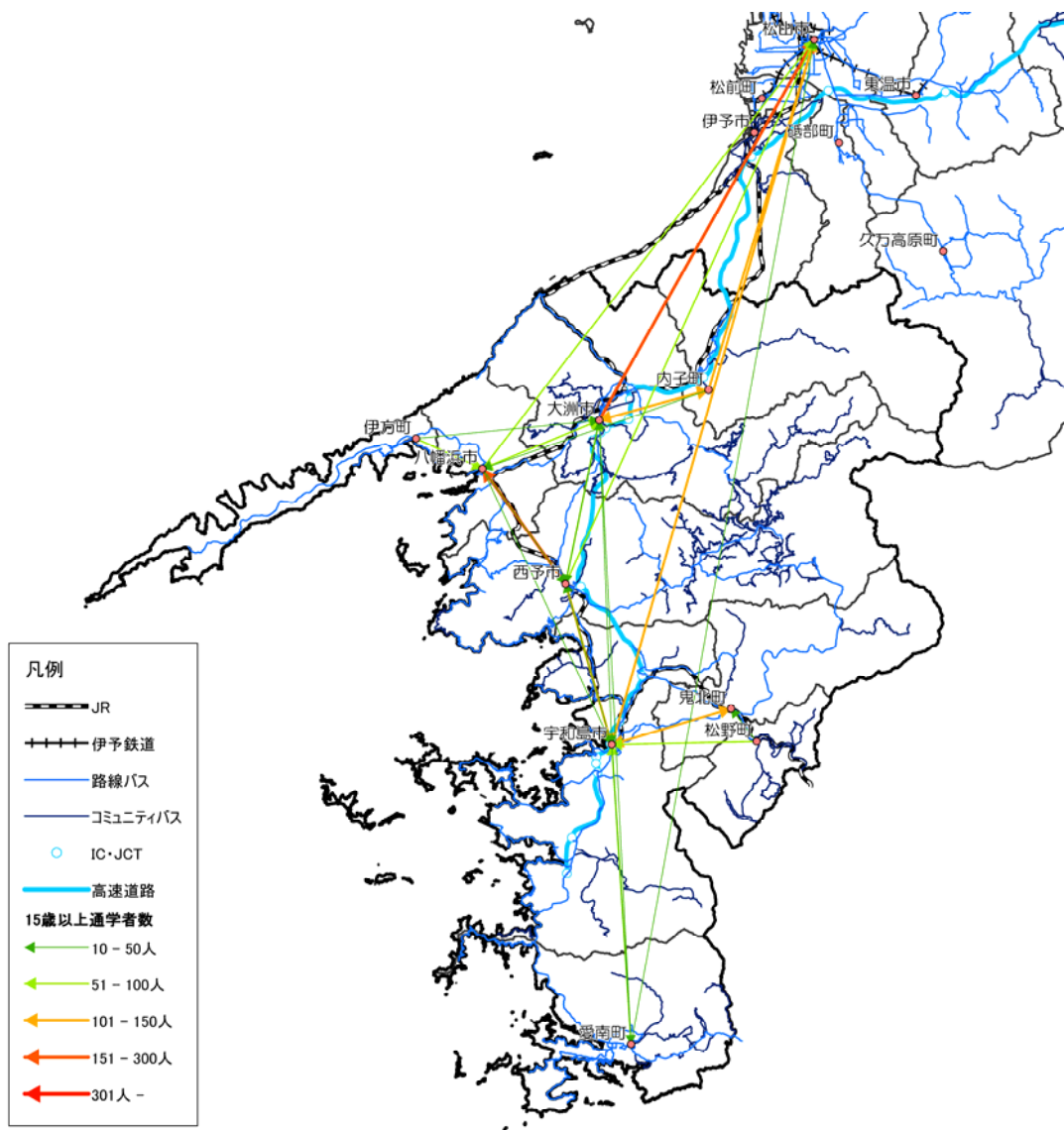


図 1-56 通学者の移動状況（南予地域発）

資料：平成 27 年国勢調査

### (3) 全従業者の分布状況

#### 1) 愛媛県

全従業者の分布をみると、中予地域、東予地域に高い集積が見られる一方で、南予地域の従業者は少なく、分散している状況である。

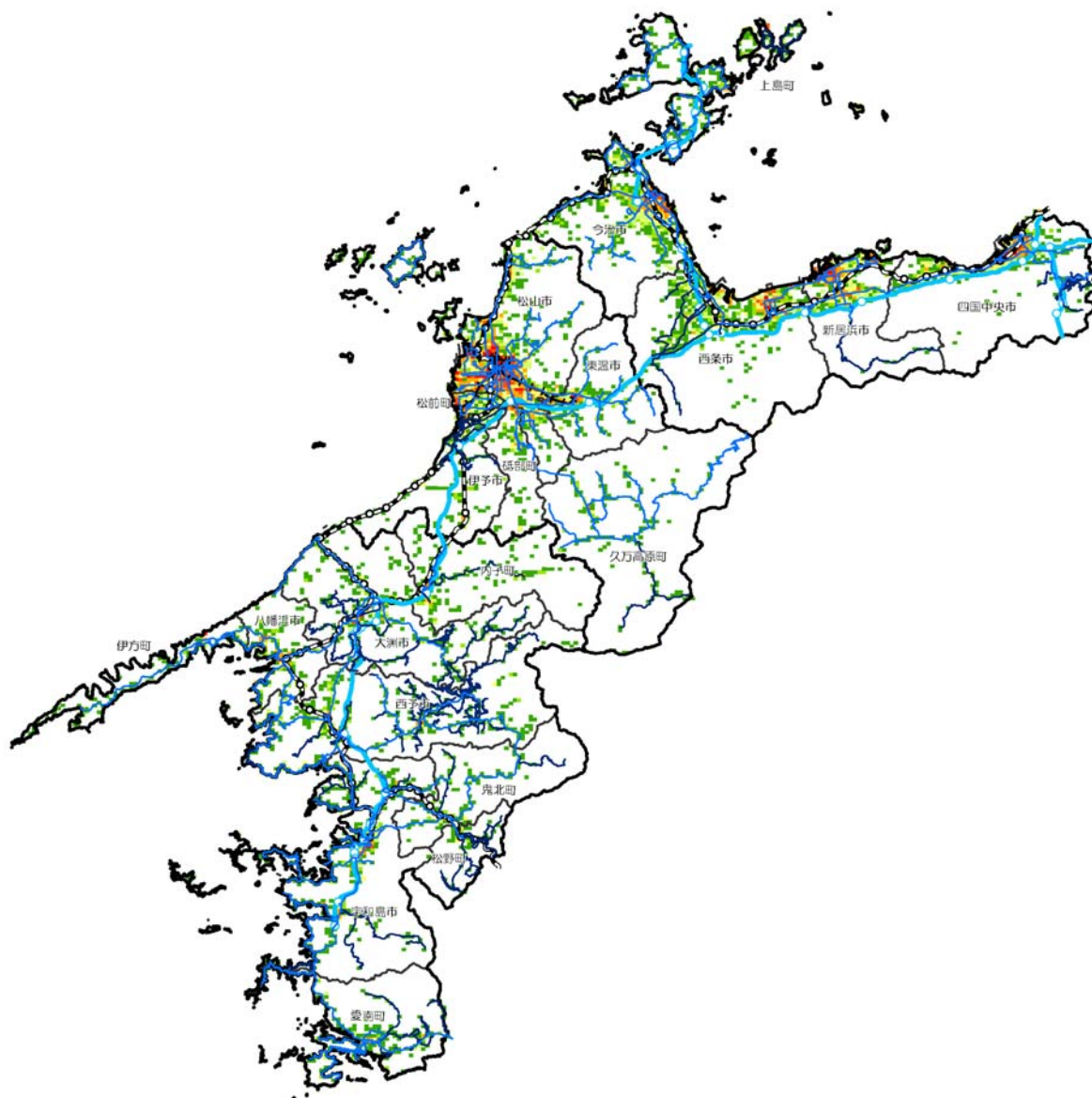


図 1-57 全従業者の分布状況（愛媛県）

資料：平成 26 年経済センサス基礎調査

## 2) 東予地域

全従業員の分布をみると、総人口と同様に、今治市、新居浜市、西条市、四国中央市の鉄道沿線を中心に従業員が集積しているが、特に、今治市や新居浜市の臨海部が多くなっている。

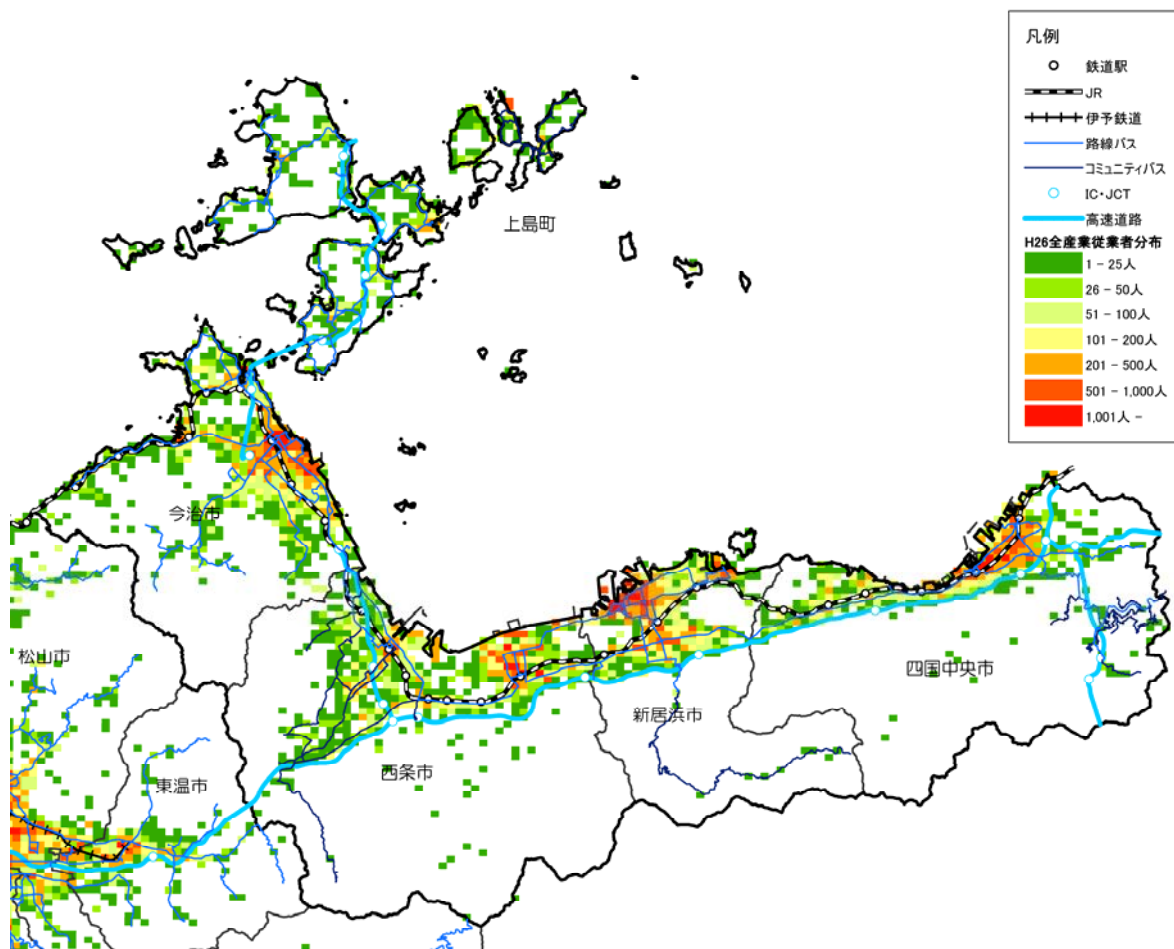


図 1-58 全従業員の分布状況（東予地域）

資料：平成 26 年経済センサス基礎調査

### 3) 中予地域

全従業員の分布をみると、松山市や伊予市、東温市、松前町の鉄道沿線に集積しているが、松山市の中心部が特に多くなっている。全体的に鉄道沿線が多いが、松山市や松前町の臨海部や高速道路の IC 周辺にも従業員が多い地域が点在している。

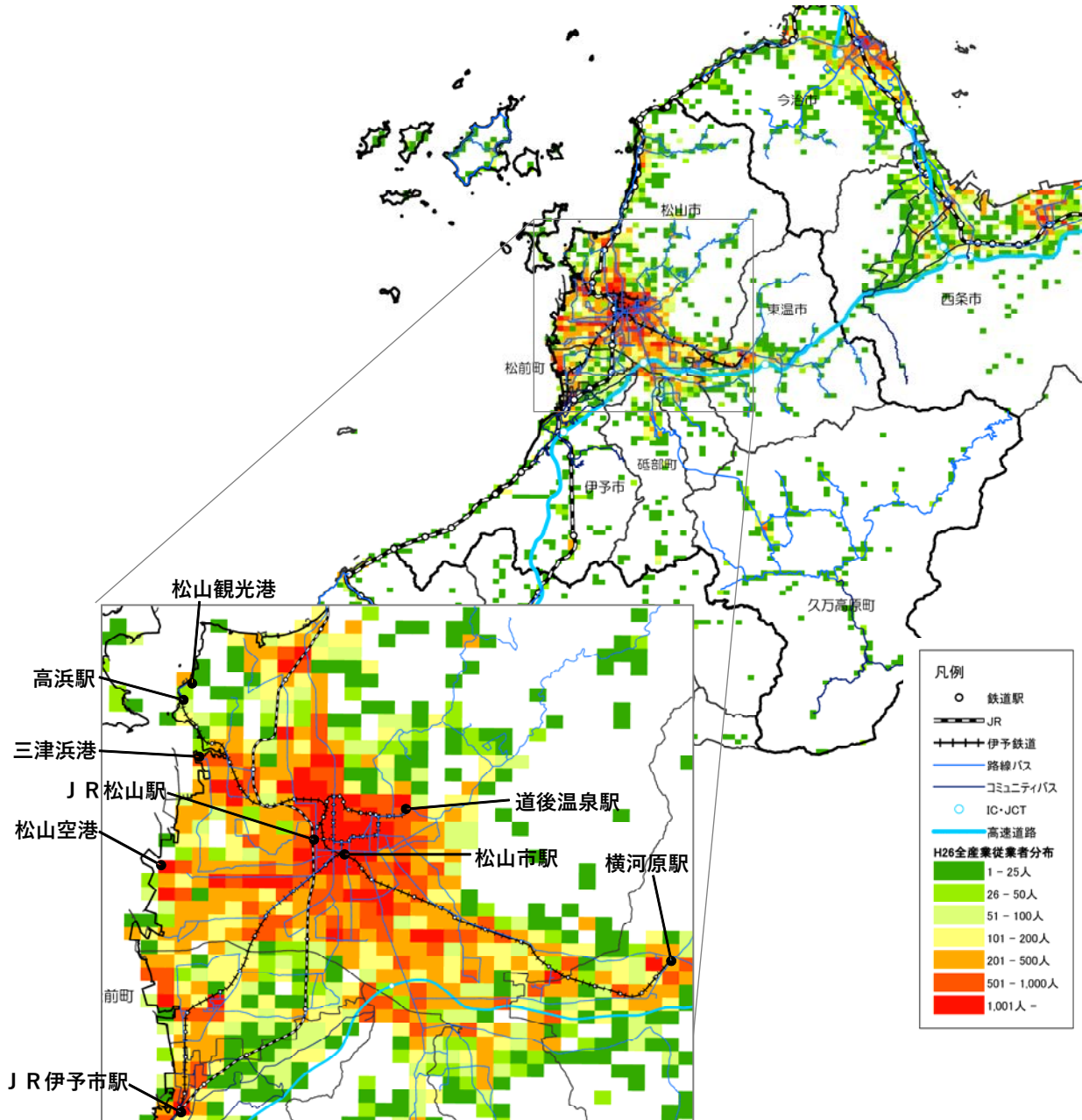


図 1-59 全従業員の分布状況（中予地域）

資料：平成 26 年経済センサス基礎調査

#### 4) 南予地域

全従業員の分布をみると、総人口の多い各市町の中心部周辺で多くなっており、郊外などで大きな集積がみられる地域は少ない状況にある。

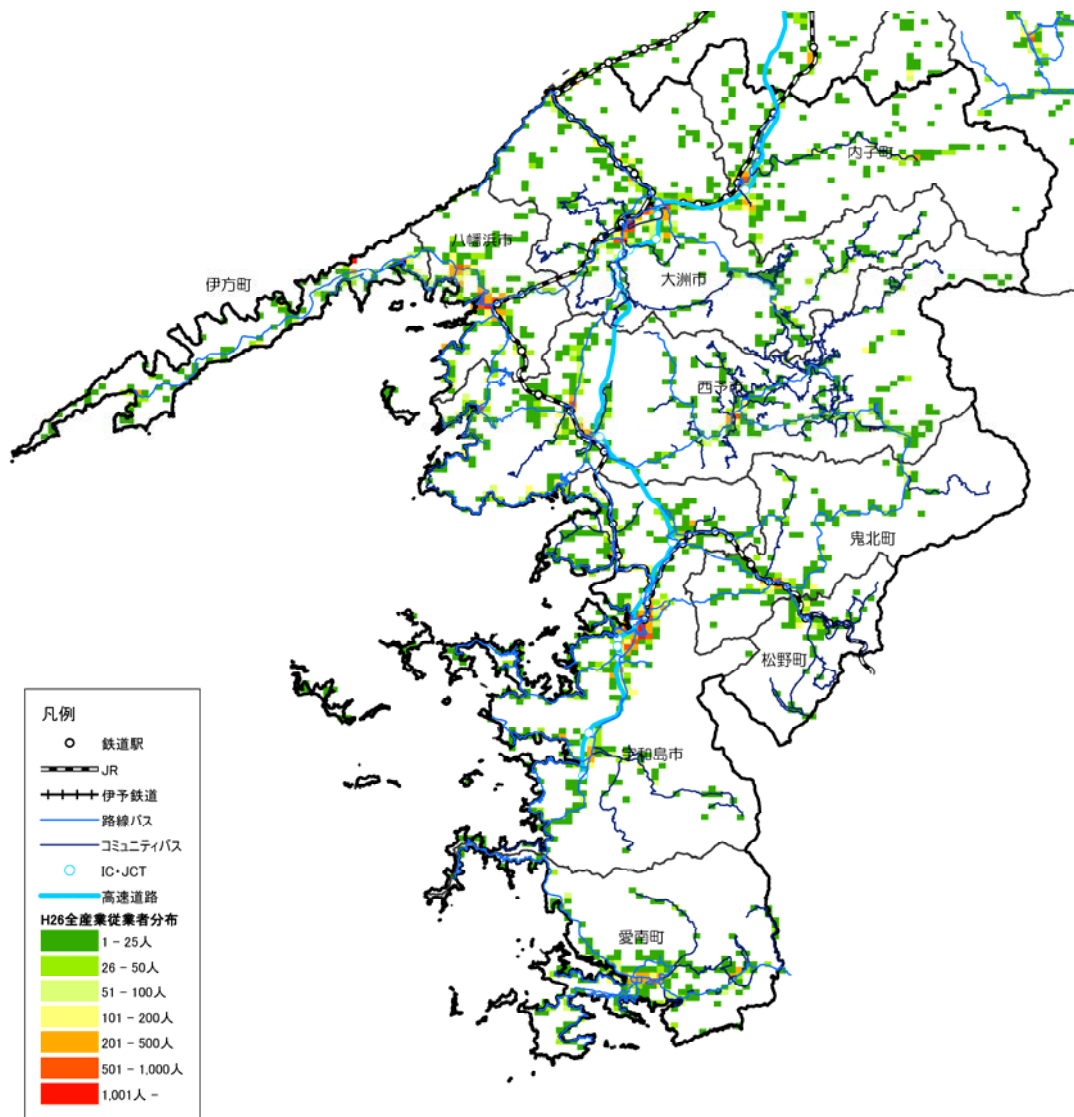


図 1-60 全従業員の分布状況（南予地域）

資料：平成 26 年経済センサス基礎調査



### 1.1.4 自家用車の普及と高齢運転者数の推移

愛媛県全体の年齢層別の運転免許保有率の推移をみると、65歳以上の保有率は、平成28年時点で、平成20年時点に比べて各年齢層で8～14ポイント程度増加しているが、このうち75歳以上の保有率は、他の年齢に比べて低く、自家用車以外の移動手段の確保が必要である。

地域別に自家用車の普及台数をみると、東予地域では、世帯当たり、人口当たりともに増加傾向にあり、平成27年時点で1.34台/世帯、0.57台/人となっており、1世帯に1台以上、2人に1台以上の保有状況となっている。愛媛県全体と比較すると、世帯当たり、人口当たりともに高くなっており、他の地域に比べ、日常生活における自家用車の利用が多い状況にある。

中予地域では、世帯当たり、人口当たりともに増加傾向にあり、平成27年時点で1.12台/世帯、0.49台/人となっており、1世帯に1台以上、2人に1台程度の保有状況となっている。愛媛県全体と比較すると、世帯当たり、人口当たりともに低くなっており、他の地域に比べて日常生活における自家用車以外の移動手段が充実していることが要因と想定される。

南予地域では、世帯当たり、人口当たりともに増加傾向にあり、平成27年時点で1.21台/世帯、0.51台/人と、1世帯に1台以上、2人に1台程度の保有状況となっており、概ね愛媛県全体平均と同程度の状況である。

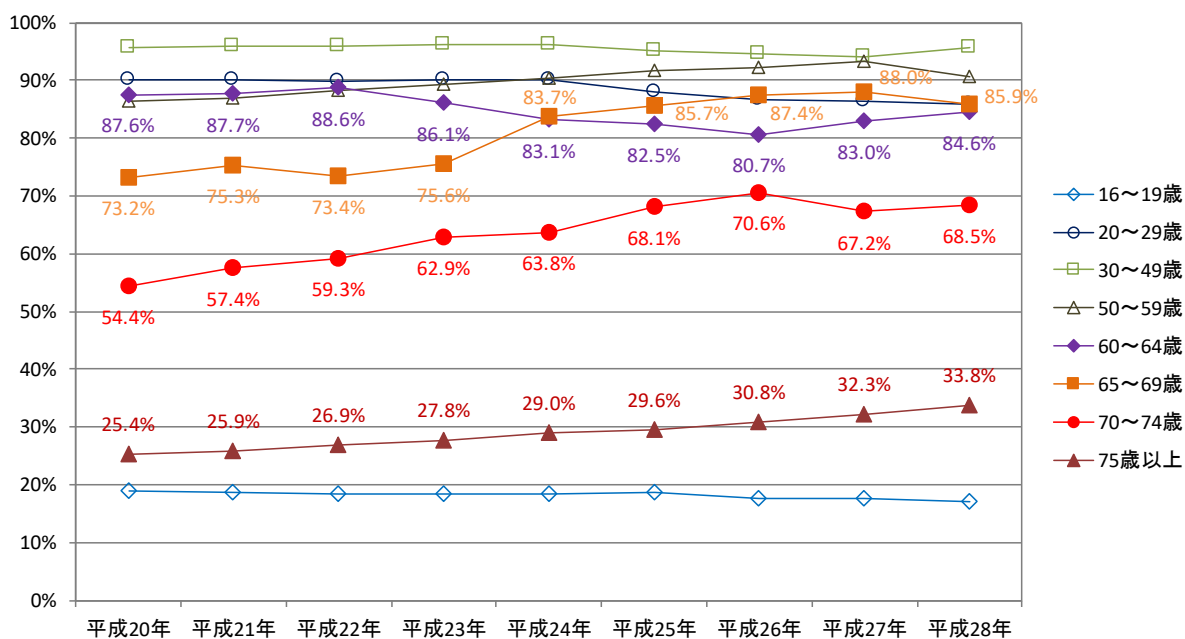


図 1-61 年齢層別の自動車等運転免許保有率（愛媛県）

資料：運転免許統計（警察庁）、住民基本台帳に基づく人口

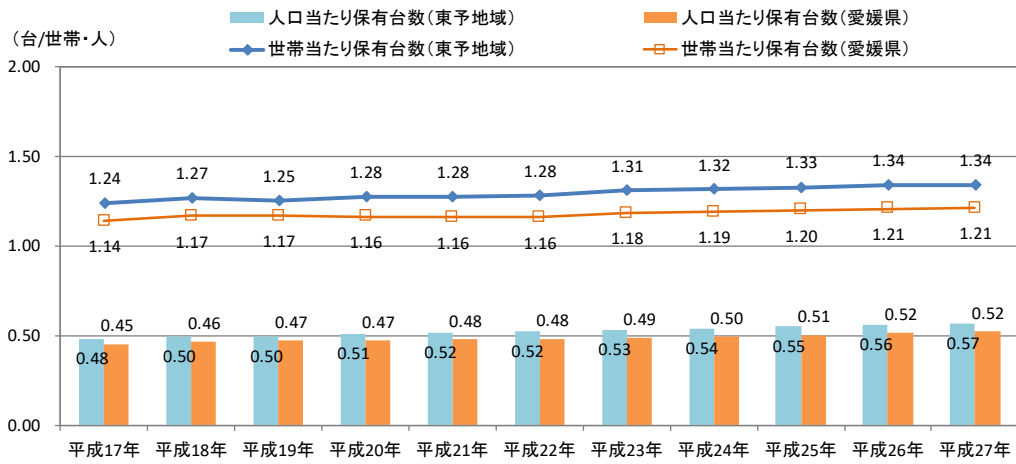


図 1-62 自家用車の保有台数（東予地域）

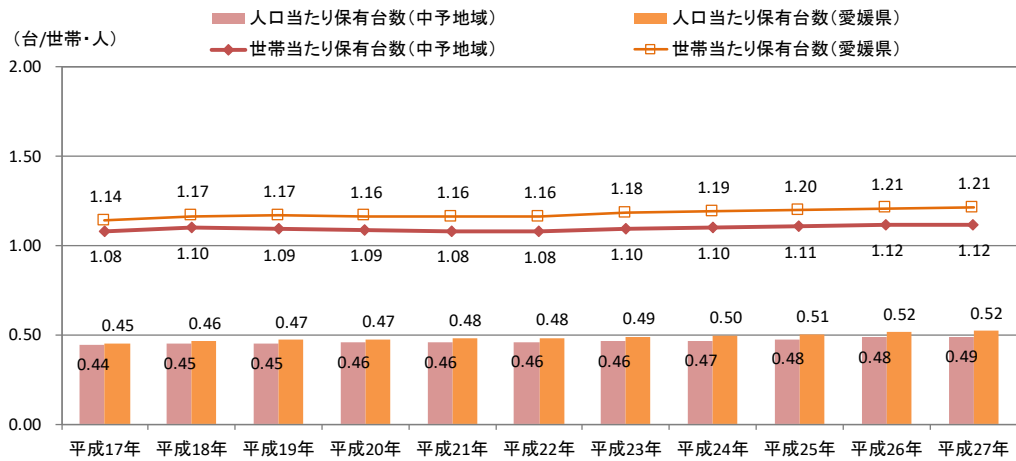


図 1-63 自家用車の保有台数（中予地域）

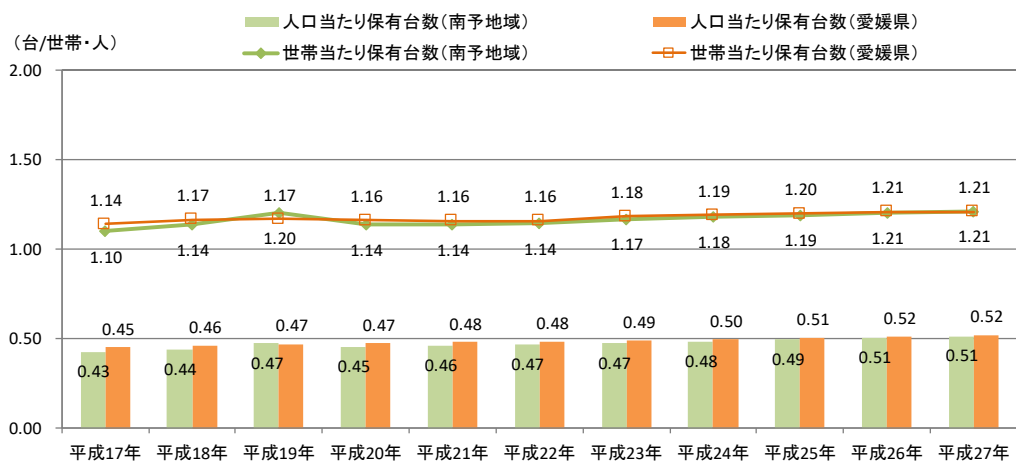


図 1-64 自家用車の保有台数（南予地域）

資料：人口及び人口動態（愛媛県推計）、自動車数の推移（四国運輸局）

### 1.1.5 高齢運転者による重大交通事故の割合

全国の年齢層別の交通事故死者数の推移をみると、交通事故死者数は年々減少しているものの、交通事故死者数に占める高齢者の割合は5割を超えて高く、中でも愛媛県は、全国よりも高い62.8%（全国ワースト16位）となっている。また、死亡事故における高齢運転者の割合も、愛媛県は全国よりも高い34.2%（全国ワースト25位）となっており、全国に先駆けて高齢化が進む中、自動車に代わる移動手段の確保が必要となっている。

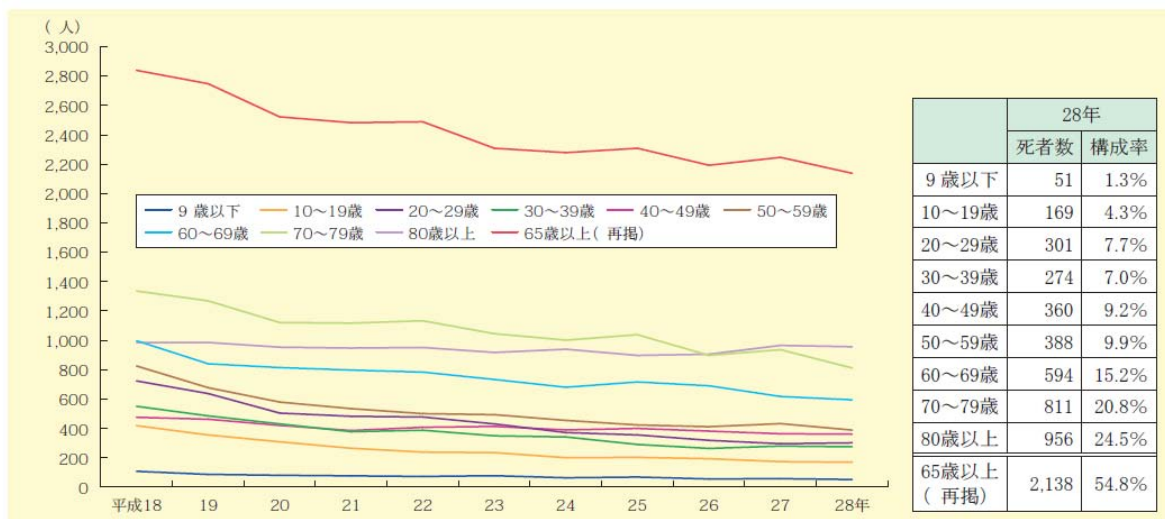


図 1-65 年齢層別交通事故死者数の推移（全国）

資料：平成 28 年交通安全白書（警察庁）

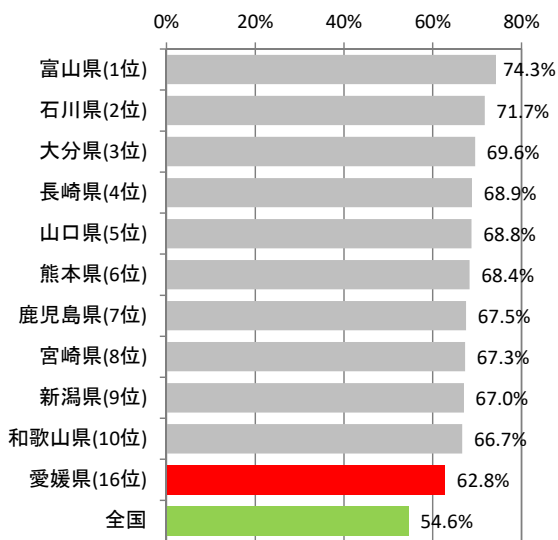


図 1-66 交通事故死者数に占める高齢者の割合

資料：平成 27 年版交通事故統計年報

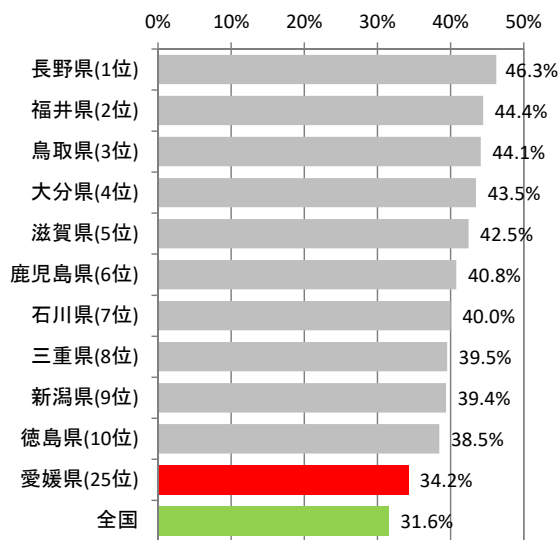


図 1-67 死亡事故における高齢運転者の割合

### 1.1.6 年齢に伴う外出頻度の変化と健康への影響

平成 22 年度の愛媛県高齢者実態調査によると、年齢が上がるほど外出頻度が低下する傾向にあり、75～84 歳の高齢者の約半数、85 歳以上の高齢者の約 7 割が、週に 1～3 回以下しか外出していない状況にある。

一方で、外出頻度が低下すると歩行障がいや認知機能障がいの発生リスクが高まるという研究結果もあり、高齢者の外出を支える手段を確保することは、健康面においても重要な課題となっている。

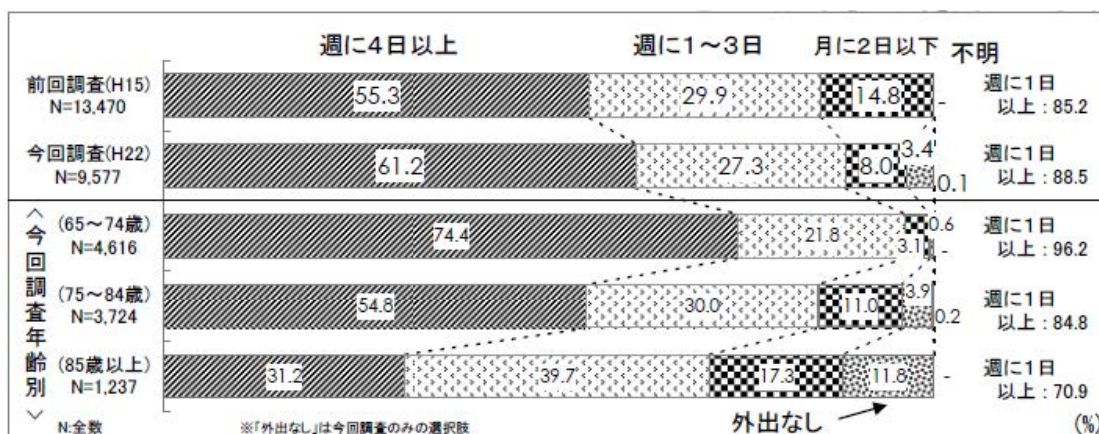


図 1-68 年齢と外出頻度の関係（愛媛県）

資料：平成 22 年度愛媛県高齢者実態調査

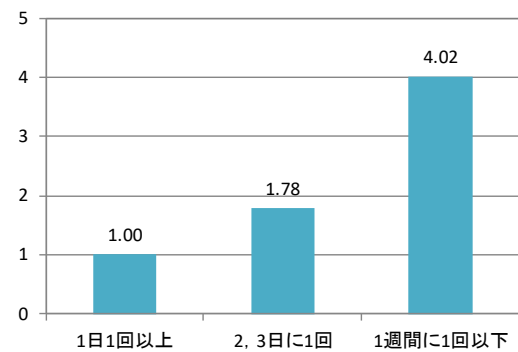


図 1-69 外出頻度と歩行障がいの発生リスク

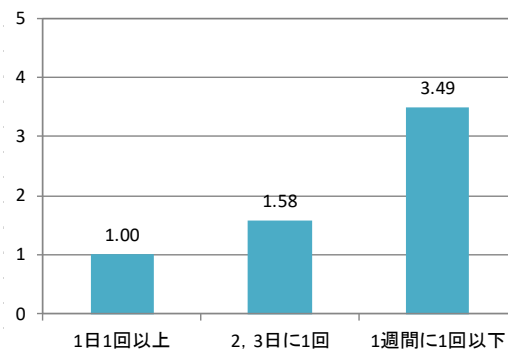


図 1-70 外出頻度と認知機能障がいの発生リスク

(外出頻度が「1日1回以上」の障がい発生リスクを1とした場合)  
資料：地方独立行政法人 東京都健康長寿医療センター研究所「老人研ニュース No. 219(2007.3)」

### 1.1.7 年齢の上昇に伴う移動環境の変化

公共交通などを使った1人での外出の可否についてみると、75～84歳では約2割、85歳以上では約5割の高齢者が、1人での外出はできないと回答しており、特に家族のいない高齢単身者の移動環境が悪化していることが懸念される。

地域別の高齢単身者の割合をみると、東予地域の高齢単身者の割合は、年齢が上がるほど高くなっている。65歳以上では13.7%、80歳以上では19.9%となっており、県全体と比較すると、やや高い状況にある。

中予地域の高齢単身者の割合は、年齢が上がるほど高くなっている。65歳以上では7.4%、80歳以上では14.1%となっており、県全体と比較すると、5%ほど低い状況にある。

南予地域の高齢単身者の割合は、年齢が上がるほど高くなっている。65歳以上では19.2%、80歳以上では27.4%となっており、県全体と比較すると、7%ほど高い状況にある。

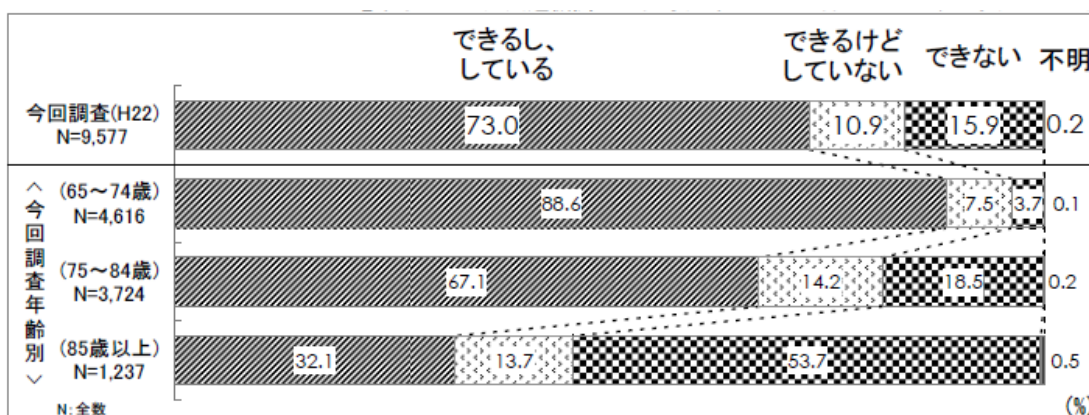


図 1-71 公共交通などを使った1人での外出の可否

資料：平成22年度愛媛県高齢者実態調査

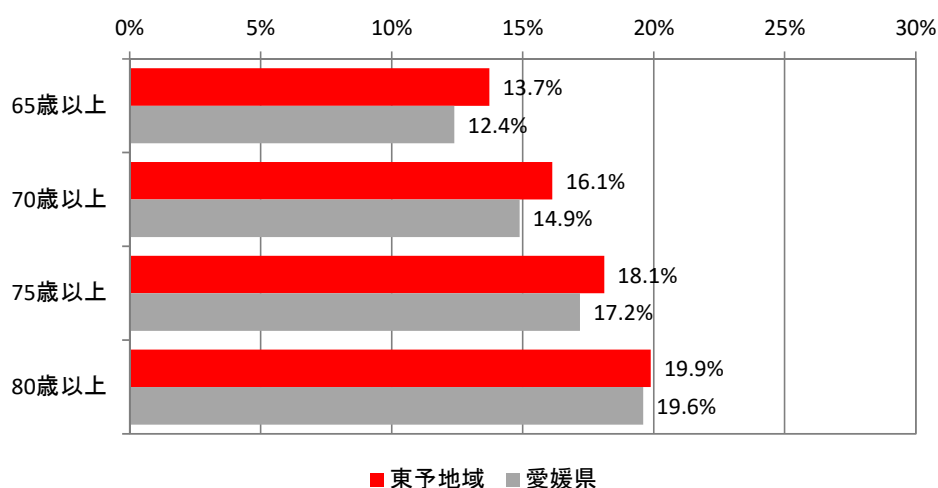


図 1-72 高齢者に占める単身世帯の割合（東予地域）

資料：平成29年度高齢者人口等統計表

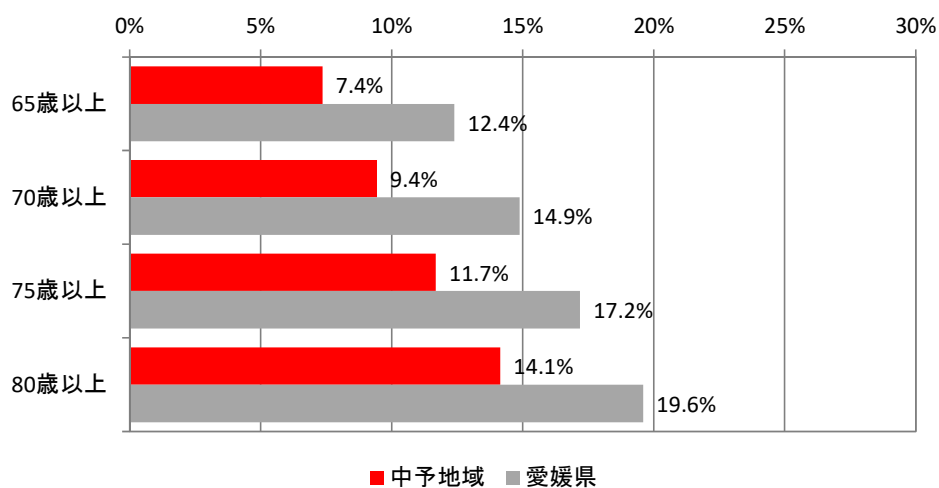


図 1-73 高齢者に占める単身世帯の割合（中予地域）

資料：平成 29 年度高齢者人口等統計表

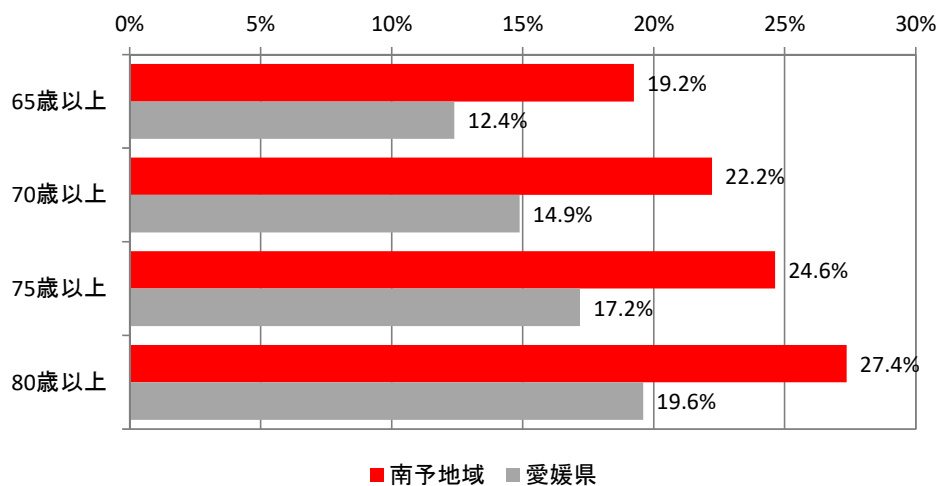


図 1-74 高齢者に占める単身世帯の割合（南予地域）

資料：平成 29 年度高齢者人口等統計表