

評 価 基 準

評 価 項 目		評 価 の 観 点	採 点				
			A	B	C	D	E
業 務 実 施 能 力	1 業 務 実 施 体 制	<ul style="list-style-type: none"> ・業務を推進可能な人員が確保されており、県と十分な意思疎通が図られる体制が確保されているか。 ・作業日程に無理がなく、作業手順等は効率的なものであるか。 ・配置予定技術者は、業務を遂行するに当たって、十分かつ有効な経歴や資格(専門性)を有しているか。 	10	8	6	4	0
	2 同 種 又 は 類 似 業 務 の 実 績	<ul style="list-style-type: none"> ・国や地方公共団体等での同種又は類似業務の受託実績はどうか。 	20	16	12	8	0
企 画 提 案 内 容	3 企 画 提 案 書 の 的 確 性 や 業 務 全 般 等 の 理 解 度 等	<ul style="list-style-type: none"> ・企画提案書の的確性、表現力(全体の印象)はどうか。 ・現在の県総合計画に掲げる政策の各分野に関連する本県の現状(全国における本県の位置付け等)や社会経済情勢の変化等に関し、十分な知識・知見を有しており、当該業務全般についての理解がなされているか。 	20	16	12	8	0
	4 各 業 務 の 取 組 方 針 等	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書第3に定める全ての業務内容について、取組方針や具体的な調査方法、重視する事項等が示されているか。 ・取組方針等に妥当性があり、偏りはないか。 	20	16	12	8	0
	5 地 域 特 性 を 踏 ま え た 工 夫 や 独 自 提 案 の 内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・本県の地域特性を踏まえた工夫が見られるか。 ・仕様書に示された内容以外に、独自の提案がされているか。また、その内容は現実的かつ妥当なものか。 	20	16	12	8	0
6 見 積 額	<ul style="list-style-type: none"> ・上限額と比較して、安価なものとなっているか。 	10	8	6	4	0	
合 計							