

考查基準

1 担当課長 考查基準

(1) 考查方法

担当課長は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、それぞれ総合的に評定を行う。

(2) 評定点範囲

採点表（担当課長用）の該当する評価対象項目について、それぞれ総合的に判断して評定するものとする。

2 担当係長（監督員）及び検査員 考查基準

評定にあたっては、当該業務の履行状況に応じ、各評価対象項目の評定を行うものとする。（評価対象項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わない。）

3 事故等による減点等

(1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し入札参加資格停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－1を参考として15点まで減点することができる。

別表－1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	入札参加資格停止 1ヶ月まで	入札参加資格停止が 1ヶ月を超える
考查点	－3点	－5点	－10点	－15点

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・一括再委託、請負を行った。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において、安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(2) 瑕疵修補及び損害賠償による減点

成果品に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書の瑕疵担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、別表－2を参考として20点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。また、委託業務等成績評定要領（以下「評定要領」という。）第7に定める評定の結果の通知後に当該事象が発生した場合は、評定要領第8に定める評定の修正を行うものとする。

別表－2 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区分	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により 瑕疵修補又は損害賠償の実施
考查点	－10点	－20点

(3) 低入札価格調査における虚偽説明等による減点

愛媛県業務委託低入札価格調査実施要綱（令和元年10月1日施行）の規定に基づく低入札価格調査の調査対象者が、当該調査を経て契約を行った後に虚偽の資料提出又は説明を行ったことが明らかとなった場合は、成績評定に厳格に反映することとし、業務成績評定点を減点する場合は、当該業務の総合評定点に対して、別表－3を参考として10点まで減点することができる。また、評定要領第7に定める評定の結果の通知後に当該事象が発生した場合は、評定要領第8に定める評定の修正を行うものとする。

なお、この場合、評定要領別記様式第1及び第2に定める委託業務等成績評定表及び委託業務等成績評定通知書別表においては、「その他（低入札価格調査における虚偽説明等による減点）」として記入するものとする。

別表－3 低入札価格調査における虚偽説明等が明らかとなった場合の減点基準

区 分	調査対象者の故意又は重大な過失による虚偽説明等の場合
考 査 点	－10点

4 「単純調査業務」について

高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等について、「単純調査業務」と定義する。なお、「単純調査業務」の対象業務については、以下に示す例を参考とされたい。

・「単純調査業務」の例

各部門共通	単純なデータ収集整理業務
	単純なデータ処理業務
	書類編集的な業務
	文献収集業務
	点検業務（高度な技術を要する業務を除く）
河川、砂防及び海岸	水理・水文観測業務
	データ加工業務（降雨解析等）
	不等流計算等の計算業務（システム開発を除く）
	補償数量の算出
	工事記録等資料の分類・整理 工事図面集、写真集等の作成
道路	一般的な現地調査
	一般的な交通量観測業務
	台帳整理等を目的とした資料収集業務
トンネル	クラック等変状の計測調査
施工計画及び施工設備	施工関連資料の収集整理
情報	定期的なデータメンテナンス
	資料収集的な業務
	単純なデータ作成のみの業務
防災	資料収集的な業務
環境	大気汚染、水質汚濁、騒音、振動等調査・分析方法がJIS等で規定されている測定業務

5 適用する採点表について

(1) 業務種類別の適用採点表

ア 測量業務 採点表

評定要領第2第1項第2号、第3号に規定する業務（用地測量及び公共嘱託登記）に適用する。

イ 地質調査業務 採点表

評定要領第2第1項第1号に規定する業務（単純調査業務を除く）に適用する。

ウ 単純調査業務 採点表

評定要領第2第1項第4号に規定する業務、第1号、第3号及び第5号に規定する業務のうち単純調査業務に適用する。

エ 設計業務「調査・計画業務」採点表

評定要領第2第1項第5号に規定する業務（単純調査業務を除く）に適用する。

オ 設計業務「概略・予備設計」採点表

評定要領第2第1項第6号に規定する業務（概略設計及び予備設計）に適用する。

カ 設計業務「詳細設計」採点表

評定要領第2第1項第6号に規定する業務（詳細設計）に適用する。

キ 設計業務「建築設計」採点表

評定要領第2第1項第6号に規定する業務（建築設計）に適用する。

ク 評定要領第2第1項第7号に規定する業務の採点表は、担当係長（監督員）が決定する。

(2) 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

対象業務が、上記(1)ア～キのうちの複数の業務にまたがる場合においては、業務の目的、金額を勘案し、原則として主たる業務の採点表を適用する。

(3) 採点表の選定について

対象業務が複数にまたがる場合の取扱いや単純調査業務の選定は、担当係長（監督員）が決定する。

6 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、評価項目細別ごとに以下の配点とする。

評価項目細別の配点

評価項目		細別	測量業務、地質調査業務、単純調査業務、 調査業務及び計画業務、概略設計及び予備設計、詳細設計			
			業務評定	技術者評定(注1)		
				管理技術者	担当技術者	照査技術者
プロセス評価	1. 実施能力の評価	I. 実施体制及び 執行計画	20	20	5	—
	2. 実施状況の評価	I. 執行管理	5	5	5	—
		II. 品質管理	20	20	30	50
		III. 業務特性	10	10	12.5	—
		IV. 創意工夫	4	4	4	—
	3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力	6	6	6	—
4. 取組姿勢	I. 責任感・積極 性・倫理観	5	5	7.5	—	
結果評価	5. 結果の評価	I. 成果品の品質	30	30	30	50
小計			100	100	100	100

注) 1 技術者評定は、監督員の確認を受けた上で業務実績情報として登録された技術者を評定の対象とする。

なお、5のキ 設計業務「建築設計」の総合評定点を算出する際には、以下の方法で算定する。

総合評定点(建築設計)を算出する際には、各評価者ごとに採点を行い、評価者全員の採点結果の合計を35点満点に換算した値を65点(標準点)に加算して算出する。

分類	評価項目		評価の視点	配点(各評価者)	
	評価分類	細別		監督員 及び 担当課長	検査員
基礎	1.実施能力の評価	I.業務実施体制	実施体制	1.0	—
			業務の全体把握	0.5	—
		II.管理技術者の能力 (業務全体に関する調査)	工程管理(全体)	0.5	—
			取組み姿勢・責任感の強さ	0.5	—
			説明力(プレゼンテーション力)・協調性	0.5	—
			他分野との調整	0.5	—
	III.主任担当技術者の能力 (担当分野に関する調査)	工程管理	0.5	—	
		取組み姿勢・責任感の強さ	0.5	—	
		説明力(プレゼンテーション力)・協調性	0.5	—	
	2.実施状況の評価	I.業務履行中の説明資料(途中 成果物)に関する評価	記載の程度	2.0	—
			途中成果物の内容	2.0	—
		II.調整及び説明、対応の迅速性	打合せ内容の理解・記録	1.0	—
			指示・協議事項への対応	1.0	—
III.与条件への理解、業務への反映		与条件の理解・円滑な事業遂行・ 技術的検討	1.5	—	
3.業務目的の達成度	業務目的の達成度	仕様書・基準類の理解	1.5	—	
		施行に関する一般的な知識	1.0	—	
		記載の程度	4.0	4.0	
		成果物の内容	4.0	4.0	
小計				23.0	12.0
合計				35.0	

注)1.監督員の配点は、各分野(建築(総合・構造・積算)、電気(電気・積算)、機械(機械・積算))の監督員について、加減点数の配点比率(合計1.0)を、業務内容に応じて設定する。担当課長の配点は、監督員のいずれの配点も下回らないような最小の比率を設定して行う。(配点比率は、小数点以下第3位を四捨五入した数値とする。)

2.各評価者の採点結果は、採点の対象項目の配点に得点率(評価項目のチェック数に応じて、+1.0から-1.0で示される率)を乗じた値を合計して算出する。

創意 工夫	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1.0	—
		提案力、業務執行技術力	創意工夫・積極的な提案	1.5	—
	業務目的の達成度	課題への対応	専門的な知識・法令等の理解・ 特定行政庁との調整	1.5	—
			物理的条件・社会的条件	2.0	2.0
小計				2.0	2.0
合計				8.0	4.0
				12.0	

注)1.創意工夫の余地の小さい業務については、採点は行わない。

7 採点表

(1)測量業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 県内在住の技術者が配置されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。 <input type="checkbox"/> 9. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出している。 <input type="checkbox"/> 10. その他〔 (対象: 管理、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					評価値が90%以上・・・ a 評価値が70%以上90%未満・・・ b 評価値が70%未満・・・ c	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>					

(1)測量業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
2. 実施状況の評価	1. 執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後14日以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後14日(休日等除く)以内に業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはAGRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上で契約締結後15日(休日等除く)以内に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 8. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 9. 業務工程表は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				

(1)測量業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e	
				a	a'						
2. 実施状況の評価	I. 執行管理 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)		a	a'	b	b'	c	d	e	
				5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
<p>□ □ 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p>□ □ 13. 第三者の土地への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p>□ □ 14. 交付を受けた身分証明書は、業務工期中に返却されている。</p> <p>□ □ 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p>□ □ 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p>□ □ 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p>□ □ 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督員に提出している。</p> <p>□ □ 19. 業務遂行段階で地域の特性や現場条件を考慮した提案がなされた。</p> <p>□ □ 20. その他() (対象: 管理、担当技術者)</p>											
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>											
				評価値が90%以上..... a							
				評価値が70%以上90%未満... b							
				評価値が70%未満..... c							

(1)測量業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				照査技術者						
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)	●評価対象項目		a	a'	b	b'	c	d	e
				10	-	5	-	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28
<p>□ 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p>□ 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。</p> <p>□ □ 3. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p>□ 4. 測量精度の向上に取り組んでいる。</p> <p>□ 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現場の状況を把握している。調査地点の確認に関しては、調査対象項目を整理し、監督員の承認を得ている。</p> <p>□ □ 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p>□ □ 7. 過年度の打合せ経緯や業務成果を踏まえた成果となっている。</p> <p>□ □ 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p>□ □ 9. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p>□ □ 10. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p>□ □ 11. 測量の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p>□ □ 12. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p>										
<p>□ 品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>□ 品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>										

(1)測量業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				業務、管理、担当技術者	照査技術者	10	-	5	-	0	-5	-10	a	a'	b	b'	c	d	e
2.実施状況の評価	II.品質管理(2/2)					28	-	14	-	0	-14	-28							
<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 設計図書に示す設計事項と照合して資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て資料収集を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 15.その他〔〕(対象:管理、担当技術者)</p> <p>評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c</p>				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()</p> </div>															

(1)測量業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				業務、管理、担当技術者	照査技術者	4	3	2	1	0	-	-							
2.実施状況の評価	IV.創意工夫(1/1)																		
<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための具体的な取り組みの提案や照査体制が構築され、有効的に機能していることが確認できた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ分かりやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 当該業務においてDX推進の取り組みを実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>◎判断基準 評価項目数が5以上…… a 評価項目数が4…… a' 評価項目数が3…… b 評価項目数が1又は2…… b' 評価項目数が0…… c</p> <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; margin: 5px auto;"></div></p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>																			

(1)測量業務

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の 評価	I. 説明 調整能力 (1/2)	●評価対象項目			<input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成を行ったり、協議に参加して円滑な協議遂行に寄与する等貢献している。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等への手続きや地元関係者との交渉の状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 受注者が行う地元関係者への説明や交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他〔	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					〕(対象: 管理、担当技術者)						

(1)測量業務

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の 評価	I. 説明 調整能力 (2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満… b 評価値が70%未満…… c			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>						

(1)測量業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地確認の結果が、写真等により的確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。 <input type="checkbox"/> 4. 測量結果のとりまとめにおいて、ほとんどミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 測量結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 8. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 9. その他[] 									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

(1)測量業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (2/2)	<p>評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>										

(1)測量業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
1. 実施能力の評価	Ⅰ. 実施体制と執行計画 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連業務の受注者と積極的かつ主導的に協議を行い、相互に協力しながら業務を行っている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。 <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。 <input type="checkbox"/> 5. その他[] <p>◎判断基準 評価項目数が4以上… a 評価項目数が3… a' 評価項目数が2… b 評価項目数が1… b' 評価項目数が0… c</p> <p>※業務執行上の過失として監督員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし、理由を記載すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目d評価に該当 理由 [] <input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目e評価に該当 理由 [] <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin-left: 20px;"></div></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>										

(1)測量業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				担当技術者		a	a'	b	b'	c
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (1/2)			20	15	10	7.5	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。 <input type="checkbox"/> 7. その他[] 										

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-	

2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (2/2)	<p>◎判断基準</p> <p>評価項目数が5以上・・・ a 評価項目数が4・・・ a' 評価項目数が3・・・ b 評価項目数が1又は2・・・ b' 評価項目数が0・・・ c</p> <p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>									
		<p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				15	12	7.5	4	0	-	-	

4. 取組姿勢	1. 責任感・積極性・倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務に従事した技術者の技術研鑽に企業として積極的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 当該業務遂行にあたって、取り組みへの責任感・積極性が評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により業務を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[<input type="text"/>]</p> <p>◎判断基準</p> <p>評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c</p> <p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>									
		<p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>									

考查項目	事故等による減点／瑕疵修補又は損害賠償による減点／その他	
6. 事故等による減点等	項目	
	1. 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)	減点
	2. 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)	減点
	3. その他()	減点

※減点はマイナス入力

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●	●	業務、管理技術者	10	-	5	-	0	-5	-10
		<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後14日(休日等を含む)以内に提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、必要な事項について、本業務に關した内容で記載されている。また、重要な内容を変更する場合は、その都度監督員に変更業務計画書を提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の検討項目を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による表現など工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務計画書の記載内容と測量方法が一致し、現地環境を乱さず測量していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導・管理を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 現場状況に応じた作業員の安全活動や事故防止活動等の安全管理対策が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. その他()</p>									
		<p>評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c</p>									
		<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()</p>									

(1)測量業務

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	-	10	-	0	-10	-20	
照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
				12	-	6	-	0	-6	-12	

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)					□ 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	□ 品質管理について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。
		<input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容が十分に把握されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他[](対象:管理、担当技術者)						

(1)測量業務

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	-	10	-	0	-10	-20	
照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
				12	-	6	-	0	-6	-12	

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	
------------	----------------	--	--	--	--	--	--	--

(1)測量業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

5. 結果の評価	1. 成果品の品質 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典が整理され、分かりやすく成果に記載されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> 4. 測定の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなど分かりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが、業務の目的と成果への導きとして適切、わかりやすくとりまとめられている。						<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。
----------	-----------------	--	--	--	--	--	--	---	--

(1)測量業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

5. 結果の評価	1. 成果品の品質 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。 <input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 13. 成果品には、測量精度向上に繋がる工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 14. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 15. その他[]							
----------	-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

評価値が90%以上・・・ a
 評価値が70%以上90%未満・・・ b
 評価値が70%未満・・・ c

(2)地質調査業務

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 県内在住の技術者が配置されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。 <input type="checkbox"/> 9. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出している。 <input type="checkbox"/> 10. その他〔 (対象: 管理、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					評価値が90%以上・・・ a 評価値が70%以上90%未満・・・ b 評価値が70%未満・・・ c						
					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()						

(2)地質調査業務

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
2. 実施状況の評価	1. 執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後14日以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後14日(休日等除く)以内に業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはAGRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上で契約締結後15日(休日等除く)以内に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 10. 業務工程表は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				

(2)地質調査業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
2.実施状況の評価	I.執行管理(2/2)	●評価対象項目 (選択)(評定)					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 交付を受けた身分証明書は、業務工期中に返却されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督員に提出している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. 業務遂行段階で地域の特性や現場条件を考慮した提案がなされた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 21.その他() (対象:管理、担当技術者)					
					評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c							
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数() </div>												

(2)地質調査業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
					審査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28	
2.実施状況の評価	II.品質管理(1/2)	●評価対象項目					<input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現場の状況を把握している。調査地点の確認に関しては、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得ている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 過年度の打合せ経緯や業務成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。					
					<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。							

(2)地質調査業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)			a	a'	b	b'	c	d	e
				10	-	5	-	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 設計図書に示す設計事項と照合して資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て資料収集を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他() (対象: 管理、担当技術者)</p>							
		<p>評価値が90%以上…… a</p> <p>評価値が70%以上90%未満…… b</p> <p>評価値が70%未満…… c</p>							
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>							

(2)地質調査業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
2. 実施状況の評価	IV. 創意工夫 (1/1)			a	a'	b	b'	c	d	e
				4	3	2	1	0	-	-

2. 実施状況の評価	IV. 創意工夫 (1/1)	<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための具体的な取り組みの提案や照査体制が構築され、有効的に機能していることが確認できた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ分かりやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 当該業務においてDX推進の取り組みを実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p>							
		<p>◎判断基準</p> <p>評価項目数が5以上…… a</p> <p>評価項目数が4…… a'</p> <p>評価項目数が3…… b</p> <p>評価項目数が1又は2…… b'</p> <p>評価項目数が0…… c</p>							
		<p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 15px; margin: 5px auto;"></div> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>							

(2)地質調査業務

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(1/2)	●評価対象項目			<input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 地質・土質調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成を行ったり、協議に参加して円滑な協議遂行に寄与する等貢献している。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等への手続きや地元関係者との交渉の状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 受注者が行う地元関係者への説明や交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他〔	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					〕(対象:管理、担当技術者)						

(2)地質調査業務

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満… b 評価値が70%未満…… c			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>						

(2)地質調査業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 調査地点の確認の結果が、写真や図面により的確に整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。 <input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ほとんどミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 8. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 9. その他[] 									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

(2)地質調査業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (2/2)	<p>評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>										

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
1. 実施能力の評価	Ⅰ. 実施体制と執行計画 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連業務の受注者と積極的かつ主導的に協議を行い、相互に協力しながら業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[]</p> <p>◎判断基準 評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c ※業務執行上の過失として監督員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし、理由を記載すること。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目d評価に該当 理由 []</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目e評価に該当 理由 []</p> <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin-left: 20px;"></div></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>										

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				担当技術者		a	a'	b	b'	c
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (1/2)			20	15	10	7.5	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. その他[]</p>										

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (2/2)				25	19	12.5	7	0	-	-
<p>◎判断基準 評価項目数が5以上・・・ a 評価項目数が4・・・ a' 評価項目数が3・・・ b 評価項目数が1又は2・・・ b' 評価項目数が0・・・ c</p> <p>●評価点 <input type="text"/> ●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
4. 取組姿勢	1. 責任感・積極性・倫理観 (1/1)				15	12	7.5	4	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務に従事した技術者の技術研鑽に企業として積極的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 当該業務遂行にあたって、取り組みへの責任感・積極性が評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により業務を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[]</p> <p>◎判断基準 評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c</p> <p>●評価点 <input type="text"/> ●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p>											

6. 事故等による減点等	事故等による減点/瑕疵修補又は損害賠償による減点/その他		※減点はマイナス入力
	項目	減点	
	1. 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)	点	
	2. 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記載された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)	点	
	3. その他()	点	

1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)	業務、管理技術者		a'		b'		d		e	
			a	a'	b	b'	c	d	e			
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後14日(休日等を含む)以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、必要な事項について、本業務に關した内容で記載されている。また、重要な内容を変更する場合は、その都度監督員に変更業務計画書を提出している。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の検討項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による表現など工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導・管理を行っている。 <input type="checkbox"/> 8. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 9. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 10. 現場状況に応じた作業員の安全活動や事故防止活動等の安全管理対策が確認できる。 <input type="checkbox"/> 11. その他[]	10	-	5	-	0	-5	-10	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。		
評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c			①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()									

(2)地質調査業務

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	-	10	-	0	-10	-20	
照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
				12	-	6	-	0	-6	-12	

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)					□ 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	□ 品質管理について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。
		<input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容が十分に把握されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他[](対象:管理、担当技術者)						

(2)地質調査業務

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				20	-	10	-	0	-10	-20	
照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
				12	-	6	-	0	-6	-12	

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	
------------	----------------	--	--	--	--	--	---	--

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)					□ 成果品について、 監督員が 文書で改善指 示を行った。	□ 成果品について、 監督員の 文書による改 善指示に従わ なかった。
		<input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典が整理され、分かりやすく成果に記載されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等も整備されていた。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、分かりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなど分かりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切、分かりやすくとりまとめられている。						

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)						
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。 <input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 13. 成果品には、調査精度向上に繋がる工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 14. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. その他[]						

評価値が90%以上…… a
 評価値が70%以上90%未満…… b
 評価値が70%未満…… c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に
 チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

(3)単純調査業務

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 県内在住の技術者が配置されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。 <input type="checkbox"/> 9. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出している。 <input type="checkbox"/> 10. その他〔 (対象: 管理、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					評価値が90%以上..... a 評価値が70%以上90%未満..... b 評価値が70%未満..... c	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数() </div>					

(3)単純調査業務

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
2. 実施状況の評価	1. 執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後14日以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後14日(休日等除く)以内に業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはAGRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上で契約締結後15日(休日等除く)以内に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 10. 業務工程表は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				

(3)単純調査業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
2.実施状況の評価	I.執行管理(2/2)	●評価対象項目 (選択)(評定)		a	a'	2.5	-	0	-2.5	-5
				5	-					
<p>評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 交付を受けた身分証明書は、業務工期中に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. 業務遂行段階で地域の特性や現場条件を考慮した提案がなされた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 21.その他() (対象:管理、担当技術者)</p>										
<p>評価値が90%以上…… a</p> <p>評価値が70%以上90%未満…… b</p> <p>評価値が70%未満…… c</p>										
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>										

(3)単純調査業務

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
2.実施状況の評価	II.品質管理(1/2)	●評価対象項目		a	a'	5	-	0	-5	-10
				10	-					
<p>評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現場の状況を把握している。調査地点の確認に関しては、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 過年度の打合せ経緯や業務成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 管理技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p>										
<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>										

(3)単純調査業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)			a	a'	b	b'	c	d	e
				10	-	5	-	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	-	14	-	0	-14	-28

●評価対象項目

13. 設計図書に示す設計事項と照合して資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て資料収集を実施している。

14. その他() (対象: 管理、担当技術者)

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

評価値が90%以上…… a
 評価値が70%以上90%未満…… b
 評価値が70%未満…… c

(3)単純調査業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
2. 実施状況の評価	IV. 創意工夫 (1/1)			a	a'	b	b'	c	d	e
				4	3	2	1	0	-	-

●評価対象項目

1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。

2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。

3. 品質管理のための具体的な取り組みの提案や照査体制が構築され、有効的に機能していることが確認できた。

4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ分かりやすい。

5. 当該業務においてDX推進の取り組みを実施している。

6. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。
 具体記述()

◎判断基準

評価項目数が5以上…… a
 評価項目数が4…… a'
 評価項目数が3…… b
 評価項目数が1又は2…… b'
 評価項目数が0…… c

●評価点

* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。

(3)単純調査業務

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(1/2)	●評価対象項目									
		<input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成を行ったり、協議に参加して円滑な協議遂行に寄与する等貢献している。 <input type="checkbox"/> 8. 地元説明会に参加し、説明会の運営等に貢献した。 <input type="checkbox"/> 9. 地域における問題点や課題に精通し、地元要望や意見を取り入れるなど地元住民との合意形成を図る努力が行われた。 <input type="checkbox"/> 10. 関係官公庁等への手続きや地元関係者との交渉の状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 11. 受注者が行う地元関係者への説明や交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 12. 車両の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 13. その他() (対象:管理、担当技術者)			<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。					

(3)単純調査業務

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c									
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数() </div>									

(3)単純調査業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
1. 実施能力の評価	Ⅰ. 実施体制と執行計画 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連業務の受注者と積極的かつ主導的に協議を行い、相互に協力しながら業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[]</p> <p>◎判断基準 評価項目数が4以上… a 評価項目数が3… a' 評価項目数が2… b 評価項目数が1… b' 評価項目数が0… c ※業務執行上の過失として監督員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし、理由を記載すること。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目d評価に該当 理由 []</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目e評価に該当 理由 []</p> <p>●評価点 []</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>										

(3)単純調査業務

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e		
				a	a'							
								a	a'	b	b'	c
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (1/2)			業務、管理技術者		20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者		a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-		
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. その他[]</p>												

(3)単純調査業務

令和〇年度 ○〇委託業務
(担当課長)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				20	15	10	7.5			
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (2/2)			a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-
				<p>◎判断基準</p> <p>評価項目数が5以上・・・ a 評価項目数が4・・・ a' 評価項目数が3・・・ b 評価項目数が1又は2・・・ b' 評価項目数が0・・・ c</p> <p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>						

(3)単純調査業務

令和〇年度 ○〇委託業務
(担当課長)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				10	7.5	5	2.5			
4. 取組姿勢	1. 責任感・積極性・倫理観 (1/1)			a	a'	b	b'	c	d	e
				15	12	7.5	4	0	-	-
				<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務に従事した技術者の技術研鑽に企業として積極的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 当該業務遂行にあたって、取り組みへの責任感・積極性が評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により業務を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[]</p> <p>◎判断基準</p> <p>評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c</p> <p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>						

考查項目	事故等による減点/瑕疵修補又は損害賠償による減点/その他	
6. 事故等による減点等	項目	
	1. 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)	減点
	2. 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記載された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)	減点
	3. その他()	減点

※減点はマイナス入力

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		c	d	e
				a	a'			
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)		10	-	5	-	0
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後14日(休日等を含む)以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、必要な事項について、本業務に關した内容で記載されている。また、重要な内容を変更する場合は、その都度監督員に変更業務計画書を提出している。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の検討項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による表現など工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導・管理を行っている。 <input type="checkbox"/> 8. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 9. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 10. 現場状況に応じた作業員の安全活動や事故防止活動等の安全管理対策が確認できる。 <input type="checkbox"/> 11. その他()				<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。			
評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c				①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()				

(3)単純調査業務

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
				12	-	6	-	0	-6	-12	
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容が十分に把握されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他[](対象:管理、担当技術者)</p>				<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>				

(3)単純調査業務

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e				
				12	-	6	-	0	-6	-12	
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)	<p>評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c</p>				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>					

(3)単純調査業務

令和〇年度 ○〇委託業務
(検査員)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)					□ 成果品について、 監督員が 文書で改善指 示を行った。	□ 成果品について、 監督員の 文書による改 善指示に従わ なかった。
		<input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典が整理され、分かりやすく成果に記載されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等も整備されていた。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどがほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、分かりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなど分かりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切、分かりやすくとりまとめられている。						

(3)単純調査業務

令和〇年度 ○〇委託業務
(検査員)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)						
		<input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。 <input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 13. 成果品には、調査精度向上に繋がる工夫が見られる。 <input type="checkbox"/> 14. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 15. その他[]						

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合に
チェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

評価値が90%以上…… a
 評価値が70%以上90%未満…… b
 評価値が70%未満…… c

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 県内在住の技術者が配置されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。 <input type="checkbox"/> 9. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出している。 <input type="checkbox"/> 10. その他〔 (対象: 管理、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					評価値が90%以上・・・ a 評価値が70%以上90%未満・・・ b 評価値が70%未満・・・ c						
					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()						

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
2. 実施状況の評価	1. 執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後14日以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後14日(休日等除く)以内に調査・計画業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはAGRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上で契約締結後15日(休日等除く)以内に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 10. 業務工程表は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

調査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
2. 実施状況の評価	I. 執行管理(2/2)	●評価対象項目 (選択)(評定)		a	a'	2.5	-	0	-2.5	-5
				5	-					
<p>評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c</p>										
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()</p>										

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

調査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				照査技術者						
2. 実施状況の評価	II. 品質管理(1/2)	●評価対象項目		a	a'	5	2.5	0	-5	-10
				10	7.5					
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	21	14	7	0	-14	-28
<p>品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>										
<p>品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>										

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				業務、管理、担当技術者	照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	a	a'	b	b'	c	d	e
2.実施状況の評価	II.品質管理(2/2)					28	21	14	7	0	-14	-28							
				<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 当該業務における調査・計画の留意点が、調査・計画方法の内容に考慮される確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 業務成果のとりまとめ、集計整理が、設計図書に定める又は監督員の指示する業務の節目毎に、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 事業特性、地域特性等が、調査、予測及び照査の手法の選定に考慮されているかの評価が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 評価項目の選定について、適切な評価項目が提案され、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 調査結果等の解析が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19.その他() (対象:管理、担当技術者)</p>															
				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()</p>															
				<p>評価値が90%以上..... a</p> <p>評価値が80%以上90%未満...a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満...b</p> <p>評価値が60%以上70%未満...b'</p> <p>評価値が60%未満..... c</p>															

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				業務、管理、担当技術者	照査技術者	4	3	2	1	0	-	-							
2.実施状況の評価	IV.創意工夫(1/1)																		
				<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための具体的な取り組みの提案や照査体制が構築され、有効的に機能していることが確認できた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 当該業務においてDX推進の取り組みを実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p>															
				<p>◎判断基準</p> <p>評価項目数が5..... a</p> <p>評価項目数が4..... a'</p> <p>評価項目数が3..... b</p> <p>評価項目数が1又は2... b'</p> <p>評価項目数が0..... c</p>															
				<p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>															

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(1/2)	●評価対象項目			<input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 業務を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成を行ったり、協議に参加して円滑な協議進行に寄与する等貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等への手続きや地元関係者との交渉の状況が滞りなく報告されている。 <input type="checkbox"/> 7. 受注者が行う地元関係者への説明や交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 8. 地元説明会に参加し、説明会の運営等に貢献した。 <input type="checkbox"/> 9. 地域における問題点や課題に精通し、地元要望や意見を取り入れるなど地元住民との合意形成を図る努力が行われた。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他〔	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					〕(対象:管理、担当技術者)						

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>						

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12

5. 結果の評価	1. 成果品の品質(1/2)	<p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面等により的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。 <input type="checkbox"/> 4. 成果等の取りまとめにおいて、ほとんどミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 業務成果は、特記仕様書、各調査業務及び計画業務の共通仕様書の各章の該当条文中に定められた内容で的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書の作成にあたり、その検討・解析結果等を特記仕様書に定められた調査・計画項目に対応させ、その検討・解析等の過程と共に、的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 8. 調査、検討、解析に使用した理論、公式の引用、文献などが漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 9. 検討、解析の計算過程がわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書で、成果品の品質を確保するための計画が記載され、漏れなく成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> 12. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 13. その他[] 	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。
----------	----------------	---	---	--

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12

5. 結果の評価	1. 成果品の品質(2/2)	<p>評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>	
----------	----------------	---	---	--

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
1. 実施能力の評価	Ⅰ. 実施体制と執行計画 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連業務の受注者と積極的かつ主導的に協議を行い、相互に協力しながら業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[]</p> <p>◎判断基準 評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c ※業務執行上の過失として監督員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし、理由を記載すること。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目d評価に該当 理由 []</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目e評価に該当 理由 []</p> <p>●評価点 []</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>										

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				担当技術者						
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (1/2)			20	15	10	7.5	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 調査・計画条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 調査・計画条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. その他[]</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. その他[]</p> <p>III 地域への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 地域への特性や気候風土、ニーズ等を把握し、計画設計に反映できていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 地元要望に対応したきめ細やかな配慮がなされていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 地域特性を考慮し、将来の維持管理・更新に配慮した提案・設計が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 県産品を使用する提案や設計が行われた。</p>										

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

令和〇年度 ○〇委託業務
(担当課長)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-	-
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (2/2)	<p>◎判断基準 評価項目数が7以上・・・ a 評価項目数が5以上7未満・・・ a' 評価項目数が3以上5未満・・・ b 評価項目数が1以上3未満・・・ b' 評価項目数が0・・・ c</p> <p>●評価点 <input type="text"/> ●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p>									

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

令和〇年度 ○〇委託業務
(担当課長)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				15	12	7.5	4	0	-	-	-
4. 取組姿勢	1. 責任感・積極性・倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務に従事した技術者の技術研鑽に企業として積極的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 当該業務遂行にあたって、取り組みへの責任感・積極性が評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により業務を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[<input type="text"/>]</p> <p>◎判断基準 評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c</p> <p>●評価点 <input type="text"/> ●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p>									

考查項目	事故等による減点/瑕疵修補又は損害賠償による減点/その他	
6. 事故等による減点等	項目	
	1. 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)	減点
	2. 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)	減点
	3. その他()	減点

※減点はマイナス入力

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		c	d	e		
				a	a'					
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)		10	-	5	-	0	-5	-10
		<input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後14日(休日等を含む)以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、必要な事項について、本業務に關した内容で記載されている。また、重要な内容を変更する場合は、その都度監督員に変更業務計画書を提出している。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の検項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による表現など工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導・管理を行っている。 <input type="checkbox"/> 8. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 9. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 10. 現場状況に応じた作業員の安全活動や事故防止活動等の安全管理対策が確認できる。 <input type="checkbox"/> 11. その他[]		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
		評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c		①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()						

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	II. 品質管理(1/2)			業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12

2. 実施状況の評価	II. 品質管理(1/2)	●評価対象項目 (選択)(評定)	<input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容が十分に把握されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他[](対象:管理、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
------------	---------------	---------------------	--	---	--

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	II. 品質管理(2/2)			業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12

2. 実施状況の評価	II. 品質管理(2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c	①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()		
------------	---------------	--	--	--	--

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
5. 結果の評価	1. 成果品の品質(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典が整理され、分かりやすく成果に記載されている。 <input type="checkbox"/> 3. 調査・計画時の配慮事項やポイント、品質を高めるための提案が、引き継ぎ事項として整理されている。 <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果で判明した調査、計画上対応が必要な事項について、その対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどがほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなど分かりやすい説明となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 10. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。 									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

(4)調査業務及び計画業務(調査業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
5. 結果の評価	1. 成果品の品質(2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 11. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 12. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 13. その他 										
<p>評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>												

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

調査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 県内在住の技術者が配置されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。 <input type="checkbox"/> 9. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出している。 <input type="checkbox"/> 10. その他〔 (対象: 管理、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					評価値が90%以上・・・ a 評価値が70%以上90%未満・・・ b 評価値が70%未満・・・ c						
					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()						

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

調査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
2. 実施状況の評価	1. 執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後14日以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後14日(休日等除く)以内に調査・計画業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはAGRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上で契約締結後15日(休日等除く)以内に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。 <input type="checkbox"/> 10. 業務工程表は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
2. 実施状況の評価	I. 執行管理(2/2)	●評価対象項目 (選択)(評定)		a	a'	b	b'	c	d	e
				5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
				<p>評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c</p>						
				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()</p>						

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				照査技術者						
2. 実施状況の評価	II. 品質管理(1/2)	●評価対象項目		a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				28	21	14	7	0	-14	-28
				<p>品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>						
				<p>品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>						

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e		
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	a	a'	b	b'	c	d	e			
				照査技術者		28	21	14	7	0	-14	-28								
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)			<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 当該業務における調査・計画の留意点が、調査・計画方法の内容に考慮される確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 業務成果のとりまとめ、集計整理が、設計図書に定める又は監督員の指示する業務の節目毎に、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 事業特性、地域特性等が、調査、予測及び照査の手法の選定に考慮されているかの評価が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 評価項目の選定について、適切な評価項目が提案され、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 調査結果等の解析が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他() (対象: 管理、担当技術者)</p>																
				<p>評価値が90%以上・・・ a</p> <p>評価値が80%以上90%未満・・・ a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満・・・ b</p> <p>評価値が60%以上70%未満・・・ b'</p> <p>評価値が60%未満・・・ c</p>																
				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>																

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				4	3	2	1	0	-	-	a	a'	b	b'	c	d	e		
2. 実施状況の評価	IV. 創意工夫 (1/1)			<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための具体的な取り組みの提案や照査体制が構築され、有効的に機能していることが確認できた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 当該業務においてDX推進の取り組みを実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。</p> <p>具体記述()</p>															
				<p>◎判断基準</p> <p>評価項目数が5・・・ a</p> <p>評価項目数が4・・・ a'</p> <p>評価項目数が3・・・ b</p> <p>評価項目数が1又は2・・・ b'</p> <p>評価項目数が0・・・ c</p>															
				<p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>															

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(1/2)	●評価対象項目			<input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 業務を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成を行ったり、協議に参加して円滑な協議進行に寄与する等貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等への手続きや地元関係者との交渉の状況が滞りなく報告されている。 <input type="checkbox"/> 7. 受注者が行う地元関係者への説明や交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 8. 地元説明会に参加し、説明会の運営等に貢献した。 <input type="checkbox"/> 9. 地域における問題点や課題に精通し、地元要望や意見を取り入れるなど地元住民との合意形成を図る努力が行われた。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他〔	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					〕(対象: 管理、担当技術者)						

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(2/2)	評価値が90%以上..... a 評価値が70%以上90%未満... b 評価値が70%未満..... c			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>						

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面等により的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。 <input type="checkbox"/> 4. 成果等の取りまとめにおいて、ほとんどミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 5. 業務成果は、特記仕様書、各調査業務及び計画業務の共通仕様書の各章の該当条文中に定められた内容で的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 7. 業務報告書の作成にあたり、その検討・解析結果等を特記仕様書に定められた調査・計画項目に対応させ、その検討・解析等の過程と共に、的確にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 8. 調査、検討、解析に使用した理論、公式の引用、文献などが漏れなく記載されている。 <input type="checkbox"/> 9. 検討、解析の計算過程がわかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書で、成果品の品質を確保するための計画が記載され、漏れなく成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> 12. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 13. その他[] 									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
5. 結果の 評価	1. 成果 品の品質 (2/2)	<p>評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>										

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
1. 実施能力の評価	Ⅰ. 実施体制と執行計画 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連業務の受注者と積極的かつ主導的に協議を行い、相互に協力しながら業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[]</p> <p>◎判断基準 評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c ※業務執行上の過失として監督員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし、理由を記載すること。</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目d評価に該当 理由 []</p> <p><input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目e評価に該当 理由 []</p> <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin-left: 20px;"></div></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>										

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				担当技術者						
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (1/2)			20	15	10	7.5	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 調査・計画条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 調査・計画条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. その他[]</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. その他[]</p> <p>III 地域への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 地域への特性や気候風土、ニーズ等を把握し、計画設計に反映できていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 地元要望に対応したきめ細やかな配慮がなされていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 地域特性を考慮し、将来の維持管理・更新に配慮した提案・設計が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 県産品を使用する提案や設計が行われた。</p>										

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

令和〇年度 ○〇委託業務
(担当課長)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				20	15	10	7.5			
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (2/2)			a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-
				◎判断基準 評価項目数が10以上…… a 評価項目数が7以上10未満…… a' 評価項目数が4以上7未満…… b 評価項目数が1以上4未満…… b' 評価項目数が0…… c ●評価点 <input type="text"/> ●評価点 <input type="text"/> * 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。						

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

令和〇年度 ○〇委託業務
(担当課長)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
				10	7.5	5	2.5			
4. 取組姿勢	1. 責任感・積極性・倫理観 (1/1)			a	a'	b	b'	c	d	e
				15	12	7.5	4	0	-	-
				●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 当該業務に従事した技術者の技術研鑽に企業として積極的に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 2. 当該業務遂行にあたって、取り組みへの責任感・積極性が評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。 <input type="checkbox"/> 5. その他[] ◎判断基準 評価項目数が4以上…… a 評価項目数が3…… a' 評価項目数が2…… b 評価項目数が1…… b' 評価項目数が0…… c ●評価点 <input type="text"/> ●評価点 <input type="text"/> * 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。						

考查項目	事故等による減点/瑕疵修補又は損害賠償による減点/その他	
6. 事故等による減点等	項目	
	1. 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)	減点
	2. 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)	減点
	3. その他()	減点

※減点はマイナス入力

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		c	d	e		
				a	a'					
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)		10	-	5	-	0	-5	-10
		<input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後14日(休日等を含む)以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、必要な事項について、本業務に關した内容で記載されている。また、重要な内容を変更する場合は、その都度監督員に変更業務計画書を提出している。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の検討項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による表現など工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 7. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導・管理を行っている。 <input type="checkbox"/> 8. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 9. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 10. 現場状況に応じた作業員の安全活動や事故防止活動等の安全管理対策が確認できる。 <input type="checkbox"/> 11. その他[]		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
		評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c		①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()						

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)			業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	9	6	3	0	-6	-12	

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)	<input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容が十分に把握されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他[](対象:管理、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。
------------	----------------	----------------------	--	---	--

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)			業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				12	9	6	3	0	-6	-12	

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)	<p>評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>		
------------	----------------	---	---	--	--

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
5. 結果の評価	1. 成果品の品質(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典が整理され、分かりやすく成果に記載されている。 <input type="checkbox"/> 3. 調査・計画時の配慮事項やポイント、品質を高めるための提案が、引き継ぎ事項として整理されている。 <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果で判明した調査、計画上対応が必要な事項について、その対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどがほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなど分かりやすい説明となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。 <input type="checkbox"/> 10. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。 									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

(4)調査業務及び計画業務(計画業務)

調査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
5. 結果の評価	1. 成果品の品質(2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 11. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> 12. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 13. その他 										
<p>評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div>												

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 県内在住の技術者が配置されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。 <input type="checkbox"/> 9. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出している。 <input type="checkbox"/> 10. その他〔 (対象: 管理、担当技術者)	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					評価値が90%以上・・・ a 評価値が70%以上90%未満・・・ b 評価値が70%未満・・・ c						
					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()						

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
2. 実施状況の評価	1. 執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後14日以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後14日(休日等除く)以内に設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはAGRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上で契約締結後15日(休日等除く)以内に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務工程表は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
2. 実施状況の評価	I. 執行管理(2/2)	●評価対象項目 (選択)(評定)		a	a'	b	b'	c	d	e
				5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
				<p>評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 交付を受けた身分証明書は、業務工期中に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 業務遂行段階で地域の特性や現場条件を考慮した提案がなされた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20.その他() (対象:管理、担当技術者)</p>						
				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()</p> <p>評価値が90%以上..... a 評価値が70%以上90%未満...b 評価値が70%未満..... c</p>						

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				照査技術者						
2. 実施状況の評価	II. 品質管理(1/2)	●評価対象項目		a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	21	14	7	0	-14	-28
				<p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費等の適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 成果物の照査のみならず、仮設工及びコスト削減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した計画案を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務の実施にあたり、現地踏査等を行い現地の状況を把握している。</p>						
				<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>						

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e		
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	a	a'	b	b'	c	d	e			
				照査技術者		28	21	14	7	0	-14	-28								
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)			<p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 設計図書に示す設計事項と照合して資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て資料収集を実施している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理の容易さも考慮した検討がされている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理において、施設の長寿命化を考慮した検討・提案がされている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 過年度の打合せ経緯や業務成果を踏まえた成果となっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 23. その他〔〕(対象:管理、担当技術者) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> </div> <p>評価値が90%以上..... a 評価値が80%以上90%未満.... a' 評価値が70%以上80%未満.... b 評価値が60%以上70%未満.... b' 評価値が60%未満..... c</p>																

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		a		a'		b		b'		c		d		e	
				4	3	2	1	0	-	-	a	a'	b	b'	c	d	e		
2. 実施状況の評価	IV. 創意工夫 (1/1)			<p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。 <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための具体的な取り組みの提案や照査体制が構築され、有効的に機能していることが確認できた。 <input type="checkbox"/> 4. ライフサイクルコストや新技術の活用など、総合的かつ有効的なコスト削減の提案がなされている。 <input type="checkbox"/> 5. 当該業務においてDX推進の取り組みを実施している。 <input type="checkbox"/> 6. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述() <p>◎判断基準</p> <p>評価項目数が5以上..... a 評価項目数が4..... a' 評価項目数が3..... b 評価項目数が1又は2.... b' 評価項目数が0..... c</p> <p>●評価点</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>															

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の 評価	I. 説明 調整能力 (1/2)	●評価対象項目			<input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 業務を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成を行ったり、協議に参加して円滑な協議進行に寄与する等貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等への手続きや地元関係者との交渉の状況が滞りなく報告されている。 <input type="checkbox"/> 7. 受注者が行う地元関係者への説明や交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 8. 地元説明会に参加し、説明会の運営等に貢献した。 <input type="checkbox"/> 9. 地域における問題点や課題に精通し、地元要望や意見を取り入れるなど地元住民との合意形成を図る努力が行われた。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他〔	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					〕(対象:管理、担当技術者)						

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の 評価	I. 説明 調整能力 (2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>						

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
1. 実施能力の評価	Ⅰ. 実施体制と執行計画 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連業務の受注者と積極的かつ主導的に協議を行い、相互に協力しながら業務を行っている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。 <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。 <input type="checkbox"/> 5. その他[] <p>◎判断基準 評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c ※業務執行上の過失として監督員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし、理由を記載すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目d評価に該当 理由 [] <input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目e評価に該当 理由 [] <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin-left: 100px;"></div></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>										

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				担当技術者						
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (1/2)			20	15	10	7.5	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 2. 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 3. 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 4. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 5. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 6. その他[] <p>II 高度な技術力への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 2. 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 3. その他[] <p>III 地域への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 地域の特性や気候風土、ニーズ等を把握し、計画設計に反映できていた。 <input type="checkbox"/> 2. 地元要望に対応したきめ細やかな配慮がなされていた。 <input type="checkbox"/> 3. 地域特性を考慮し、将来の維持管理・更新に配慮した提案・設計が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 県産品を使用する提案や設計が行われた。 										

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		a	a'	b	b'	c	d	e			
				a	15	10	7.5								0	-	-
				a	a'	b	b'								c	d	e
2.実施状況の評価	Ⅲ.業務特性(2/2)			25	19	12.5	7	0	-	-	-	-	-	-			

◎判断基準
 評価項目数が10以上…… a
 評価項目数が7以上10未満…… a'
 評価項目数が4以上7未満…… b
 評価項目数が1以上4未満…… b'
 評価項目数が0…… c

●評価点 ●評価点

*業務評定、管理技術者の評価に反映。 *担当技術者の評価に反映。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		担当技術者		a	a'	b	b'	c	d	e			
				10	7.5	5	2.5								0	-	-
				a	a'	b	b'								c	d	e
4.取組姿勢	1.責任感・積極性・倫理観(1/1)			15	12	7.5	4	0	-	-	-	-	-	-			

●評価対象項目
(選択)(評定)

- 1.当該業務に従事した技術者の技術研鑽に企業として積極的に取り組んでいる。
- 2.当該業務遂行にあたって、取り組みへの責任感・積極性が評価できるものであった。
- 3.業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により業務を完成させた。
- 4.地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。
- 5.その他[]

◎判断基準
 評価項目数が4以上…… a
 評価項目数が3…… a'
 評価項目数が2…… b
 評価項目数が1…… b'
 評価項目数が0…… c

●評価点 ●評価点

*業務評定、管理技術者の評価に反映。 *担当技術者の評価に反映。

6. 事故等による減点等	事故等による減点/瑕疵修補又は損害賠償による減点/その他		※減点はマイナス入力
	項目	減点	
	1. 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)	点	
	2. 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)	点	
	3. その他()	点	

1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				10	-	5	-	0	-5	-10
		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後14日(休日等を含む)以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、必要な事項について、本業務に即した内容で記載されている。また、重要な内容を変更する場合は、その都度監督員に変更業務計画書を提出している。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の検討項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による表現など工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導・管理を行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他[] 						<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。	
		評価値が90%以上..... a 評価値が70%以上90%未満..... b 評価値が70%未満..... c								

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)	<input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容が十分に把握されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記載された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. その他〔 <div style="text-align: right;">〕(対象: 管理、担当技術者) </div>	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	5	0	-10	-20	
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12	

(5)設計業務(概略設計及び予備設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)	評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c	①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	5	0	-10	-20	
				a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12	

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
5. 結果の評価	1. 成果品の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果で判明した設計上対応が必要な事項について、その対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な活用を検討し、監督員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが、業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 誤字・脱漏、記載ミスなどがほとんど認められない。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 個々の説明において、図や表を活用するなど分かりやすい説明となっている。</p>									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
5. 結果の評価	1. 成果品の品質 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 活用した技術基準や文献等の出典が整理され、分かりやすく成果に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. コスト縮減の着目点、留意事項等において、詳細設計に向けた有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. その他[]</p>										
		<p>評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c</p>										
		<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>										

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。 <input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。 <input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力をもって、業務の成果に貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための確かな手順、手法であり、他の手本となる優れたものである。 <input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。 <input type="checkbox"/> 8. 県内在住の技術者が配置されており、地元要望や発注者の指示に対し、迅速な対応ができた。 <input type="checkbox"/> 9. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出している。 <input type="checkbox"/> 10. その他〔 <div style="text-align: right;">〕(対象: 管理、担当技術者) </div>	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					評価値が90%以上・・・ a 評価値が70%以上90%未満・・・ b 評価値が70%未満・・・ c						
					①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()						

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
2. 実施状況の評価	1. 執行管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)			<input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後14日以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後14日(休日等除く)以内に設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISまたはAGRISへの登録申請を監督員の確認を受けた上で契約締結後15日(休日等除く)以内に行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務工程表は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
2. 実施状況の評価	I. 執行管理(2/2)	●評価対象項目 (選択)(評定)		a	a'	b	b'	c	d	e
				5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=該当項目数()/評価対象項目数()</p>						
				<p>評価値が90%以上…… a 評価値が70%以上90%未満…… b 評価値が70%未満…… c</p>						

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				照査技術者	照査技術者					
2. 実施状況の評価	II. 品質管理(1/2)	●評価対象項目		a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				28	21	14	7	0	-14	-28
				<p>品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。</p> <p>品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>						

(6)設計業務(詳細設計)

令和〇年度 〇〇委託業務
(担当係長(監督員))

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
2. 実施状況の評価	II. 品質管理(2/2)			a	a'	b	b'	c	d	e
				10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	21	14	7	0	-14	-28
<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 設計図書に示す設計事項と照合して資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て資料収集を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理の容易さも考慮した検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理において、施設の長寿命化を考慮した検討・提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 過年度の打合せ経緯や業務成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 23. その他() (対象:管理、担当技術者)</p>										
<p>評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>						

(6)設計業務(詳細設計)

令和〇年度 〇〇委託業務
(担当係長(監督員))

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
2. 実施状況の評価	IV. 創意工夫(1/1)			a	a'	b	b'	c	d	e
				4	3	2	1	0	-	-
<p>●評価対象項目</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための具体的な取り組みの提案や照査体制が構築され、有効的に機能していることが確認できた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. ライフサイクルコストや新技術の活用など、総合的かつ有効的なコスト削減の提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 当該業務においてDX推進の取り組みを実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>◎判断基準 評価項目数が5以上…… a 評価項目数が4…… a' 評価項目数が3…… b 評価項目数が1又は2…… b' 評価項目数が0…… c</p> <p>●評価点 <input type="text"/></p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>										

(6)設計業務(詳細設計)

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(1/2)	●評価対象項目			<input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 業務を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成を行ったり、協議に参加して円滑な協議進行に寄与する等貢献している。 <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等への手続きや地元関係者との交渉の状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 7. 受注者が行う地元関係者への説明や交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 8. 地元説明会に参加し、説明会の運営等に貢献した。 <input type="checkbox"/> 9. 地域における問題点や課題に精通し、地元要望や意見を取り入れるなど地元住民との合意形成を図る努力が行われた。 <input type="checkbox"/> 10. 車両の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他〔	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。				
					〕(対象:管理、担当技術者)						

(6)設計業務(詳細設計)

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力(2/2)	評価値が90%以上..... a 評価値が70%以上90%未満...b 評価値が70%未満..... c			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() </div>						

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
1. 実施能力の評価	Ⅰ. 実施体制と執行計画 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 管理技術者は、関連業務の受注者と積極的かつ主導的に協議を行い、相互に協力しながら業務を行っている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。 <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。 <input type="checkbox"/> 5. その他[] <p>◎判断基準 評価項目数が4以上・・・ a 評価項目数が3・・・ a' 評価項目数が2・・・ b 評価項目数が1・・・ b' 評価項目数が0・・・ c ※業務執行上の過失として監督員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし、理由を記載すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目d評価に該当 理由 [] <input type="checkbox"/> 監督員細別評価項目e評価に該当 理由 [] <p>●評価点 <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin-left: 100px;"></div></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>										

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		b	b'	c	d	e
				a	a'					
				担当技術者						
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (1/2)			20	15	10	7.5	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 2. 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 3. 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 4. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。 <input type="checkbox"/> 5. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 6. その他[] <p>II 高度な技術力への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 2. 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 3. その他[] <p>III 地域への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 地域の特性や気候風土、ニーズ等を把握し、計画設計に反映できていた。 <input type="checkbox"/> 2. 地元要望に対応したきめ細やかな配慮がなされていた。 <input type="checkbox"/> 3. 地域特性を考慮し、将来の維持管理・更新に配慮した提案・設計が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 県産品を使用する提案や設計が行われた。 										

(6)設計業務(詳細設計)

令和〇年度 ○〇委託業務
(担当課長)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				25	19	12.5	7	0	-	-	-
2. 実施状況の評価	Ⅲ. 業務特性 (2/2)	<p>◎判断基準 評価項目数が10以上…… a 評価項目数が7以上10未満…… a' 評価項目数が4以上7未満…… b 評価項目数が1以上4未満…… b' 評価項目数が0…… c</p> <p>●評価点 <input type="text"/> ●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p>									

(6)設計業務(詳細設計)

令和〇年度 ○〇委託業務
(担当課長)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				15	12	7.5	4	0	-	-	-
4. 取組姿勢	1. 責任感・積極性・倫理観 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 当該業務に従事した技術者の技術研鑽に企業として積極的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 当該業務遂行にあたって、取り組みへの責任感・積極性が評価できるものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により業務を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他[<input type="text"/>]</p> <p>◎判断基準 評価項目数が4以上…… a 評価項目数が3…… a' 評価項目数が2…… b 評価項目数が1…… b' 評価項目数が0…… c</p> <p>●評価点 <input type="text"/> ●評価点 <input type="text"/></p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。 * 担当技術者の評価に反映。</p>									

考查項目	事故等による減点/瑕疵修補又は損害賠償による減点/その他	
6. 事故等による減点等	項目	減点
	1. 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)	点
	2. 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く)	点
	3. その他()	点

※減点はマイナス入力

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者		c	d	e		
				a	a'					
1. 実施能力の評価	1. 実施体制と執行計画 (1/1)	●	●	10	-	5	-	0	-5	-10
<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後14日(休日等を含む)以内に提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、必要な事項について、本業務に即した内容で記載されている。また、重要な内容を変更する場合は、その都度監督員に変更業務計画書を提出している。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の検討項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による表現など工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導・管理を行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> 9. その他 		<p>□ 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>		<p>□ 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>						
<p>評価値が90%以上..... a 評価値が70%以上90%未満..... b 評価値が70%未満..... c</p>		<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>								

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)		業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)	<input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容が十分に把握されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、管理技術者に提出している。 <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 6. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記載された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. その他〔 (対象:管理、担当技術者) 〕	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。
------------	----------------	----------------------	--	---	--

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)			業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				担当技術者	20	15	10	5	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12

2. 実施状況の評価	II. 品質管理 (2/2)		評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c	①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()		
------------	----------------	--	--	--	--	--

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
5. 結果の評価	1. 成果品の品質(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果で判明した設計上対応が必要な事項について、その対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な活用を検討し、監督員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが、業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 誤字・脱漏、記載ミスなどがほとんど認められない。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 個々の説明において、図や表を活用するなど分かりやすい説明となっている。</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

(6)設計業務(詳細設計)

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
5. 結果の評価	1. 成果品の品質(2/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 活用した技術基準や文献等の出典が整理され、分かりやすく成果に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. コスト縮減の着目点、留意事項等において、有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 業務成果は、現地条件が十分に反映され、現地適合性に優れた内容のものであった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. その他[]</p>										
				<p>評価値が90%以上…… a 評価値が80%以上90%未満…… a' 評価値が70%以上80%未満…… b 評価値が60%以上70%未満…… b' 評価値が60%未満…… c</p>								
<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p>												

なお、5のキ 設計業務「建築設計」を算出する際には、以下の採点表とする。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目				
			優	やや	普通	やや	劣						
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0						
業務実施体制	実施体制 ※自主管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率							<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限内までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた				
			管理技術者の能力	管理技術者としての責務	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率							<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せなどで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた	
						主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率				
小計		/ ±100											
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率							<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた			
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率							<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった			
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率							<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた			
	小計		/ ±100										
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率							<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
		成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率							<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた			
		課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率						<input type="checkbox"/> ※評価しない(創意工夫の余地が小さい場合は評価しない) <input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた			
小計		/ ±100											
合計		/ ±100											
評定点		/ × 35 + 65 =											

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目		
		総合	構造	積算			
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)					
業務実施能力	業務実施体制 ※自主管理	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務計画書等々に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
		得点率					
		得点					
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
			得点率				
			得点				
		工程管理(全体)	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率				
			得点				
		取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
			得点率				
			得点				
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率					
		得点					
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた		
		得点率					
		得点					
	工程管理	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
		得点率					
		得点					
	取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
		得点率					
		得点					
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点率					
		得点					
小計			総合	構造	積算	総合	積算
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
		得点率					
		得点					
	途中成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
		得点率					
		得点					
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
			得点率				
			得点				
		指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
			得点率				
			得点				

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			総合	構造	積算	総合 構造 積算	評価細目
		総合	構造	積算					
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ※評価しない	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた	
			得点率			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった		
			得点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった		
							<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった		
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた		
			得点率				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた		
			得点				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた		
		仕様書 基準類の理解	配点				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた		
			得点率				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた		
			得点				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた		
		施工に関する 一般的な知識	配点				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた		
			得点率				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた		
			得点				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた		
		創意工夫 積極的な提案	創意工夫 積極的な提案	配点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ※評価しない	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
				得点率			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた	
得点					-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた			
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが着しく向上した			
専門的な知識 法令等の理解 特定行政庁等との調整	専門的な知識 法令等の理解 特定行政庁等との調整	配点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ※評価しない	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
		得点率			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた			
		得点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った			
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った			
小 計		配点							
業務目的の達成度	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった			
		得点率				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった			
		得点				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった			
	成果物の内容	配点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた			
		得点率			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた			
		得点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった			
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
		得点率			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		得点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた			
	要望 コスト	配点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
		得点率			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた			
		得点			-	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった			
小 計		配点							
合 計		配点							
評 定 点		得点							

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		電気	積算	電気 積算	評価細目
		配点	得点率				
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点			<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率				
			得点				
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	業務の全体把握	配点			<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
				得点率			
				得点			
		工程管理	工程管理	配点			<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
				得点率			
				得点			
		取組姿勢 責任感の強さ	取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
				得点率			
				得点			
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点			<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
				得点率			
				得点			
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	他分野との調整	配点			<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
			得点率				
			得点				
	工程管理	工程管理	配点			<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった <input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
			得点率				
			得点				
	取組姿勢 責任感の強さ	取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた <input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
			得点率				
			得点				
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点			<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
			得点率				
			得点				
小 計							
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
			得点率				
			得点				
	途中成果物の内容	途中成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった <input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
			得点率				
			得点				
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	打合せ内容の理解、記録	配点			<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された <input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
				得点率			
				得点			
		指示、協議事項への対応	指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった
				得点率			
				得点			

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		電気	積算	電気	積算	評価細目
		配点	得点率					
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点		-	<input type="checkbox"/>	※評価しない	
			得点率		-	<input type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた	
			得点		-	<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
						<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
			得点			<input type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた	
						<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
		仕様書 基準類の理解	配点			<input type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた	
			得点			<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた	
		施工に関する 一般的な知識	配点			<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた	
			得点率			<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた	
			得点			<input type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた	
		創意工夫 積極的な提案		配点		-	<input type="checkbox"/>	※評価しない
得点率				-	<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
得点				-	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
					<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整		配点		-	<input type="checkbox"/>	※評価しない		
		得点率		-	<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
		得点		-	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
					<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた		
		得点率			<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
		得点			<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った		
					<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った		
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた		
		得点			<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた		
					<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した		
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点		-	<input type="checkbox"/>	※評価しない	
			得点率		-	<input type="checkbox"/>	救地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点		-	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
						<input type="checkbox"/>	救地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		要望 コスト	配点		-	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
			得点率		-	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点		-	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
小計		配点			電気	積算	電気	積算
合計		配点			電気	積算	電気	積算
評定点		得点			電気	積算	電気	積算

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		機械	積算	標準	積算	評価細目	
		配点	得点率						得点
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点					<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率					<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点					<input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点					<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた
				得点率					<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点					<input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		工程管理		配点					<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率					<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点					<input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ		配点					<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した
				得点率					<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた
				得点					<input type="checkbox"/> 業務を統轄した <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性			配点					<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた	
			得点率					<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点					<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点					<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率					<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点					<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
	工程管理		配点					<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率					<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点					<input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点					<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
			得点率					<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点					<input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点					<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた	
			得点率					<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点					<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
小 計									
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点					<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率					<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点					<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容		配点					<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率					<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点					<input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録		配点					<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された
				得点率					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
				得点					<input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
		指示、協議事項への対応		配点					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた
				得点率					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた
				得点					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		機械	積算	機械	積算	評価細目		
		評価細目チェック数								
								〇 ■ ※評価しない <input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点	-						
			得点率	-						
			得点	-						
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点						<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
			得点率							
			得点							
		仕様書 基準類の理解	配点							<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
			得点率							
			得点							
		施工に関する 一般的な知識	配点							<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
			得点率							
			得点							
創意工夫 積極的な提案		配点	-						<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した	
		得点率	-							
		得点	-							
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点	-						<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
	得点率	-								
	得点	-								
小 計		配点								
業務目的の達成度	記載の程度	配点						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
		得点率								
		得点								
	成果物の内容	配点							<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
		得点率								
		得点								
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点	-					<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
		得点率	-							
		得点	-							
	要望 コスト	配点	-						<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
		得点率	-							
		得点	-							
小 計		配点								
合 計		配点								
評 定 点		得点								

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目テック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目			
		総合	構造	積算	総合	構造	積算	
業務目的の達成度	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				-	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				-	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
							<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	要望 コスト	配点				-	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				-	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				-	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
							<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	※評価しない	
合 計		配点						
		得点						
評 定 点								

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電 積 算	電 積 算	評価細目		
		電気	積算	電 積 算					
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
		得点率					<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
							<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた		
		得点率					<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点					<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
							<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた		
		得点率					<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点					<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
							<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容的に確かなものであった	
□ ■ ※評価しない									
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点		-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
		得点率		-			<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点		-			<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
							<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
	要望 コスト	配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率			-			<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点			-			<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
					<input type="checkbox"/>			事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
電 積 算									
合 計		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		得点							
評 定 点									

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目			
		配点	得点率	得点	機械	積算		
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった		
		得点率					<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点					<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた		
		得点率					<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点					<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた		
		得点率					<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点					<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
	<input type="checkbox"/> ■ ※評価しない							
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点		-	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
			得点率		-			<input type="checkbox"/>
得点				-	<input type="checkbox"/>			敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
要望 コスト		配点		-	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
		得点率		-			<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点		-			<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
					<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた		
合 計		配点						
評 定 点		得点						

担当技術者 成績集計表

(業務分類名)		業務等名																								
評価項目	細 別	担当係長(監督員)						担当課長						検査員						細別評定点						
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)
プロセス評価	1. 実施能力の評価																							/	5.0	
	2. 実施状況の評価	I. 執行管理																							/	5.0
		II. 品質管理																							/	30.0
		III. 業務特性																							/	12.5
		IV. 創意工夫																							/	4
	3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力																							/	6
4. 取組姿勢	I. 責任感・積極性・倫理観																							/	7.5	
結果評価	5. 結果の評価																							/	30.0	
担当技術者評定点 ①																								/	100	
事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) ②																										
成果品に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く) ③																										
その他() ④																										
担当技術者評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④																								

照査技術者 成績集計表

(業務分類名)		業務等名																								
評価項目	細 別	担当係長(監督員)						担当課長						検査員						細別評定点						
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)
プロセス評価	1. 実施能力の評価																									
	2. 実施状況の評価	I. 執行管理																								
		II. 品質管理																							/	50
		III. 業務特性																								
		IV. 創意工夫																								
	3. 説明調整能力の評価	I. 説明調整能力																								
4. 取組姿勢	I. 責任感・積極性・倫理観																									
結果評価	5. 結果の評価																							/	50	
照査技術者評定点 ①																								/	100	
事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) ②																										
成果品に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く) ③																										
その他() ④																										
照査技術者評定点合計		総合評定点⑤=①+②+③+④																								

参考:採点上の補足

1. 業務執行に係る過失に伴う減点について
採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載する。以下、例を示す。

(業務執行上の過失の評価例)

- ・その他(監督員の再三の指示にもかかわらず、改善されなかった。)

2. 高度な技術レベルが求められる場合等について
採点表の評価細目で、“高度な技術レベル”“難易度の高い業務”の項目があるが、これに関しては以下の例に示される「知識」の高い業務かつ／又は「構想力・応用力」の高い業務(第Ⅱ象限、第Ⅲ象限、第Ⅳ象限)を指す。以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。

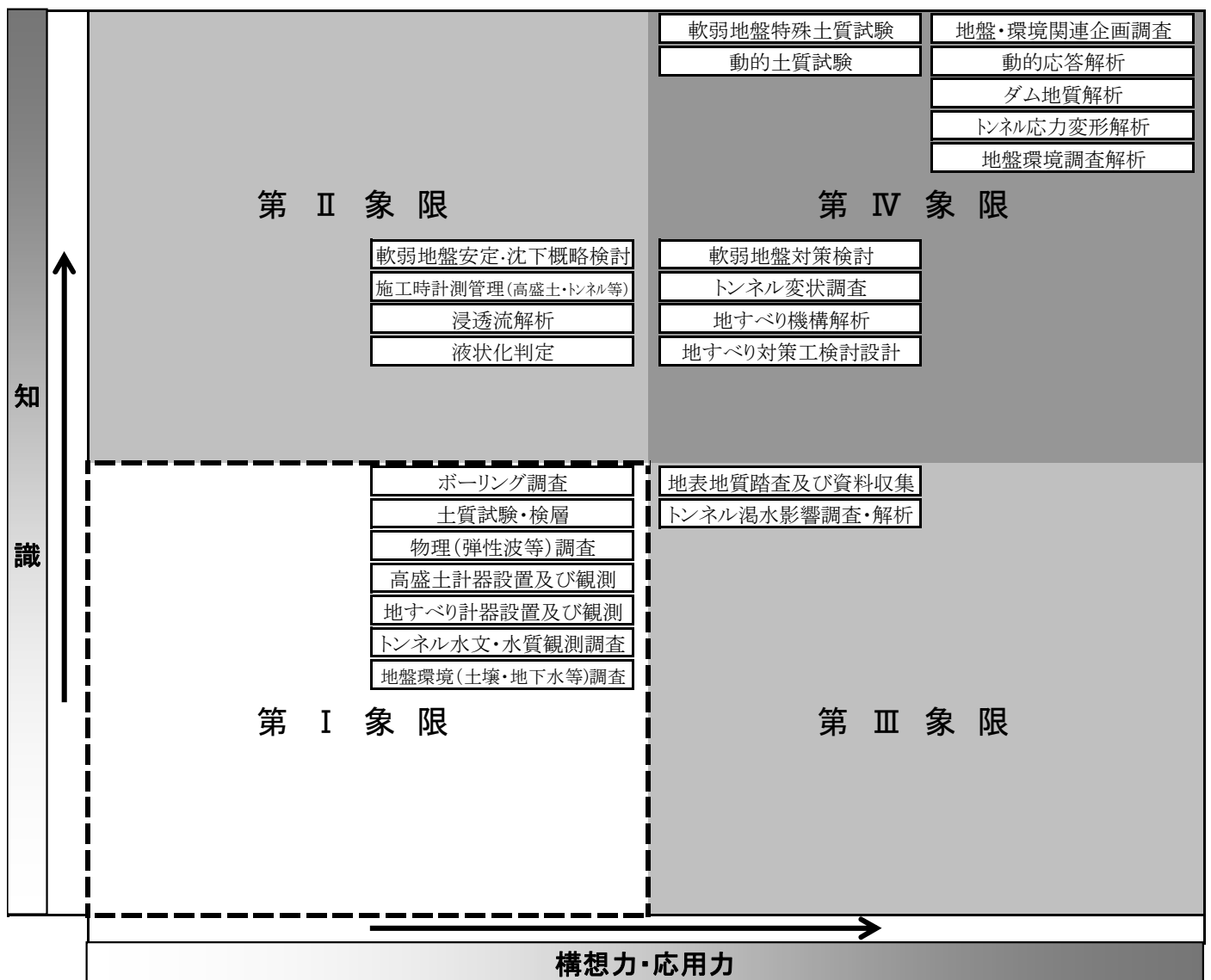


図 地質調査の例

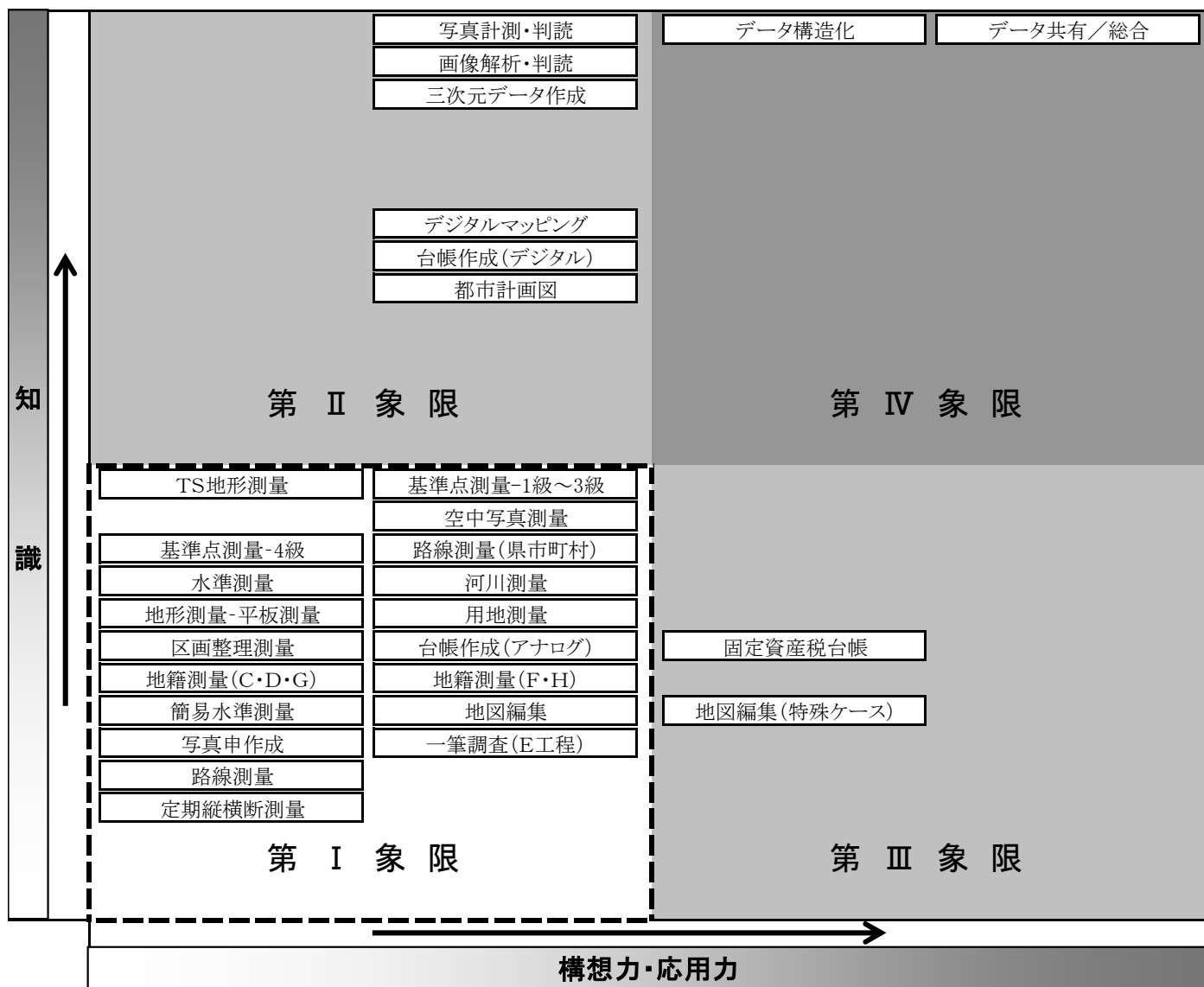


図 測量業務の例

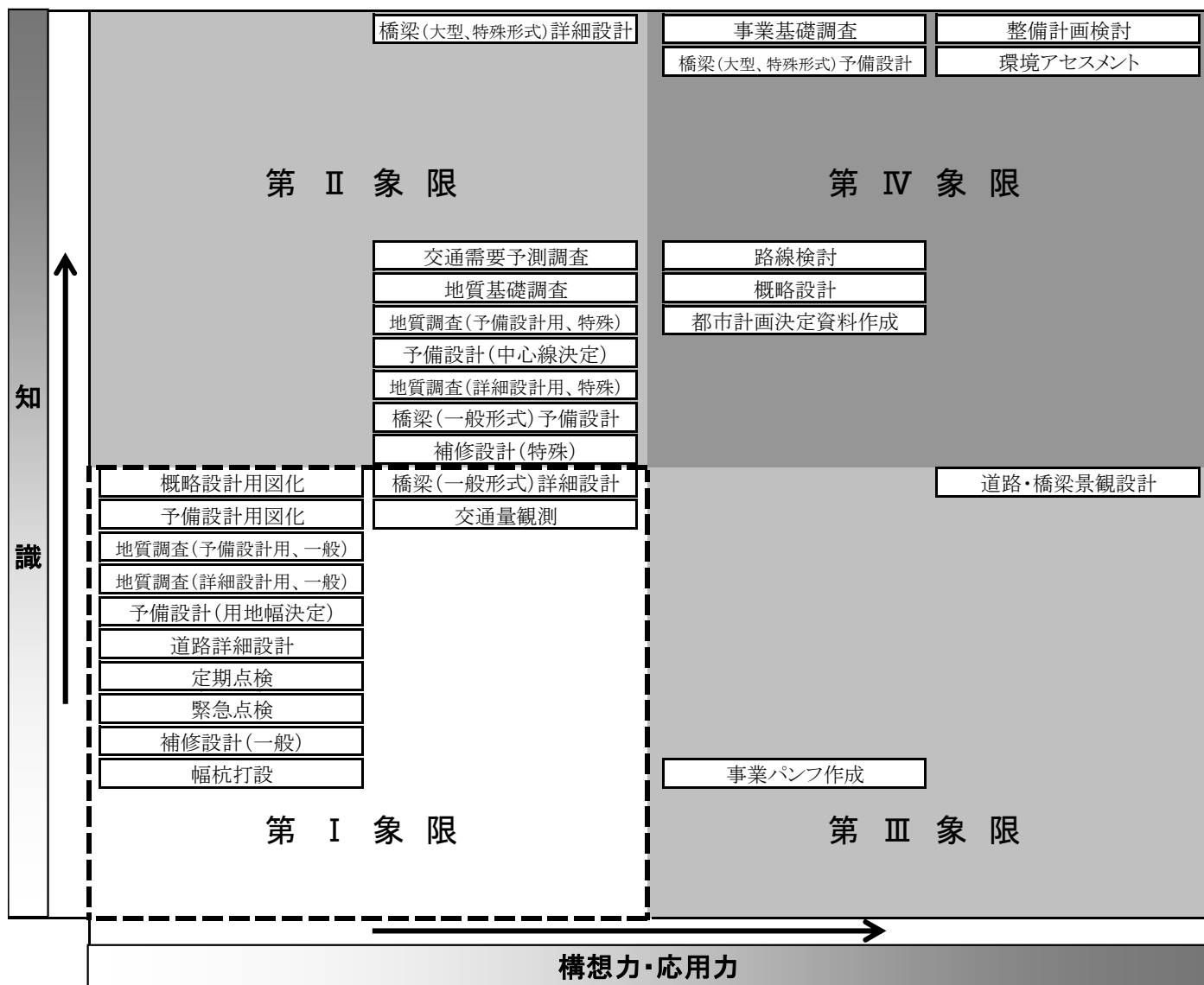
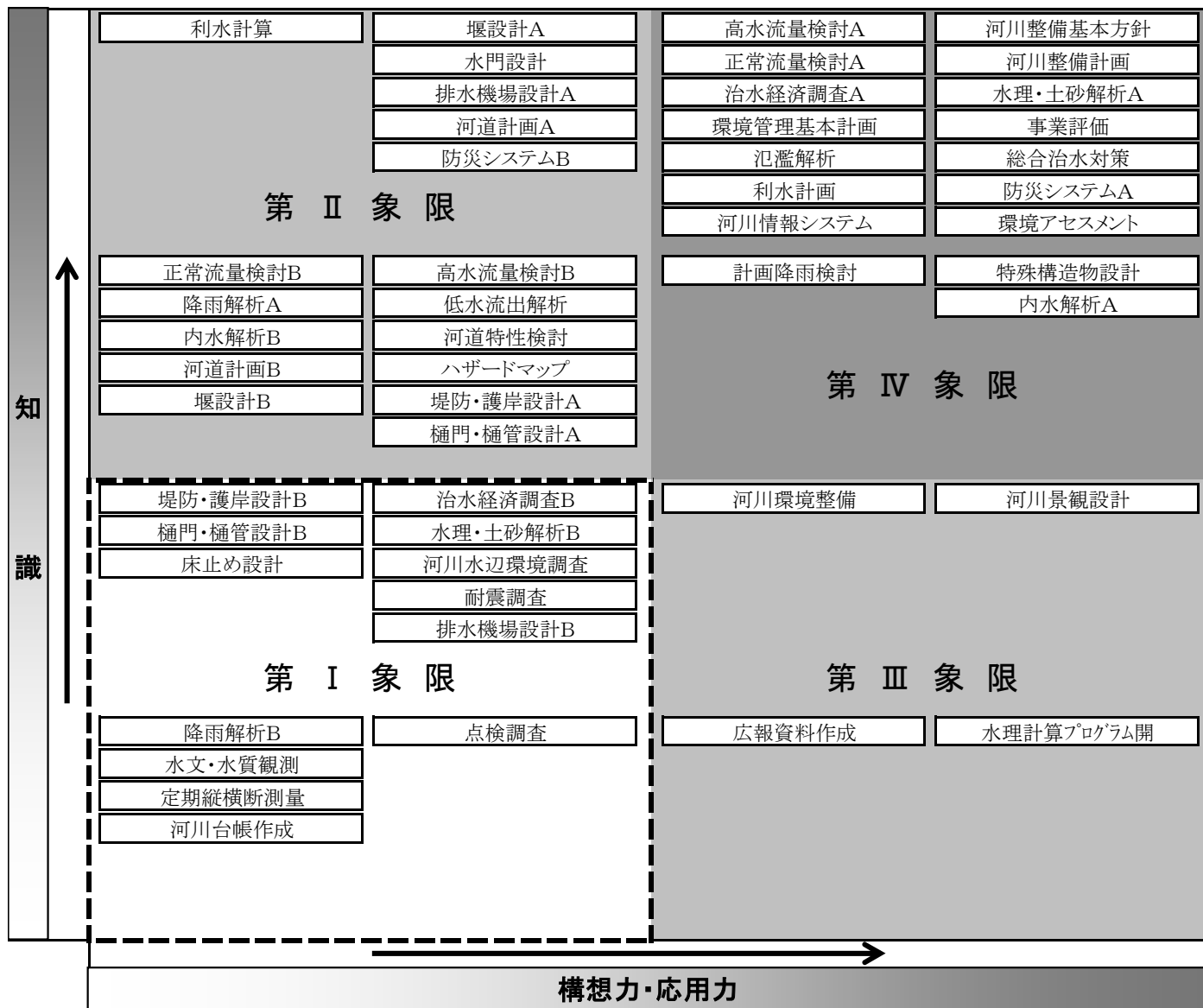


図 道路事業に係わる調査・計画・設計業務の例



注：A, Bは同種の業務における難易度の違いを表し、Aは難易度が大きいものである。

図 河川事業に係わる調査・計画・設計業務の例

なお、5のキ 設計業務「建築設計」を算出する際には、以下の評定点集計表とする。

(設計業務 (建築設計))

評定点集計表 採点結果 (加減点分のみ)

評価項目	評価の視点		創意工夫の余地 大きい業務 小さい業務	担当課長	担当係長 (監督員)								
	配点	直接評価			配点	各分野							
						建築			電気		機械		
				①	②-1	②-2	②-3	②-4	②-5	②-6	②-7		
担当課長、担当係長 (監督員) と各分野評定点の合計の比率													
各分野比率													
体制評価	業務の実施能力 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	●	●						
		管理技術者の能力	2	業務の全体把握	0.5	●	●						
	業務の実施状況 (創意工夫の余地の小さい業務)	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)		2	工程管理	0.5	●	●					
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)		2	取組姿勢、責任感の強さ	0.5	●	●					
		取組姿勢、責任感の強さ		2	説明力 (プレゼンテーション力)、協調性	0.5	●	●					
		説明力 (プレゼンテーション力)、協調性		2	他分野との調整	0.5	●	●					
プロセス評価	業務の実施状況 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務履行中の説明資料	4	記載の程度	2	●	●						
		(途中成果物)に関する評価	4	途中成果物の内容	2	●	●						
	業務の実施状況 (創意工夫の余地の小さい業務)	調整及び説明、対応の迅速性	3	打合せ内容の理解、記録	1	●	●						
		指示、協議事項への対応		3	設計提案等の説明 (プレゼンテーション力) ◆	1	●		-	-	-	-	
		与条件の理解、業務への反映 (設計提案)		7	与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	●	●					
		仕様書、基準類の理解		7	施工に関する一般的な知識	1.5	●	●					
創意工夫、積極的な提案 ◆		7	専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整 ◆	1.5	●		-	-	-	-			
創意工夫、積極的な提案 ◆		7	専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整 ◆	1.5	●		-	-	-	-			
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務目的の達成度	8	記載の程度	4	●	●						
		成果物の内容	4	成果物の内容	4	●	●						
	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の小さい業務)	課題への対応	4	物理的条件、社会的条件 ◆	2	●		-	-	-	-		
		課題への対応	4	要望、コスト ◆	2	●		-	-	-	-		
担当課長、担当係長 (監督員) 評定点の計算													
各分野得点				①									
各分野配点				②									
担当課長評定点、担当係長 (監督員) 総合評定点、各分野評定点 (6.5 + 3.5 × ① ÷ ②)				③									
上記評定者得点 (Σ ①)				④									
上記評定者配点 (Σ ②)				⑤									
上記評定者評定点 (6.5 + 3.5 × ④ ÷ ⑤)				⑥									

加減点数の評価項目別内訳

一管理技術者評点

評価項目	評価の視点		創意工夫の余地 大きい業務 小さい業務	担当課長	検査員							
	配点	配点			各分野							
					建築			電気		機械		
				⑦	③-1	③-2	③-3	③-4	③-5	③-6	③-7	
各分野比率												
結果評価	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の大きい業務)	業務目的の達成度	12	記載の程度	4	●	●					
		成果物の内容	4	資料等の整理、指示、協議事項への対応	4	●	●					
	業務目的の達成度 (創意工夫の余地の小さい業務)	課題への対応	4	物理的条件、社会的条件 ◆	2	●		-	-	-	-	
		課題への対応	4	要望、コスト ◆	2	●		-	-	-	-	
検査職員評定点の計算												
各分野得点				⑦								
各分野配点				⑧								
各分野評定点 (6.5 + 3.5 × ⑦ ÷ ⑧)				⑨								
検査員得点 (Σ ⑦)				⑩								
検査員配点 (Σ ⑧)				⑪								
検査員評定点 (6.5 + 3.5 × ⑩ ÷ ⑪)				⑫								

※「創意工夫の余地の小さい業務」については、業務評価の視点に◆印がある項目は評価しない。