官民対話検討事案概要書

| 項目 | 記入欄 | |
|--------------------------------------|---|--------------|
| 1. 団体名 | 新居浜市 | |
| 2. 事業名 | 道路施設包括管理業務の導入検言 | \ |
| •事業内容 | 道路施設として整備されたインフラの老朽化が進行し、補修や修繕にかかる維持管理費の増大や人口減少・少子高齢化による維持管理の担い手不足の問題が表面化してきており、今後、道路施設の機能を安全に維持することが困難な状況となってきている。このような状況から、民間事業者の創意工夫や管理ノウハウを活用することにより、効率的な道路施設の維持管理を図るための包括管理業務の導入について、可能性を検討するもの。 | |
| ・事業実施で重視する点 | 道路施設包括管理業務の導入効果 ・施設の維持管理における業務効率向上 ・市民サービスの向上 ・維持管理コストの縮減 | |
| ・事業の種類 | 1. 新設2. 建替え3. 改修4. 管理運営のみ5. 公有地活用⑥. 包括委託7. その他() | |
| ・施設等の用途 | 道路 | |
| 3. サウンディングの目的 | 道路施設包括管理業務において、民間活力を積極的に活用したい ことから、新居浜市域における業務実施の可否、民間事業者の参 入意向や参入条件等を把握したい。 | |
| 4. 事業対象地の概要 | | |
| ① 所在地(交通情報含む) | 新居浜市全域 (道路課が管理する道路施設) | |
| ② 敷地面積 | | |
| ③ 土地利用上の制約 | _ | |
| ④ 所有者 | _ | |
| ⑤ 周辺施設等 | _ | |
| ⑥ 対象地周辺の一般的なイメージ | _ | |
| ⑦ その他 (上記項目以外の情報、 特徴、留意すべきこと等) | | |
| 5. 対象施設の概要 | | , |
| 5-1. 建物 | 既存 | 整備後(予定) |
| ① 施設名称 | _ | _ |
| ② 施設の延床面積 ③ 建物の構成(構造、階 | _ | _ |
| 数) | | |
| 4 | _ | _ |
| ⑤ 主な施設の内容、導入 機能 | _ | _ |
| ⑥ 運営状況 (運営主体、事業手法等) | _ | _ |
| ⑦ その他 (上記項目以外の情報、 特徴、留意すべきこと等) | _ | _ |
| 5-2. インフラ系 (上下水道、道路等) | 既存 | 整備後(予定) |

| (2) 規模、能力等 | ① 施設名称 | | |
|---|--------------------|--|--|
| ### 15 | 1 地政石州 | 新居浜市道及び管理道路 - | |
| ### 15 | ② 規模、能力 等 | 市道 路線数 1172 路線 | |
| (運営状況 (運営主体、事業手法等) (施設ごとに業務契約等実施) ② その他 (上記項目以外の情報、特徴、留意すべきこと等) 6. 事業環境 ① 人口、高齢化率 高齢化率: 32. 8% (今和7年8月末時点) 高齢化率: 32. 8% (今和7年6月末時点) の 15. 64 歳 62. 373 人 65 歳以上 36. 683 人 (今和7年6月末時点) の 20. 7 事業関連 ① 施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 ○施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 ○施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 ○施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当た事業を可必により、維持管理等の担い手が減少している。 ② 前提条件 ② 18 施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 ■ 基本方針 ■ 道路施設の維持管理、発がしている。 ■ 基本方針 ■ 道路施設の維持管理、発がしている。 ② 前提条件 ② 包括管理業務への市内業者の参画 ④ 事業スケジュール(案) 令和7年度: サウンディング調査 今和8年度: 事業予確性検討 今和9年度: 事業予確性検討 今和9年度: 事業可能性検討 今和9年度: 事業可能性検討 (1) 適正な業務範囲の設定方針 (実務内書、業務以上 30 包括管理業務の導入課題 (1) 適正な業務範囲の設定方針 (実務内書、業務以上 30 包括管理業務の導入課題 (1) 適正な業務範囲の設定方針 (実務内書、業務財間、業務区城等) (2) 民間事業者が参入しやすい条件 (3) 包括管理業務導入後の展開 (2) 民間事業者が参入しやすい条件 (3) 包括管理業務導入後の展開 (2) 民間事業者が参入しやすい条件 (3) 包括管理業務導入後の展開 (2) 民間事業者導入後の展開 (2) 民間・業務区域 (2) 民間事業者導入後の展開 (3) 記述 (3) 包括管理業務導入後の展開 (4) 記述 (4) | | | |
| (連営主体、事業手法等) (通営主体、事業手法等) (通営主体、事業手法等) (通徳主体、事業手法等) (通徳主体、事業手法等) (通徳 その他 (上記項目以外の情報、特徴、留意すべきこと等) (本日本) (本 | | 管理道路 路線数 199 路線 - | |
| (運営主体、事業手法等) (通営主体、事業手法等) (施設ごとに業務契約等実施) (人 その他 (上記項目以外の情報、特徴、留意すべきこと等) (人 下 高齢化率 | | 延長 20.8 | |
| (運営主体、事業手法等) (施設ごとに業務契約等実施) - (・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | k m | |
| ④ その他 (上記項目以外の情報、特徴、留意すべきこと等) 6. 事業環境 ① 人口、高齢化率 | 9 1 | | |
| (上記項目以外の情報、特徴、留意すべきと等) 6. 事業環境 | | (施設ごとに業務契約等実施) | |
| (4) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1 | 0 1 | | |
| (1) 人口、高齢化率 | | | |
| ① 人口、高齢化率 | | | |
| 高齢化率: 32.8% (令和7年6月末時点) | | | |
| ② 対象地周辺の人口構成 12,751 人 15~64 歳 62,373 人 65 歳以上 36,683 人 (令和7年6月末時点) ③ 市民意見等 - 7.事業関連 (施設の老朽化が進行し、維持管理費の補修・修繕等の発注事務の負担が増加している。 (施設の補修要望が増加するなか、予算不足から実施率が低下し市民サービスが低下している。 (施設の補修要望が増加するなか、予算不足から実施率が低下し市民サービスが低下している。 (施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 () 施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 () 一 () 一 () 一 () 1) () 1) () 1) () 2) () 2) () 2) () 2) () 2) () 2) () 3 () 3) () 3) () 4) () 4) () 4) () 5) () 5) () 6) () 6) () 6) () 6) () 7) () 6) () 7) () 7) () 7) () 7) () 8) () 7) () 7) () 8) () 7) () 8) () 7) () 8) () 7) () 8) () 7) () 8) () 8) () 7) () 8 | ① 人口、高齢化率 | | |
| 3 市民意見等 7. 事業関連 ① 現状及び課題 ② 施設の老朽化が進行し、維持管理費の補修・修繕等の発注事務の負担が増加している。 ○施設の者柄化等型が増加するなか、予算不足から実施率が低下し市民サービスが低下している。 ○施設の老朽化が進行し、維持管理費の補修・修繕等の発注事務の負担が増加している。 ○施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 ○施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 ○補修・修繕を実施する工事業者の従業員数減や高齢化により、維持管理等の担い手が減少している。 ■基本方針 ■目的 道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 ■基本方針 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 ③ 前提条件 ④ 事業スケジュール(案) 令和7年度: サウンディング調査令和8年度: 事業可能性検討令和9年度: 事業者選定 ○ 多居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針(業務内容、業務期間、業務区域等)(2)民間事業者が参入しやすい条件(3)包括管理業務が入後の展開 9. 対話を希望する業種 ①、設計 ②、建設 3、ビル管理 4. 金融 5. 保険 | ② 対象地田江の1日様代 | | |
| (3) 市民意見等 7. 事業関連 「) 現状及び課題 「) 施設の老朽化が進行し、維持管理費の補修・修繕等の発注事務の負担が増加している。 「施設の補修要望が増加けるなか、予算不足から実施率が低下し市民サービスが低下している。 「施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 「施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 「施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 「補修・修繕を実施する工事業者の従業員数減や高齢化により、維持管理等の担い手が減少している。 「連携等の担い手が減少している。 「基本方針」道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 「基本方針」道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 「会和7年度:サウンディング調査令和8年度:事業可能性検討へ和9年度:事業可能性検討へ和9年度:事業者避定 「会和8年度:事業者避定 「会和8年度:事業者選定 「会和6年度:事業者選定 「会称6年度:事業者選定 「会称7年度:事業者選定 「会称7年度:事業者選定 「会称7年度:事業者が参入しやすい条件」(3) 包括管理業務等入後の展開 「2) 民間事業者が参入しやすい条件 「3) 包括管理業務期間、業務区域等)(2) 民間事業者が参入しやすい条件 「3) 包括管理業務期入後の展開 「4. 金融 5. 保険 6. 不動産 ②. 運営 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 | ② 対象地向辺の人口情別 | | |
| ③ 市民意見等 - 7. 事業関連 ○施設の老朽化が進行し、維持管理費の補修・修繕等の発注事務の負担が増加している。 ○施設の補修要望が増加するなか、予算不足から実施率が低下し市民サービスが低下している。 ○施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 ○施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 ○補修・修繕を実施する工事業者の従業員数減や高齢化により、維持管理等の担い手が減少している。 ● 直路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 ■ 基本方針 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 ③ 前提条件 ○包括管理業務への市内業者の参画令和7年度:事業可能性検討令和9年度:事業可能性検討令和9年度:事業者選定 8. 対話内容 ○新居浜市における包括管理業務の導入課題(1)適正な業務範囲の設定方針(業務内容、業務期間、業務区域等)(2)民間事業者が参入しやすい条件(3)包括管理業務等入後の展開 9. 対話を希望する業種 ①、設計 ②、建設 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 9. 対話を希望する業種 ①、設計 ② 建設 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 6. 不動産 ⑦、運営 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 | | | |
| 7. 事業関連 ○施設の老朽化が進行し、維持管理費の補修・修繕等の発注事務の負担が増加している。 ○施設の補修要望が増加するなか、予算不足から実施率が低下し市民サービスが低下している。 ○施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 ○施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 ○補修・修繕を実施する工事業者の従業員数減や高齢化により、維持管理等の担い手が減少している。 ② 目的、考え方・基本方針 ■目的道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 ■基本方針道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 ③ 前提条件 ○包括管理業務への市内業者の参画令和7年度:サウンディング調査令和8年度:事業可能性検討令和9年度:事業者避定 6 和8年度:事業者選定 ○新居浜市における包括管理業務の導入課題(1)適正な業務範囲の設定方針(業務内容、業務期間、業務区域等)(2)民間事業者が参入しやすい条件(3)包括管理業務等入及の展開 9. 対話を希望する業種 ①.設計 ②.建設 3. ビル管理 4.金融 5.保険 6.不動産 ⑦.運営 | ③ 市民意見等 | — — — — — — — — — — — — — — — — — — — | |
| ① 現状及び課題 ○施設の老朽化が進行し、維持管理費の補修・修繕等の発注事務の負担が増加している。 ○施設の補修要望が増加するなか、予算不足から実施率が低下し市民サービスが低下している。 ○施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 ○施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 ○補修・修繕を実施する工事業者の従業員数減や高齢化により、維持管理等の担い手が減少している。 ② 目的、考え方・基本方針 ■目的 道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 基本方針 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 ③ 前提条件 ○包括管理業務への市内業者の参画 令和7年度:サウンディング調査 令和8年度:事業可能性検討 令和9年度:事業可能性検討 令和9年度:事業可能性検討 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等)(2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務等入後の展開 (0)設計 変別建業務等入後の展開 (0)設計 ②、建設 3、ビル管理 4、金融 5.保険 6.不動産 ⑦、運営 | | | |
| の負担が増加している。 | • | ○施設の老朽化が進行し、維持管理費の補修・修繕等の発注事務 | |
| 市民サービスが低下している。 | | | |
| ○施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 ○施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 ○補修・修繕を実施する工事業者の従業員数減や高齢化により、維持管理等の担い手が減少している。 ■目的 | | ○施設の補修要望が増加するなか、予算不足から実施率が低下し | |
| 切に実施されていないことから、非効率な維持管理となっている。 | | 市民サービスが低下している。 | |
| る。 | | ○施設の老朽化等の状態把握不足により、管理マネジメントが適 | |
| ○施設の維持管理対応する技術系職員数の減少から、職員一人当たりの管理負担が増加している。 ○補修・修繕を実施する工事業者の従業員数減や高齢化により、維持管理等の担い手が減少している。 ② 目的、考え方・基本方針 ■目的 道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 ■基本方針 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 ③ 前提条件 ○包括管理業務への市内業者の参画 令和7年度:サウンディング調査 令和8年度:事業可能性検討令和9年度:事業者選定 8. 対話内容 ① 添居浜市における包括管理業務の導入課題(1)適正な業務範囲の設定方針(業務内容、業務期間、業務区域等)(2)民間事業者が参入しやすい条件(3)包括管理業務導入後の展開 9. 対話を希望する業種 ① 設計 ② 建設 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険6. 不動産 ⑦. 運営 | | | |
| たりの管理負担が増加している。 | | | |
| ②目的、考え方・基本方針 ■目的 道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 ■基本方針 道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 ■基本方針 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 ②包括管理業務への市内業者の参画 ②包括管理業務への市内業者の参画 令和7年度:サウンディング調査 令和8年度:事業可能性検討 令和8年度:事業者選定 8.対話内容 ○新居浜市における包括管理業務の導入課題(1)適正な業務範囲の設定方針(業務内容、業務期間、業務区域等)(2)民間事業者が参入しやすい条件(3)包括管理業務導入後の展開 9.対話を希望する業種 ①.設計 ②.建設 3.ビル管理 4.金融 5.保険6.不動産 ⑦.運営 | | | |
| 維持管理等の担い手が減少している。 ② 目的、考え方・基本方針 道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 基本方針 | | | |
| ② 目的、考え方・基本方針 | | | |
| 道路施設について、限られた予算・人員の中で適切な維持管理を継続して実施する。 ■基本方針 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。 ③ 前提条件 ○包括管理業務への市内業者の参画 令和7年度:サウンディング調査 令和8年度:事業可能性検討 令和9年度:事業者選定 ○新居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開 (1)設計 (2)建設 (3)把管理 (4)金融 (5)保険 (6)不動産 (7)運営 (2)提問 (4)金融 (5)保険 (5)保険 (6)不動産 (7)運営 (7) | ② 日的 考え去。其本去針 | The state of the s | |
| を継続して実施する。 ■基本方針 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工 夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が 連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を 図る。 ③ 前提条件 ○包括管理業務への市内業者の参画 令和7年度:サウンディング調査 令和8年度:事業可能性検討 令和9年度:事業者選定 8. 対話内容 ○新居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開 9. 対話を希望する業種 ①. 設計 ②. 建設 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 6. 不動産 ⑦. 運営 | | | |
| ■基本方針 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工 夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が 連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を 図る。 ③ 前提条件 | | | |
| 大等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。③ 前提条件○包括管理業務への市内業者の参画令和7年度:サウンディング調査 令和8年度:事業可能性検討 令和9年度:事業者選定8. 対話内容○新居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開9. 対話を希望する業種①. 設計 ②. 建設 ③. 近ル管理 ④. 正の ④. 正の ●. 正 | | - <i>,,</i> | |
| 連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を図る。③ 前提条件○包括管理業務への市内業者の参画④ 事業スケジュール(案)令和7年度:サウンディング調査 令和8年度:事業可能性検討 令和9年度:事業者選定8. 対話内容○新居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開9. 対話を希望する業種①. 設計 ②. 建設 6. 不動産 ②. 運営3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 6. 不動産 (7. 運営 | | 道路施設の維持管理において、民間の活力、ノウハウ、創意工 | |
| 図る。 ③ 前提条件 ○包括管理業務への市内業者の参画 ④ 事業スケジュール(案) | | 夫等を活用し、維持管理水準の質を確保しつつ、行政と民間が | |
| ③ 前提条件○包括管理業務への市内業者の参画④ 事業スケジュール(案)令和7年度:サウンディング調査 令和8年度:事業可能性検討 令和9年度:事業者選定8. 対話内容○新居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開9. 対話を希望する業種①. 設計 6. 不動産 (7. 運営3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 | | 連携することにより、業務の効率化及び市民サービスの向上を | |
| ④ 事業スケジュール(案) ○ 令和7年度:サウンディング調査 ○ 令和8年度:事業可能性検討 ○ 令和9年度:事業者選定 ○ 新居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開 9. 対話を希望する業種 ①. 設計 ②. 建設 ③. ビル管理 4. 金融 5. 保険 6. 不動産 ⑦. 運営 | | | |
| 令和8年度:事業可能性検討 令和9年度:事業者選定 8. 対話内容 | • | | |
| 令和9年度:事業者選定 8. 対話内容 ○新居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開 9. 対話を希望する業種 ①. 設計 ②. 建設 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 6. 不動産 ⑦. 運営 | (4) 事業スケジュール(案) | | |
| 8. 対話内容 ○新居浜市における包括管理業務の導入課題 (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開 9. 対話を希望する業種 ①. 設計 ②. 建設 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 6. 不動産 ⑦. 運営 | | *************************************** | |
| (1)適正な業務範囲の設定方針 (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開9. 対話を希望する業種①. 設計 6. 不動産②. 建設 7. 運営3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 | | 7 | |
| (業務内容、業務期間、業務区域等) (2)民間事業者が参入しやすい条件 (3)包括管理業務導入後の展開 ①. 設計 ②. 建設 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 6. 不動産 ⑦. 運営 | 8. 对話內容 | | |
| (2)民間事業者が参入しやすい条件(3)包括管理業務導入後の展開9. 対話を希望する業種①. 設計②. 建設3. ビル管理4. 金融5. 保険6. 不動産⑦. 運営 | | , , | |
| (3)包括管理業務導入後の展開9. 対話を希望する業種①. 設計②. 建設3. ビル管理4. 金融5. 保険6. 不動産⑦. 運営 | | | |
| 9. 対話を希望する業種 ①. 設計 ②. 建設 3. ビル管理 4. 金融 5. 保険 6. 不動産 ⑦. 運営 | | | |
| 6. 不動産 ⑦. 運営 | 9. 対話を希望する業種 | | |
| o ZのM (| | | |
| o. て V/世(| | 8. その他() | |

■ 関連情報

| 関連情報 | ①. 事業対象地(施設)の位置図 | |
|-----------|--------------------------------|---|
| ※添付する資料に〇 | 2. 事業対象地(施設)の周辺情報 | |
| | 3. 事業対象地(施設)の現況写真 | |
| | 4. 既存事業の稼働状況(来場者数の推移・属性、事業収支等) | |
| | 5. その他(|) |

■ 連絡先

| 団体名 | 新居浜市 |
|---------|--------------------------|
| 住所 | 愛媛県新居浜市一宮町一丁目5番1号 |
| 部署名 | 建設部 道路課 |
| 役職 | 技幹 |
| 氏名 | 黒田 雅人 |
| 電話番号 | 0897-65-1272 |
| メールアドレス | douro@city.niihama.lg.jp |
| 備考 | |

以 上

1 事業対象地(施設)の位置図



新居浜市 市街地部



1 事業対象地(施設)の位置図



新居浜市 山間部

