# 令和6年度　事後評価シート

**【事務事業シート】**

1

| 当初 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事　項 | **電動車導入加速化事業費** | | | | | | | 予算主管課 | 環境・ゼロカーボン推進課 |
| 事　業<br>概　要 | 車両価格や電欠の不安等の課題により普及が遅れているEVの購入費用や急速充電設備の設置費用の一部を補助するとともに、啓発による普及促進により、電動車導入の加速化を図る。 | | | | | | | 始期 | 2022 |
| | | | | | | | | 終期 | 2026 |
| K P I | **自動車保有台数に占める電気自動車(EV)の保有率** | | | | | | | | |
| | KPI種別 | 上がると良い指標 | R 5 年 度 | | R 6 年 度 | | R 7 年 度 | | R 8 年 度 |
| | R 4 年 度 | | 目標値 | 0.2 % | 目標値 | 0.3 % | 目標値 | 0.6 % | 目標値 1.1 % |
| | 実績値 | 0.107 % | 実績値 | 0.107 % | 実績値 | 0.132 % | 実績値 | % | 実績値 % |
| | ストック/フロー | ストック | 達成率 | 53.5 % | 達成率 | 44 % | 達成率 | % | 達成率 % |
| コ　ス　ト | | | 最終現在予算額 | 104,842 千円 | 最終現在予算額 | 103,600 千円 | 最終現在予算額 | 千円 | 最終現在予算額 千円 |
| | | | 決算額 | 65,636 千円 | 決算額 | 43,927 千円 | 決算額 | 千円 | 決算額 千円 |

| 6年度 | | | |
|---|---|---|---|
| 要因分析 | 要因<br>目標の達成に向けては、令和５年度末から約1,600台の導入が必要であるが、13市町と連携して実施した県民向けEV購入費補助金の補助実績は約250台であり、補助金未実施の市町での導入や補助金対象外の事業者による導入等を考慮しても達成は難しい状況である。 | | |
| | 総括 | | |
| 見直し方向性 | 維持 | 引き続き、市町と連携したEV購入費補助や公共用急速充電設備の設置補助を実施するほか、令和７年度からは、協定を締結した民間事業者による県有施設への充電設備の設置等を実施予定であり、これらによりEVの普及促進を図ることにより、KPIの目標達成は可能であると考える。 | |

2

| 当初 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事　項 | **デカボ愛媛プロジェクト推進事業費** | | | | | | | 予算主管課 | 環境・ゼロカーボン推進課 |
| 事　業<br>概　要 | 脱炭素化に向けた県民総ぐるみのアクションを引き出すため、「楽しさ・貢献実感」をトリガーとし、県民・地域・商品の「脱炭素の見える化」を通じて、県民の意識や行動を大きく変容させる。 | | | | | | | 始期 | 2024 |
| | | | | | | | | 終期 | 2026 |
| K P I | **温室効果ガス排出の削減に取り組む県民の割合** | | | | | | | | |
| | KPI種別 | 上がると良い指標 | R 5 年 度 | | R 6 年 度 | | R 7 年 度 | | R 8 年 度 |
| | R 4 年 度 | | 目標値 | 0 % | 目標値 | 50 % | 目標値 | 60 % | 目標値 75 % |
| | 実績値 | % | 実績値 | 44 % | 実績値 | 36.3 % | 実績値 | % | 実績値 % |
| | ストック/フロー | フロー | 達成率 | 0 % | 達成率 | 72.6 % | 達成率 | % | 達成率 % |
| コ　ス　ト | | | 最終現在予算額 | 千円 | 最終現在予算額 | 49,980 千円 | 最終現在予算額 | 千円 | 最終現在予算額 千円 |
| | | | 決算額 | 千円 | 決算額 | 49,743 千円 | 決算額 | 千円 | 決算額 千円 |

| 6年度 | | | |
|---|---|---|---|
| 要因分析 | 要因<br>広報広聴課による県民課題調査（400名へのアンケート）の結果、「意識して脱炭素社会に向けた行動をしている県民の割合」は36.3%であった。一方で、全ての回答者が、エコバックやマイボトルの持参など何らかの脱炭素アクションに取り組んでいることも判明した。このことから、様々なメディアを通じて、広く生活者の環境意識が高まった結果、「意識することなく」脱炭素アクションを実践することが徐々に定着しつつあるのではないかと推測される。 | | |
| | 総括 | | |
| 見直し方向性 | 維持 | ２年目となる2025年度は、より県民の意識改革・行動変容につながる視点を重視した取組みを展開することで、さらなる成果の向上につなげていく。 | |

3

| 当初 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事　項 | 愛媛県版Ｊ-クレジット制度プロジェクト事業費 | | | | | | | 予算主管課 | 環境・ゼロカーボン推進課 |
| 事　業<br>概　要 | 県民総ぐるみの脱炭素の取組みを推進するため、J-クレジット制度を活用した県内循環制度により、県民の脱炭素の取組意識の醸成を図る。 | | | | | | | 始期 | |
| | | | | | | | | 終期 | |
| Ｋ Ｐ Ｉ | 「えひめカーボンクレジット倶楽部」の入会件数 | | | | | | | | |
| | KPI種別 | 上がると良い指標 | Ｒ５年度 | | Ｒ６年度 | | Ｒ７年度 | | Ｒ８年度 |
| | Ｒ４年度 | | 目標値 | 0 件 | 目標値 | 456 件 | 目標値 | 728 件 | 目標値 1000 件 |
| | 実績値 | 件 | 実績値 | 0 件 | 実績値 | 772 件 | 実績値 | 件 | 実績値 件 |
| | ストック/フロー | フロー | 達成率 | 0 % | 達成率 | 169.3 % | 達成率 | % | 達成率 % |
| コ　ス　ト | | | 最終現計予算額 | 3,017 千円 | 最終現計予算額 | 2,230 千円 | 最終現計予算額 | 千円 | 最終現計予算額 千円 |
| | | | 決算額 | 2,357 千円 | 決算額 | 386 千円 | 決算額 | 千円 | 決算額 千円 |

| 6年度 | | |
|---|---|---|
| 要因分析 | 要因<br>令和６年度から会員の募集を開始するに当たり、市町が住民向けに実施している蓄電池、家庭用燃料電池の補助に関して、会員登録を県から市町への補助金の交付要件としたため、令和６年度は目標を超える会員登録となった。 | |
| | 総括<br>市町の負担軽減を図るため、市町が住民向けに実施している蓄電池、家庭用燃料電池の補助（県1/3～1/2間接補助）に関して、会員登録を県から市町への補助金の交付要件としていたところを解除した。<br>R7年度は、市町は制度の案内のみを行い、入会届出書類の受付けは県が直接行うこととし、本予算事業は廃止することとした。 | |
| 見直し方向性 | | |

4

| 当初 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事　項 | 地球温暖化対策推進事業費 | | | | | | | 予算主管課 | 環境・ゼロカーボン推進課 |
| 事　業<br>概　要 | 県地球温暖化対策実行計画に基づき、温室効果ガス排出を抑制する緩和策と気候変動の影響を低減する適応策を両輪として、地球温暖化対策の取組みを展開する。 | | | | | | | 始期 | 2008 |
| | | | | | | | | 終期 | 2025 |
| Ｋ Ｐ Ｉ | 2050年脱炭素社会・アクション宣言登録事業者数 | | | | | | | | |
| | KPI種別 | 上がると良い指標 | Ｒ５年度 | | Ｒ６年度 | | Ｒ７年度 | | Ｒ８年度 |
| | Ｒ４年度 | | 目標値 | 100 事業所 | 目標値 | 150 事業所 | 目標値 | 200 事業所 | 目標値 250 事業所 |
| | 実績値 | 119 事業所 | 実績値 | 119 事業所 | 実績値 | 121 事業所 | 実績値 | 事業所 | 実績値 事業所 |
| | ストック/フロー | ストック | 達成率 | 119 % | 達成率 | 80.7 % | 達成率 | % | 達成率 % |
| コ　ス　ト | | | 最終現計予算額 | 3,194 千円 | 最終現計予算額 | 8,125 千円 | 最終現計予算額 | 千円 | 最終現計予算額 千円 |
| | | | 決算額 | 2,297 千円 | 決算額 | 7,133 千円 | 決算額 | 千円 | 決算額 千円 |

| 6年度 | | |
|---|---|---|
| 要因分析 | 要因<br>制度開始３年目を迎え、登録者の大幅な増加は難しくなっている状況であり、目標値である150事業所まで登録数を伸ばすことができなかった。 | |
| | 総括 | |
| 見直し方向性 | 改善 | 令和８年度からは、魅力的なインセンティブの増加等により、企業の登録制度への関心を一層高めていくとともに、気候変動適応においても、令和７年度の取組進捗・成果を勘案しながら、適切な事業見直しを行っていく。 |

5

| 当初 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事　項 | **地球温暖化対策推進事業費** | | | | | | | 予算主管課 | 環境・ゼロカーボン推進課 |
| 事　業<br>概　要 | 県地球温暖化対策実行計画に基づき、温室効果ガス排出を抑制する緩和策と気候変動の影響を低減する適応策を両輪として、地球温暖化対策の取組みを展開する。 | | | | | | | 始期 | 2008 |
| | | | | | | | | 終期 | 2025 |
| Ｋ Ｐ Ｉ | **気候変動適応に関する事業参加者数** | | | | | | | | |
| | KPI種別 | 上がると良い指標 | Ｒ ５ 年 度 | | Ｒ ６ 年 度 | | Ｒ ７ 年 度 | | Ｒ ８ 年 度 |
| | Ｒ ４ 年 度 | | 目標値 | 600 人 | 目標値 | 600 人 | 目標値 | 600 人 | 目標値 600 人 |
| | 実績値 | 249 人 | 実績値 | 617 人 | 実績値 | 593 人 | 実績値 | 人 | 実績値 人 |
| | ストック/フロー | フロー | 達成率 | 102.8 % | 達成率 | 98.8 % | 達成率 | % | 達成率 % |
| コ　ス　ト | | | 最終現計予算額 | 3,194 千円 | 最終現計予算額 | 8,125 千円 | 最終現計予算額 | 千円 | 最終現計予算額 千円 |
| | | | 決算額 | 2,297 千円 | 決算額 | 7,133 千円 | 決算額 | 千円 | 決算額 千円 |
| 6年度 | 要因分析 | 要因<br>運動会等の他の行事と日程が重なり、昨年度に比べ環境啓発イベントでの参加者数が減ったものと推定した。 | | | | | | | |
| | | 総括 | | | | | | | |
| | 見直し方向性 | 改善 | 令和８年度からは、魅力的なインセンティブの増加等により、企業の登録制度への関心を一層高めていくとともに、気候変動適応においても、令和７年度の取組進捗・成果を勘案しながら、適切な事業見直しを行っていく。 | | | | | | |

6

| 当初 | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事　項 | **新エネルギー関連設備等導入促進支援事業費** | | | | | | | 予算主管課 | 環境・ゼロカーボン推進課 |
| 事　業<br>概　要 | 家庭や地域単位で新エネルギーの着実な導入を進めるため、家庭用燃料電池、蓄電池の設置及びZEHについて、市町を通じた導入支援を行い、温室効果ガス削減や、エネルギー自給率向上を図る。 | | | | | | | 始期 | 2023 |
| | | | | | | | | 終期 | 2025 |
| Ｋ Ｐ Ｉ | **家庭用燃料電池等の普及目標を達成した市町数** | | | | | | | | |
| | KPI種別 | 上がると良い指標 | Ｒ ５ 年 度 | | Ｒ ６ 年 度 | | Ｒ ７ 年 度 | | Ｒ ８ 年 度 |
| | Ｒ ４ 年 度 | | 目標値 | 18 市町 | 目標値 | 20 市町 | 目標値 | 20 市町 | 目標値 市町 |
| | 実績値 | 市町 | 実績値 | 13 市町 | 実績値 | 17 市町 | 実績値 | 市町 | 実績値 市町 |
| | ストック/フロー | フロー | 達成率 | 72 % | 達成率 | 85 % | 達成率 | % | 達成率 % |
| コ　ス　ト | | | 最終現計予算額 | 千円 | 最終現計予算額 | 54,599 千円 | 最終現計予算額 | 千円 | 最終現計予算額 千円 |
| | | | 決算額 | 千円 | 決算額 | 46,555 千円 | 決算額 | 千円 | 決算額 千円 |
| 6年度 | 要因分析 | 要因<br>令和６年度補助事業を実施した17市町のうち、実績（補助金確定額）が普及目標（交付決定額）以上となった市町は２市町であり、令和６年度の目標は未達成であった。ただし、残りの市町も、目標に近い実績であった。 | | | | | | | |
| | | 総括 | | | | | | | |
| | 見直し方向性 | 維持 | 家庭用燃料電池、蓄電池等の導入件数は年々増加しており、本補助制度を継続することで、KPIの目標達成は可能であると考えている。なお、全市町での補助金実施に向け、補助金未実施市町には、引き続き、実施を呼びかけていく。 | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 6月補正 | 事　項 | **デカボえひめ・省エネ家電導入促進事業費** | 予算主管課 | 環境・ゼロカーボン推進課 |
| | | 事　業<br>概　要 | 電気・ガス価格激変緩和対策事業終了や再エネ賦課金値上げによる家庭の電気料金の負担軽減のため、省エネ性能の高い家電の導入支援を通じ、物価高騰の影響を受ける生活者の支援を行うとともに、「デカボえひめプロジェクト」と連動しCO2排出量の削減を促進する。 | 始期 | 2024 |
| | | | | 終期 | 2024 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ｋ Ｐ Ｉ | **省エネルギー性能が高い家電の導入割合** | | | | | | | | |
| | | KPI種別 | 上がると良い指標 | Ｒ ５ 年 度 | | Ｒ ６ 年 度 | | Ｒ ７ 年 度 | | Ｒ ８ 年 度 |
| | | Ｒ ４ 年 度 | | 目標値 | % | 目標値 | 30 % | 目標値 | % | 目標値 | % |
| | | 実績値 | % | 実績値 | % | 実績値 | 22 % | 実績値 | % | 実績値 | % |
| | | ストック/フロー | ストック | 達成率 | % | 達成率 | 73.3 % | 達成率 | % | 達成率 | % |
| | コ ス ト | | | 最終現計予算額 | 千円 | 最終現計予算額 | 197,000 千円 | 最終現計予算額 | 千円 | 最終現計予算額 | 千円 |
| | | | | 決算額 | 千円 | 決算額 | 197,000 千円 | 決算額 | 千円 | 決算額 | 千円 |

| | | |
|---|---|---|
| 6年度 | 要因分析 | 要因<br>事業の周知活動に注力した結果、多くの県民の申請をいただき、1カ月間で予算上限に達したため、早期に事業を終了した（想定事業期間は２カ月半）。6,317名もの省エネ家電の導入を支援したものの、県民アンケートでは良い結果につながらなかった。 |
| | | 総括<br>県民6,317名に対して省エネ家電の導入を支援することで、直接的に家庭部門の温室効果ガス削減につなげることができた。<br>また、本事業はデカボえひめプロジェクトと連動して実施しており、キーとなる「デカボ」のワードに対する県民の認知度を約30%に引き上げることにも貢献した（県民400名へのアンケート結果）。<br>2025年度に実施するデカボえひめプロジェクトにおいて、引き続き県民の脱炭素アクションの促進に取り組んでいく。 |
| | 見直し方向性 | |