令和 3 年度 予算施策評価表

様式1 予 算 施 策 家庭・地域社会の教育力の向上 策 kv09 担 当 部 局 名 教育委員会 管理部 社会教育課 評 価 青 仟 者 課長 水田 寿雄 連 絡 4775

1 施

施策の目標

家庭や子育ての問題を地域社会全体の課題として捉え、地域ぐるみによる青少年の健全育成に向けた環境整備が求められる中、平成18年に改正された教育基本法においては、新たに 家庭教育に関する規定や学校、家庭、地域住民その他関係者相互の連携協力の必要性が示されたほか、社会教育法の一部改正や第3期教育振興基本計画等によって、地域・学校・家 庭の連携・協働の一層の推進が求められていることなどから、地域における社会教育を支える社会教育関係団体の活性化を図り、学校、家庭、地域が連携しながら、家庭や地域の教育力 の向上を目指す。

少子化、核家族化等による家庭や地域の教育力の低下等の問題解決を図るため、学校と家庭や地域をつなぐ中核的役割を果たしているPTA、地域においてボランティア活動・体験活 動等を行っている愛護班やボーイスカウト等の社会教育関係団体の指導者の資質向上や組織強化を支援するとともに、子どもたちの自立心や社会性を育れための体験活動等を実施して

これまでの取組み

最終目標

また、学校・家庭・地域連携推進事業において、地域の実情に応じて、「地域学校協働活動」「えひめ未来塾」「放課後子ども教室」「土曜教育活動」「家庭教育支援」の五つの教育支援活 動を推進するとともに、令和3年度からの新たな取り組みとして、学校と地域との橋渡し役・つなぎ役となる「地域教育プロデューサー」等を配置する市町に対して支援を行うなど、社会総が かりで取り組む教育の支援体制づくりに努めてきた。

成果指標名(目標の達成度合いを示す指標)

,	A	事美	業への参加等人	数			В	学校·家庭·地域連携推進事業実施市町数								
ì		直接的な指標がないため、 研修事業、PTA育成指導、学 事業、青少年教育団体振興 又は応募人数を代替指標と	◇校·家庭·地域 事業、青少年長	連携推進事業	美、愛護班活動	活性化	選択理由	直接的な指標がないため	、上記事業を実	施する市町数	を代替指標とし	て採用。				
1	算定方法	実数					算定方法	実数								
	成果と指標 の関係	中	指標の種類 (ストック/フロー)	フロー	指標の種類 (プラスマイナス)	+	成果と指標 の関係	中	指標の種類 (ストック/フロー)	フロー	指標の種類 (プラスマイナス)	+				

指標・事業費・人件費の	推	移
-------------	---	---

352.432

区分		成果指標A			成果指標B			事業費	事業費	人件費		
巨刀	計画	実績	達成率	計画	実績	達成率	予算計	国費	その他	県費	(決算)	八十頁
単 位	,		%	市「	町	%			千	円		
元年度	328,648	299,849	91.2%	17	17	100.0%	82,979	40,672] 	42,307		27,227
2年度	328,432 163,659		49.8%	17	16	94.1%	84,348	41,295		43,053	67,973	26,390
3年度	306,208	217,134	70.9%	16	16	100.0%	93,522	48,512	957	44,053	77,729	28,435
4年度 目標値	308,100			10	6	4年度当初予算	86,186	40,137	2,243	43,806		

19

2 施 策 の 評 価

県の関-	与の必要性			な育力の向上を図るには、家庭や子育ての問題を を促進するため、リーダーの養成と各市町の取れ			或における社会教育を支える各社会教育関係団 与する必要がある	体の活動
		説		TERRET SILVITY / VIRINCE III. IVIVANI		元女(6)八木// K	7 7 32 3 7 6 5 5 6	
	中	明						
产用 比			研修会や大会等に	概わ計画〕た参加考があり 研修築に参加] たP	TA笑の指道者	ナ 白らの役割を白骨	するとともに目的意識をもってそれぞれの地域に	で 事の 事
成果指	標A		域教育力の向上に取		11140)1147	a, nov kne næ		-150 7 7 20
成果 動向	順調でない		また、学校・家庭・地が、ボランティア数に	地域連携推進事業における各教育支援活動の拠 ついては、コロナの影響により十分な活動ができ	点数は増加傾向 なかったことや、	にあり、地域住民の参 協力者の高齢化等に	を画による教育支援の体制づくりが進んでいるとこよる影響が見受けられる市町もあったことから、参	ころである
成果向上 余地	成果向上が可能	能	大幅に減少したことも	あり、新たな人材の発掘及び確保が求められる。				
成果指	標B						事業及び国県補助事業として市町で実施されて	
成果動向	成果 # 清 /		29年度から土曜日等	の教育支援である「土曜教育活動」を新たに加え	た五つの活動で	取り組んでおり、地域	年度から放課後等の学習支援である「えひめ未」 この教育力向上を図るために、今後も市町数や箇 松山市を除いた県内全市町での実施に努めたい	所数の増
成果向上 余地	成果向上が可能	能						
参考:	構成事務事業の評価 の平均値	发果動向	2.00	順調・向上	成果向 上余地	1.71	成果向上が可能	

今後予測される環境変化

少子化、核家族化、情報化、地域のつながりの希薄化、子どもの貧困問題、家庭や地域の教育力の低下等により、青少年の基本的生活習慣や規範意識、社会性の低下等が指摘される 中にあって、近年では青少年による凶悪事件の多発、いじめや不登校等の問題が発生しており、これらの傾向は今後も予断を許さない状況にあると考えられる。 このため、県教育委員会としては、今後とも、学校・家庭・地域が連携した家庭や地域の教育力向上に取り組む必要がある。

3 施策の今後の方向性

子どもの貧困問題やいじめ、児童虐待等、子どもを取り巻く環境が複雑・多様化しており、すべての子どもを健全に育成するためには、学校・家庭・地域が連携して教育に取り組む体制づくりを強 化する必要があることから、PTA、愛護班、青年団等の社会教育関係団体と連携した研修の委託や団体による活動の活性化、自然体験活動による青少年の健全育成、多くの地域ボランティア等 による子どもの教育や家庭教育の支援など、学校・家庭・地域の教育力の向上に力を注いできた。

今後も、学校・家庭・地域連携推進事業において、市町の実情や要望に応じて財源を確保し、「地域学校協働活動」や「えひめ未来塾」といった地域住民の参画による教育支援活動に取り組むとともに、「社会に開かれた教育課程」の実現に向け、学校と地域との橋渡し役・つなぎ役となる「地域教育プロデューサー」等を配置する市町を支援するなど、地域の実情に応じた教育支援体制づくり等に努め、社会総がかりで取り組む教育の一層の推進につなげたい。

4 -	- '	1	事務事業管理シート	ト(評	严価対 象	(業事集						=	予算施策名	1	ky0	9	家庭・地域社会の教育力の向上
- 1	Р	ΤA	研修事業委託費		指標動向	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標	コスト (単位:千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度		成果 動向 2成果低迷している 向上 2一定の成果向上余 地あり
指標	票種	類1	指標名称1	単位	計画実績	5, 500 5, 321	5, 500 5, 000	5, 500 2, 200	5, 500	5, 500	事業費計 国費	700	700	700	700	評	
成果	+	- 70-	研修会の参加人数	人	達成率	96. 75%	90. 91%	40. 00%		9	算その他					価	コロナ禍により、計画していた多くの事業が縮小開催となり、5 つの事業も中止となったため、研修会の参加人数が大幅に減
指標	票種	類2	指標名称2	単位	計画	24	24	24	24	24	県費	700	700	700	700		少した。
成果	+	. I 7n-	研修会の実施回数	□	実績	24	23	19			事業費計	700	527	600	\		
					達成率	100. 00%	95. 83%	79. 17%			決 国費						方向 1 このまま継続
指標	票種	類3	指標名称3	単位	計画				_		算 その他						方向2
					実績						県費			600		直	方向3
	+	/\ # 0	65 ₩a	<u> </u>	達成率	- -	- HII TH	_			人役	1.1	1.1	1.1	\	1 	
実施	¥,	冶期	終期 青少年の健全育成に	- EI +I	FDTA の初		の概要	の次所白しに	女みフレレナ	I DTA (D.)	人件費	7, 487	7, 443	6, 655		向	オンライン開催で実施できる事業も増え、コロナ禍が落ち着け
期間	3	S49	体的活動の促進と、						: 安めることも	IC, PTAOLE						性	ば令和元年度程度の事業実績は期待できる。
2	地	域教	育プロデューサー配置支援項	李業費	指標動向	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標 (R5年度)	コスト (単位:千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度		成果 動向 4成果順調である 向上 2一定の成果向上余 余地 地あり
指標	票種	類1	指標名称1	単位	計画			6	12	18	事業費計	0	0	1, 000	800	⊕ m	令和3年度からの新規事業である。地域おこし協力隊制度を
成果	+	- 7 ha/	地域教育プロデューサー及び地	,	実績			9			予 国費					一一一	活用しており、市町が配置しなければ、県の登録は無い。学校
			域教育協力隊の登録者数	^	達成率	_	_	150. 00%		1	算 その他					Іш	や関係機関への周知を進めるとともに、他県での先進的な事
指標	票種	類2	指標名称2	単位	計画			100	100	100	<u> </u>			1, 000	800		例などの講演を行い、研修会の充実させ、市町に対し、配置 のメリットを浸透させることで登録者数の増加が見込める。
成果	+	- 70-	説明会及び研修会で「参考に	率	実績			95. 1			事業費計	0	0	248			
	E 1=	E WE O	なった」と回答した割合		達成率	-	_	95. 10%			決 国費					II _	方向 1 このまま継続
指標	崇俚	2類3	指標名称3	単位	計画			/	4	4	算 その他			248		見	方向2
活動	+	70-	説明会及び研修会の実施 回数	回	実績 達成率			57. 14%						0.8			方向3
	h:	ム井田	終期	l	连队平	車 業	の概要	57.14%]			<u>へ仅</u> 人件費			4, 840		方	本事業は、地域おこし協力隊制度を活用している。市町に配
実施 期間	実施 「社会に開かれた教育課程」		(教育プロ	コデューサー	旨す学校と、「地 −」及び「地域教	元に定着する人 育協力隊」を配	置する事業の支	校を核とした	人件頁 4,040					伯性	置を促すように働きかけるとともに、学校や関係機関への周知を進めていく。また、他県での先進的な事例などの講演を行い、研修会の充実に努める。		
3	公立	立幼稚	■・こども国PTA幹部職員等研修事業	美委託費	指標動向	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標	コスト (単位:千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度		成果 2成果低迷している 向上 1成果向上余地が小 会地 さい
指標	票種	類1	指標名称1	単位	計画	800	600	400	400	400	事業費計	100	100	100	100		少子化等による会員数の減少に伴い、研修会の参加者は急
d; #	_	75	亚收 合会加 1 粉	1	実績	454	66	203			予 国費					評価	激に減小 てむ! 日堙た凌成できずにいる 今年度も昨年度
成果	+	711-	研修会参加人数	_ ^	達成率	56. 75%	11.00%	50. 75%			算 その他					100	同様にコロナ禍による規模縮小のため、達成率は低い。一方
指標	栗種	類2	指標名称2	単位	計画	3	3	3	3	3	県費	100	100	100	100		で、研修会の実施回数は確保し、今後も内容の充実を図るこ
活動	+	- 70-	研修会実施回数	•	実績	3	3	3			事業費計	100	100	100			ととしている。
					達成率	100.00%	100.00%	100. 00%			決 国費						方向 1 このまま継続
指標	票種	類3	指標名称3	単位	計画						算 その他				\	見直	方向2
					実績						県費			100	\		方向3
	_	1. 447	45 Hp		達成率	-	- 107 75	_			人役	0. 1	0.1	0.1	\	± ±	少子化による園数の減少、地縁の希薄化や家庭の教育力の
中华	女	出期_	終期	EDTA O	±0.000 = 1		の概要	私の大中ナ 四7	1 W WH ~ 4	+ 44. 72. 70. 244. 25	人件費	681	677	605	\	向	┃低下、子育て家庭の孤立化等が問題となっている中、子どもを ┃取り巻く教育環境は急速に変化しており、今まで以上にPTA
実施 期間	5	S53	P定・見込 みがあれば 記入 国公立幼稚園・こども歴 課題に即したで研修会							守任及ひ教育						性	取り受く教育環境は志速に変化してあり、うまで以上にPTA の指導者が、家庭教育や幼児教育に関する研修の機会を得 ることは大変重要である。



4-2 事務事業管理シート (評価対象外事業)

1 子どもの居場所確保緊急対策連携事業費	(コスト 単位:千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(1)	コスト 単位:千円)	R元年度	R2年度	R3年度
評価対象外の理由		事業費計	0	0	8375	0		事業費計	0	0	8, 058
単年度事業		国費			8, 375		決	国費			8, 058
半十及事未	予	その他					算	その他			
評価対象外その他の理由(記述)	算	県費						県費			
								人役			0. 2
								人件費			1, 210
2 自然体験活動リスクマネジメント人材育成事業費	(コスト 単位:千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	(1)	人件費 コスト 単位: 千円)	R元年度	R2年度	1, 210 R3年度
2 自然体験活動リスクマネジメント人材育成事業費評価対象外の理由	(R元年度	R2年度 0	R3年度 957	R4年度 0		コスト	R元年度 0	R2年度 0	
評価対象外の理由	(単位:千円)	R元年度 0	R2年度 0		R4年度 0		コスト 単位:千円)	R元年度 0	R2年度 0	R3年度
	予	単位:千円) 事業費計 国費	0	R2年度 0		R4年度 0		コスト 単位:千円) 事業費計	R元年度 0	R2年度 0	R3年度
評価対象外の理由		単位:千円) 事業費計 国費	0	R2年度 0	957	R4年度 0	決	コスト 単位:千円) 事業費計 国費	R元年度 0	R2年度 0	R3年度 558
評価対象外の理由 単年度事業	予	単位: 千円) 事業費計 国費 その他	0	R2年度 0	957	R4年度 0	決	コスト 単位: 千円) 事業費計 国費 その他	R元年度 0	R2年度 0	R3年度 558

予算施策名 ky09

家庭・地域社会の教育力の向上

4-3 事務事業管理シート(新規事業)

予算施策名 ky09 家庭・地域社会の教育力の向上

1 子ども活動等人材育成事業費	(コスト 単位:千円)	4年度
		事業費計	2, 243
	予	国費	
	算	その他	2, 243
		県費	