

2 施策の評価

県の関与の必要性		説明	選挙管理委員会は、地方自治法に定める県に必置の行政機関であり、公職選挙法において選挙の適正な執行と選挙人に対する啓発を行うべきことが責務として課されている。				
高い							
成果指標A		説明	成果指標である投票率については、候補者や争点の明確化等、啓発以外の要素が大きいこともあり横這い状態である。選挙啓発については、法令の定めるところにより必要な水準で事業を行っているが、内容の見直しや、現状に即したより効率的で効果的な手法を取り入れることにより、ある程度の向上が期待できる。				
成果動向	順調でない						
成果向上余地	成果向上が可能						
成果指標B		説明					
成果動向							
成果向上余地							
参考：構成事務事業の評価の平均値	成果動向	1.75	横這い	成果向上余地	1.50	成果向上が可能	

今後予測される環境変化	共通投票所制度や期日前投票所開閉時間の弾力化といった投票環境向上策が導入されてきており、今後とも人々の生活スタイルや行動様式等の変化に対応して投票環境の整備が図られるものと考えられる。					
-------------	--	--	--	--	--	--

3 施策の今後の方向性

<p>(施策全体の方向性) 適正な選挙の執行に係る経費については、従来どおり公明かつ適正な執行を図る必要があることから、成果の維持を目標とする。また、選挙の常時啓発については、事業の実施が必ずしも成果に結びつかないことから、事業効果を考慮した評価を行う。</p> <p>(事業費全体の方向性) 成果の維持のため、今後も最低限必要な経費を確保する。</p> <p>(具体的な事業の方向性) 選挙管理委員会費は、必要最低限の経費で誤りなく事務を執行するため、事業目的に影響を与えない範囲で必要な改善を行う。また、選挙啓発推進費は、現状に即したより効率的で効果的な手法を取り入れながら、事業目的に影響を与えない範囲で必要な改善を行う。</p>
--

4-1 事務事業管理シート（評価対象事業）

							予算施策名		sm08		適正な選挙の執行と啓発									
							コスト (単位：千円)		R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	成果 動向	3成果横ばい	向上 余地	1成果向上余地が小 さい				
1 選挙管理委員会費													評価 見直し 方向性	選挙管理委員会における事務処理について、関係法令に基づき適正に実施されている。成果指標は、在外選挙人の動向や政党支部の設立・廃止による外部要因により変動するため、最終目標は設定しない。						
指標種類1	指標名称1		単位	計画	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標 (R?)	事業費計	7,911	5,783					5,050	5,031		
活動	0	70-	在外選挙人名簿登録等件数	件	実績	98	57	68		国費	431	475					459	479		
					達成率					その他	870	870					165	165		
指標種類2	指標名称2		単位	計画	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標 (R?)	事業費計	2,373	1,420					1,337			
活動	0	70-	支部報告書等の確認をした政党支部数	団体	実績	11	15	15		国費	384	313					319			
					達成率					その他	9	48					44			
指標種類3	指標名称3		単位	計画	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標 (R?)	事業費計	1,980	1,059					974			
成果	0	70-	支部報告書等を保管し、閲覧に供させる状態にした政党支部数	団体	実績	11	15	15		国費	0.7	0.7					0.7			
					達成率					人役 人件費	4,765	4,737					4,235			
実施期間	初期	終期	事業の概要										事業目的に影響を与えない範囲で、継続的に事務改善を行い、コスト低減に努める。なお、法令の定めるところにより経費を負担していることから、受益者負担を求めることはできない。							
	S22	予定・見込があれば記入	選挙管理委員会の運営、市町における在外選挙人名簿の登録等、政治資金規正法収支報告書の情報公開及び政党助成法支部報告書の保存及び閲覧に関する事務を適正に実施する。																	
2 選挙啓発推進費													評価 見直し 方向性	コロナウイルス感染拡大により学校現場での研修が難しい中、オンラインによる選挙啓発講座や啓発標語募集事業の実施など、感染状況を踏まえながら活動することができた。引き続き必要最低限の経費で高い効果が得られるよう、各種啓発事業を効率的に実施する。						
指標種類1	指標名称1		単位	計画	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標 (R?)	事業費計	2,364	2,235					2,235	2,235		
活動	+	70-	研修会等の開催回数	回	実績	10	8	9		国費	0	0					0	0		
					達成率	30.30%	28.57%	40.91%		その他	0	0					0	0		
指標種類2	指標名称2		単位	計画	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標 (R?)	事業費計	2,364	2,235					2,235	2,235		
活動	+	70-	ポスターの応募件数	件	実績	1,714	1,248	1,341		国費	0	0					0	0		
					達成率	100.82%	73.41%	78.88%		その他	0	0					0	0		
指標種類3	指標名称3		単位	計画	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標 (R?)	事業費計	1,228	1,055					939			
成果	+	70-	当該年度に実施された国政、知事、県議その他県管理の各選挙の平均投票率	%	実績	46.39	実績無	54.98	100	国費	0.4	0.4					0.4			
					達成率	77.32%		91.63%		人役 人件費	2,723	2,707					2,420			
実施期間	初期	終期	事業の概要										投票率は、選挙の争点や候補者の数、選挙当日の天候など、啓発以外の様々な要因が複合的に影響することから、現状に即したより効率的で効果的な手法を取り入れながら、事業目的に影響を与えない範囲に必要な改善を行う。							
	S22	予定・見込があれば記入	明るい選挙を推進するため、研修会等の開催や啓発ポスターの募集などを通して、選挙人に対する常時啓発活動を推進する。																	

4-2 事務事業管理シート（評価対象外事業）

予算施策名

sm08

適正な選挙の執行と啓発

1 衆議院議員選挙費		コスト (単位：千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	コスト (単位：千円)	R元年度	R2年度	R3年度	
評価対象外の理由	予算	事業費計	0	0	999,370	0	決算	事業費計	0	0	666,131
単年度事業		国費			999,370			国費			666,131
評価対象外その他の理由(記述)		その他			0			その他			0
		県費			0			県費			0
								人役			1.6
						人件費			9,680		
2 衆議院議員選挙啓発推進事業費		コスト (単位：千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	コスト (単位：千円)	R元年度	R2年度	R3年度	
評価対象外の理由	予算	事業費計	0	0	6,000	0	決算	事業費計	0	0	3,268
単年度事業		国費			6,000			国費			3,268
評価対象外その他の理由(記述)		その他			0			その他			0
		県費			0			県費			0
								人役			0.5
						人件費			3,025		
3 最高裁判所裁判官国民審査費		コスト (単位：千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	コスト (単位：千円)	R元年度	R2年度	R3年度	
評価対象外の理由	予算	事業費計	0	0	9,795	0	決算	事業費計	0	0	6,319
単年度事業		国費			9,795			国費			6,319
評価対象外その他の理由(記述)		その他			0			その他			0
		県費			0			県費			0
								人役			0.2
						人件費			1,210		