令和 3 年度 予算施策評価表

様式1

施 策 名			適正な選挙	学の執行と啓発 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん		予(コ	算 施 一	策 ド	sm08
担当部局名	総務部	総務管理局	市町振興課	評 価 責 任 者	課長 森 佑布	連	絡	先	2212

1施策の内容

施策の目標

地方自治法に基づいて設置される選挙執行機関として選挙を適正に執行するとともに、選挙人に対する啓発を行う。

県が管理執行する選挙である知事選挙、県議会議員選挙、衆・参議院議員選挙等に関する事務を処理するとともに、これらの選挙に関係のある事務として、最高裁判所裁判官国民審査、政治資金規正法関係事務、政党助成法関係事務等を行い、また、明るい選挙を推進するため、常時啓発事業を実施している。 なお、市町選挙や市町選挙管理委員会、直接請求等に関し、事務の運営その他の事項について適切と認める技術的な助言、勧告等を行っている。

これまでの取組み

最終目標

成果指標名(目標の達成度合いを示す指標)

A 当該年度に実施された国政、知事、県議その他県管理の各選挙の平均投票率 B 選択理由 有権者等に選挙等に対する関心を深め、政治意識を向上させることが目標であ 選択理由 ることから、投票率の向上が指標となる。

算 定 方 法 投票率(投票者数/選挙当日有権者数×100)を平均化

100

指標・事業費・人件費の推移

区分		成果指標A		成果指標B				事業費	事業費	人件費					
四月	計画	実績	達成率	計画	実績	達成率	予算計	国費	その他	県費	事業費 (決算)	八斤貝			
単 位			%			%	千 円								
元年度	60	46.39	77.3%			-	10,275	431	870	8,974		7,488			
2年度	60	実績無	-			-	8,018	475	870	6,673	2,475	7,444			
3年度	60	54.98	91.6%			-	1,022,450	1,015,624	165	6,661	677,994	20,570			
4年度 目標値 60		60				4年度当初予算	7,266	479	165	6,622					

算定方法

2施策の評価

県の関	ラの必要性	І Щ	選挙管理委員会 されている。	選挙管理委員会は、地方自治法に定める県に必置の行政機関であり、公職選挙法において選挙の適正な執行と選挙人に対する啓発を行うべきことが責務として課されている										
	高い		明											
成果指	標A			成果指標である投票率については、候補者や争点の明確化等、啓発以外の要素が大きいこともあり横這い状態である。 選挙啓発については、 法令の定めるところにより必要な水準で事業を行っているが、内容の見直しや、現状に即したより効率的で効果的な手法を取り入れることに										
成果 動向	順調でない	•	説より、ある程度の向	上が期待できる。	55 11 ⊃ C1ΩW-		が、「これしたようが十日」(ガルロディーはとなり)が	V3(1						
成果向上 余地	成果向上がす	可能	明											
成果指	標B													
成果 動向			説											
成果向上 余地			明											
参考: 村	構成事務事業の評価 の平均値	成果動向	1. 75	横這い	成果向 上余地	1.50	成果向上が可能							

今後予測される環境変化

共通投票所制度や期日前投票所開閉時間の弾力化といった投票環境向上策が導入されてきており、今後とも人々の生活スタイルや行動様式等の変化に対応して投票環境の整備が図られるものと考えられる。

3 施策の今後の方向性

(施策全体の方向性)

適正な選挙の執行に係る経費については、従来どおり公明かつ適正な執行を図る必要があることから、成果の維持を目標とする。また、選挙の常時啓発については、事業の実施が必ずしも成果 に結びつかないことから、事業効果を考慮した評価を行う。

(事業費全体の方向性)

成果の維持のため、今後も最低限必要な経費を確保する。

(具体的な事業の方向性)

選挙管理委員会費は、必要最低限の経費で誤りなく事務を執行するため、事業目的に影響を与えない範囲で必要な改善を行う。また、選挙啓発推進費は、現状に即したより効率的で効果的な手 法を取り入れながら、事業目的に影響を与えない範囲で必要な改善を行う。

4 -		1	事務事業管理シート	(評	価対象	事業)						:	予算施策名		sm08		適正な選挙の執行と啓発
1	選	挙管:	理委員会費		指標動向	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度		成果 動向 3成果横ばい 向上 1成果向上余地が小 余地 さい
指相	票種	類1	指標名称1	単位	計画	180	200	200	200	_	事業費計	7, 911	5, 783	5, 050	5, 031	≕π	
活動		70-	在外選挙人名簿登録等件	샏	実績	98	57	68		/	予 国費	431	475	459	479	評価	選挙管理委員会における事務処理について、関係法令に基づ き適正に実施されている。成果指標は、在外選挙人の動向や
			数	П	達成率	_	_	_			算 その他	870	870	165	165	Щ	政党支部の設立・廃止による外部要因により変動するため、最
指相	票種	類2	指標名称2	単位		12	11	15	15	_	県費	6, 610	4, 438	4, 426	4, 387		終目標は設定しない。
活動	0	70-	支部報告書等の確認をし	団体	実績	11	15	15			事業費計	2, 373	1, 420	1, 337	\	見	
			た政党支部数		達成率	_	_	_			決 国費	384	313	319			方向 1 このまま継続
指标	崇桂	類3	指標名称3	単位		12	11	15	15		算 その他	9	48	44			方向 2
成果	0	フロー	支部報告書等を保管し、閲覧に供 させる状態にした政党支部数	団体	実績	11	15	15			県費	1, 980	1, 059	974		坦	方向3
		/s ##n	ととも状態にした政先文師数		達成率	- ± **		-			人役	0.7	0.7	0. 7		L	東番目的に影響を与えない笠田で、継续的に東変な業を行
中佐	<u>, y</u>	台期	終期	E## +	-m-1-+>1-	事業の概要 人件費 4,765 4,737 4,235 町における在外選挙人名簿の登録等、政治資金規正法収支報告書の情報公								向	事業目的に影響を与えない範囲で、継続的に事務改善を行い、コスト低減に努める。なお、法令の定めるところにより経費		
期間	\$	S 22	予定・見込 選挙官理委員会の連名、「 があれば記 開及び政党助成法支部報・ 入												性	を負担していることから、受益者負担を求めることはできない。	
2	潩	举			指標動向	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度	最終目標	コスト	R元年度	R2年度	R3年度	R4年度		成果 動向 2成果低迷している 向上 2一定の成果向上余 余地 地あり
										(R?)	(単位:千円)						動向
指	票種	親し	指標名称1	単位		33	28	22	28	_	事業費計	2, 364	2, 235	2, 235	2, 235	評	コロナウイルス感染拡大により学校現場での研修が難しい中、
活動	+	70-	研修会等の開催回数	回	実績	10	8	40.01%			予 国費	0	0	0	0	価	オンラインによる選挙啓発講座や啓発標語募集事業の実施な
+6+	西羊	類2	指標名称2	24 / 1	達成率	30. 30%	28. 57%	40. 91%	1 700		算 その他	•	0 005	0 005	0 005		ど、感染状況を踏まえながら活動することができた。引き続き 必要最低限の経費で高い効果が得られるよう、各種啓発事業
扫作	宗性	2段2	拍标有你4	単位	実績	1, 700 1, 714	1, 700 1, 248	1, 700 1, 341	1, 700		<u> </u>	2, 364	2, 235	2, 235	2, 235		を効率的に実施する。
活動	+	70-	ポスターの応募件数	件	達成率	1, 714	73, 41%	78. 88%			事業費計	1, 228	1, 055 0	939			方向 1 このまま継続
指	画舗	類3	指標名称3	単位		60	73. 41% 60	70. 00% 60	60	100	算 その他	0		0		B	方向2
181	T	1	当該年度に実施された国政、知	半辺	実績	46, 39	実績無	54. 98	- 00		果費	1, 228	1. 055	939		直	方向3
成果	+	70-	事、県議その他県管理の各選挙の	%	達成率	77. 32%	大限無	91, 63%			<u> </u>	0.4	0.4	0.4		ī	
	ħ	台期	平均投票率 終期									2, 723	2, 707	2, 420	\	方	投票率は、選挙の争点や候補者の数、選挙当日の天候など、
実施 期間			_{予定・見込} 明るい選挙を推進す があれば記 発活動を推進する。	るため	、研修会等			集などを通し	て、選挙人に対	対する常時啓	人件費	2, 120	2, 101	۷, ۳۷۰		白性	啓発以外の様々な要因が複合的に影響することから、現状に 即したより効率的で効果的な手法を取り入れながら、事業目的 に影響を与えない範囲で必要な改善を行う。

予算施策名 適正な選挙の執行と啓発 4-2 事務事業管理シート (評価対象外事業) sm08 コスト コスト 衆議院議員選挙費 R元年度 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R2年度 R3年度 (単位:千円) (単位:千円) 評価対象外の理由 事業費計 事業費計 666, 13 999, 370 666, 131 国費 国費 単年度事業 その他 その他 評価対象外その他の理由(記述) 県費 人役 1.6 人件費 9, 68 コスト コスト (単位:千円) 2 衆議院議員選挙啓発推進事業費 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R元年度 R2年度 R3年度 (単位:千円) 評価対象外の理由 事業費計 事業費計 国費 6,000 国費 3, 268 単年度事業 その他 その他 評価対象外その他の理由(記述) 県費 人役 0.5 人件費 コスト コスト 3 最高裁判所裁判官国民審査費 R元年度 R2年度 R3年度 R4年度 R元年度 R2年度 R3年度 (単位:千円) (単位:千円) 評価対象外の理由 事業費計 事業費計 6, 319 9795 9, 795 国費 6, 319 国費 単年度事業 その他 その他 評価対象外その他の理由(記述) 県費 県費 人役 0. 2 人件費