令和 4 年度 予算施策評価表

様式1

旅	憲 策 名	警察基盤の整備・拡充	予 算 施 コ ー	策 ド	ks05
1	担当部局名	警察本部 一 会計課 評価責任者 次長 行定幹	連絡	先	5300

1施策の内容

老朽・狭隘化した警察署(留置施設)、職員宿舎等の警察施設を整備するとともに、各種法令に基づく定期検査等を実施するなど警察施設の適正な維持管理を行うことにより、職員の勤務意欲の向上、有事即応体制の確立、一般来庁者が訪問しやすい環境整備等を図り、円滑な警察活動の遂行に資する。

施策の目標

○令和2年度は、久万高原警察署の耐震工事が完了した。

指標の種類

(ストック/フロー)

- ○令和3年度は、西条警察署の受変電設備整備及び高所化が完了した。
- ○令和4年度は、松山東警察署(庁舎)の建替え工事が完了した他、伊予警察署の非常用発電設備の新規整備を実施する等、計画的な施設整備を図った。
- ○県下全域に設置されている警察施設について、より計画的な修繕、経年劣化に伴う補修、中長期的な施設保全の対応に資することができる体制を整え、適切な維持管理を行った。
- ○老朽化が著しく、今後利用される可能性の低い警察関係の宿舎や連絡所の解体を計画的に行った。

指標の種類

(プラスマイナス)

ストック

これまでの取組み

成果と指標

の関係

成果指標名(目標の達成度合いを示す指標)

	Α	耐用年数を経過した警察庁舎の数	В		警察署の耐震化率
	選択理由	警察基盤の整備・拡充に向け、耐用年数を経過し、老朽・狭隘化が著しい警察庁舎を計画的に整備する必要があるため。	選	. —	警察基盤の整備・拡充に向け、第一線の現場活動の拠点となる警察署の防災力の向上を図る必要があるため。
ı	算定方法	耐用年数を経過した警察庁舎(本部庁舎・警察署)の数	算	定方法	耐震化済みの警察署/全警察署数×100

成果と指標

の関係

指標の種類

(ストック/フロー)

指標の種類

(プラスマイナス)

ストック

指標•事業	費・人件費	遺の 推利	5									
区分		成果指標A			成果指標B			事業費	事業費	人件費		
区刀	計画	実績	達成率	計画	実績	達成率	予算計	国費	その他	県費	(決算)	八门貝
単 位	箇所(年度)		%	%(2	年度)	%						
2年度	3	3	100.0%	88	88	100.0%	1,369,321	218,811	252,327	898,183	1,286,040	200,951
3年度	3	4	75.0%	88	88	100.0%	2,548,431	458,108	1,321,130	769,193	2,476,284	155,485
4年度	3	3	100.0%	94	94	100.0%	4,028,593	539,598	2,190,803	1,298,192	3,703,123	194,660

2施策の評価

<u>Z 加也</u>	東の計画													
県の関	与の必要性		警察署、留置施設及 は県である。	び待機宿舎の整備経費については国費補助対	象となっているが	、県内の治安維持に	あたる警察活動の拠点である警察施設を整備・管	理するの						
		説												
	高い	明												
成果指	票A						るが、老朽化した庁舎施設があるほか、補修が必							
成果 動向	横這い	説		残されており、横這い状態である。今後、耐用年数を経過する警察庁舎の増加が見込まれており、警察基盤の整備・拡充を図るため、計画的に建替え整備を図る こより、ある程度の成果向上は可能である。										
成果向上 余地	成果向上が可能	明明												
成果指	票B			ロ4年度に松山東警察署(庁舎)の建替え工事が完了したことにより、警察署の耐震化率は93.8%(県内16警察署のうち15警察署が耐震化済み)となったが、未だ耐 数修に至っていない警察署が現存するため、成果の向上は可能である。										
成果 動向	順調•向上	説	展以修に主づくいな											
成果向上 余地	成果向上が可能	明												
参考:林	構成事務事業の評価 の平均値 成果	動向	2. 17	順調・向上	成果向 上余地	1. 33	成果向上が可能							

4 -	_ 1	1_	事務事業管理シー	<u> </u>	評価対	象事業)						<u> </u>	予算施策名		ks05		警察基盤の整備・拡充
1	庁月	用燃	料費・庁舎用光熱水費		指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向 3成果横ばい 向上 1成果向上余地が小 余地 さい
指標			指標名称1	単位	計画	0	0	0	\	1	事業費計	353, 119	355, 595	371, 668	413, 609		
t果	٥		警察施設に対する警察職員か	件	実績	0	0	0			予 国費					評	 当年度を含む過去3年間において、警察施設に対する警察職員からの苦情
* *		/ -	らの苦情件数	IT	達成率	_	-	_			算 その他	13, 113	13, 295	13, 088	13, 531	価	数は0件であり、成果向上の余地は認められない。また、光熱水費等の節約1
指標	種	類2	指標名称2	単位	計画	353119	355595	371668			県費	340, 006	342, 300	358, 580	400, 078		計画を上回っているものの、成果向上の余地は小さい。
₽⊞		70-	少熱水弗竿の筋約	千円	実績	332747	327192	345812	\		事業費計	332, 747	327, 192	345, 812			
λ *) h	光熱水費等の節約	T 17	達成率	106. 12%	108. 68%	107. 48%			決 国費						方向 1 このまま継続
指標	種	類3	指標名称3	単位	計画				\		算 その他	12, 859	14, 376	13, 750		見	方向 2
					実績				\	\	県費	319, 888	312, 816	332, 062		直	方向3
					達成率	_	_	_	'	/	人役	7. 6	8. 9	9. 2		L F	
	始	期	終期			事業	の概要				人件費	51, 422	53, 845	54, 934	\setminus	向	 本事業は、警察職員の業務能率向上及び庁舎の適切な維持管理を図るため
E施 明間	c	29	警察職員の業務能率	向上及び	庁舎の適り]な維持管理を図]る。									性	必要であることから、このまま継続する。
		23															
2	庁钅	含等	維持管理費		指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向 3成果横ばい 向上 2一定の成果向上第 余地 地あり
指標	種	類1	指標名称1	単位	計画	計画無	計画無	計画無	\	1	事業費計	328, 562	317, 806	315, 454	338, 036		
		I	**************************************		実績	16	14	16	\		予 国費					評	
大果		70-	警察施設の不具合件数	件	達成率	_	_	_			算 その他	61, 216	58, 340	56, 765	55, 028	価	施設の機能維持、回復を図り進捗している。なお、効果的に機能保全に取りむことで一定の成果向上は見込める。
指標	種	類2	指標名称2	単位	計画	計画無	計画無	計画無			県費	267, 346	259, 466	258, 689	283, 008		でして、ため成末向工は元色のる。
					実績	611	609	524			事業費計	316, 330	326, 556	313, 106	$\overline{}$		
戊果		フロー	警察施設の修繕件数	件	達成率	_	_	_	\		決 国費						方向1 このまま継続
 指標	種	<u></u> 類3	指標名称3	単位	計画						算 その他	42, 348	41, 330	84, 011		見	方向 2
					実績				\		県費	273, 982	285, 226	229, 095		直	方向3
					達成率	_	_	_	/	\ \	人役	4. 5	4. 5	4. 5	\	Ļ.	
	始	謝	終期		,	事業	の概要			1	人件費	30, 447	27, 225	26, 870		力向	本事業は、警察職員が勤務し、来訪者である県民が利用する庁舎の維持管
E施 明間	_	00	建物や各種設備の機能	能、性能	を良好に維持	持することによっ	て、建物の長寿	命化を図り、良好	子な勤務環境・	や来庁者のサー						性	に要する経費であり、今後も適切に維持管理する必要があるため、このまま 続する。
ווים	5	29	- ビス向上を図る。														
3	松山	山東	警察署庁舎等整備費		指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト(単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向 4成果順調である 向上 1成果向上余地が 余地 さい
指標	種	類1	指標名称1	単位	計画	0. 1	36	98.9	\	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	事業費計	96, 884	1, 468, 027	2, 590, 369	316, 155		73.5
Ī		1			実績	0. 1	36	98. 9	\		予国費	1, 018	294, 234		20, 362	評	
大果	+	ストック	工事進捗率	%	達成率	100. 00%	100. 00%	100. 00%			算 その他	95, 866	1, 173, 793		295, 793	価	整備計画に従い工事が進捗し、成果は順調である。契約期間、工事期間を踏え、整備可能な計画を作成しているため、今後の成果向上の余地は小さい。
 指標	種	<u></u> 類2	指標名称2	単位	計画	6	6	7			県費	,			,		え、・・全備可能な計画をTF成しているため、ラ後の成果向上の未地は小さい。
					実績	6	6	7	\	\	事業費計	86, 524	1, 418, 216	2, 469, 117			
古動	+	ストック	工事等契約数	件	達成率	100. 00%	100. 00%	100. 00%	\		決 国費	1, 018	294, 234				方向 1 このまま継続
 指標	種	類3	 指標名称3	単位	計画		,,,		\		算 その他	85, 506			\	見	方向 2
101					実績				\		県費	,	,,	,,,	\	直	方向 3
					達成率	_	_	_	/	/		6. 5	6	6. 5	\	Ļ	
	始	謝	終期	<u> </u>	~./~干	事業	 の概要			<u>'</u>	人件費	43, 979	36, 300	38, 812		方向	本事業は、5か年事業である松山東警察署の庁舎新築にかかる事業であり、
実施			松山東警察署は昭和4			化が著しく、耐震	診断の結果は、					, , ,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	, , , , <u>, , , , , , , , , , , , , , , </u>		性	本事素は、5か年事業である松山東言祭者の庁舎新築にかかる事業であり、 和6年度の事業完了に向け、このまま継続する。
間	Н	30	R6 高い」と評価された。よ げる。	って、当	該施設を建	替整備し、地域の	の災害対策拠点	の確保及び、住	民の安全・安	心の確保に繋							

三 三 :	察施	設非常用発電設備等改修	費	指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向	3成果横ばい	向上 4その他
指標種:	類1	指標名称1	単位	計画	100	100	100			事業費計	49, 599	23, 736	38, 346	39, 492	==			
大果 +	フロー	· □工事進捗率	%	実績達成率	100.00%	100 00%	100. 00%			予国費					評価	令和4年度	は、伊予警察署の非常用	発電設備の新規整備を実施した。当初の
 旨標種	*超り	指標名称2	単位	達 成 平 計画	100.00%	100. 00%	100.00%			算 その他 県費	49, 599	23, 736	38, 346	39, 492		計画通り事	業を完了することができた	ため、成果の向上余地は認められない。
				実績	2	<u> </u>	1			事業費計	47, 286	23, 480	33, 603	\				
動十	フロー	· 工事等契約数	件	達成率	100. 00%	100. 00%	100. 00%			決国費		Í	,			方向 1	このまま継続	
指標種	類3	指標名称3	単位	計画						算 その他					見	方向 2		
				実績						県費	47, 286	23, 480	33, 603		直	方向3		
	/. 45	46 HB		達成率	-	-	_		\ \	人役	3	3	3		方	.		
施施	台期	終期 大規模地震時に津波	の浸水剤	皮害が想定さ		に ない では、発電機及7	ぶそった またい できまる ボラング できまる かんしょう かんしゃ かんしゃ かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ	浸水L災害警備	話動に必要な	人件費	20, 298	18, 150	17, 913		向性	令和5年度 常用発電影	は、大規模災害等によるi 设備の新規整備を予定して	商用電源途絶対策として、伯方警察署に いるため、このまま継続する。
間 F	R2	R5 庁舎機能の維持が困	難になる	可能性があ	ることから、それ	ら設備等の高層	近化を行うもので	きある。	#/U <i>\$</i> //~20*9.*6								Company (Company)	
5 公:	共下	水道切替整備費		指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果動向	3成果横ばい	向上 2一定の成果向上系 余地 地あり
標種	類1	指標名称1	単位	計画		100	100		\	事業費計	0	1, 405	2, 250	0		1.10	1	M-D -000 /
果 +	ストック	公共下水切替率	%	実績		60	60			予 国費					評価		t. o.lmili# : 나. 성 +	で中央していていますよども世界には
				達成率	-	60. 00%	60. 00%			算 その他					ΊЩ	拡大に合わ	iへの切り替えは、各市町 oせて切替工事を行ってい	で実施している公共下水道の供用区域 る。
には、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	類2	指標名称2	単位	計画		1	2			県費		1, 405	2, 250					
動+	フロー	·工事等契約数	件	実績達成率		100. 00%	100. 00%			事業費計	0	1, 281	1, 875	\		方向 1	休止・廃止	
<u> </u> 旨標種:	類3	指標名称3	単位	計画		100.00%	100.00%			算 その他								
		III IX II II I	— III	実績						県費		1, 281	1, 875		عاد ا	,		
				達成率	_	_	_	/	\	人役	0	0. 2	0. 4		し方		Į.	
好	台期	終期				の概要				人件費		1, 210	2, 389		向	公共下水道	iへの切り替えは下水道法 水道の供用開始に合われ	に基づいた事業であり、各市町で実施 とて適切に実施する必要があるが、令和
他 間 S	S59	県内各市町が整備し 実施するもの	ている公	共下水道の位	供用対象区域と	なった警察施設	について、公共	下水道への接続	続切替工事を						性	年度は切り	替えの対象がないため、	木止する。
6 不!		<u> </u>																
_	動産	投資施設償還金		指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標	コスト(単位・壬円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果	4成果順調である	向上 4その他
標種		投資施設償還金 指標名称1	単位	指標動向計画	R2年度 28	R3年度 30			最終目標 (R?)	コスト (単位:千円) 事業費計		R3年度 217, 988		R5年度 136, 903		成果動向	4成果順調である	向上 4その他
	類1	指標名称1					32			(単位:千円)					評	1		よう事業であり 現在主でに僧・ 漫 終了↓
	類1		棟	計画 実績 達成率	28	30	32			(単位:千円) 事業費計 予 国費 その他	280, 876 82, 132	217, 988 75, 702	155, 650 70, 179	136, 903 60, 755	ТЩ	「 県職員の職 舎32棟は、 事業が対象	】 戦員宿舎整備は県が行うへ 共済組合から県に所有権 ҟ施設の借入資金償還をほ	よう事業であり 現在主でに僧・ 漫 終了↓
果 +	類1	指標名称1	棟	計画 実績 達成率 計画	28 28	30 30 100.00% 16	32 32			(単位:千円) 事業費計 予 互費 その他 県費	280, 876 82, 132 198, 744	75, 702 142, 286	70, 179 85, 471	136, 903	ТЩ	1	】 戦員宿舎整備は県が行うへ 共済組合から県に所有権 ҟ施設の借入資金償還をほ	ミき事業であり 現在主でに償還終了」
果 +	類1 ストック 類2	指標名称1 財産取得施設数	棟	実績産成率計画実績	28 28 100.00% 18	30 30 100.00% 16	32 32 100. 00% 14			(単位:千円)事業費計予国費その他県費	280, 876 82, 132 198, 744	217, 988 75, 702	155, 650 70, 179	136, 903 60, 755	ТЩ	「 県職員の職 舎32棟は、 事業が対象 向上の余地	 関係を 大済組合から県に所有権 大済組合から県に所有権 大海・ 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	ミ ミ ミ ミ ミ ミ ミ ニ ミ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ
果 + 旨標種 動 +	類1 ストック 類2 ストック	指標名称1 財産取得施設数 指標名称2 償還対象施設数	棟 単位 棟	計画 実績 達成率 計画 実績 達成率	28 28	30 30 100.00% 16	32 32			(単位:千円) 事業費計 予 写 その他 県費 事業費計 決	280, 876 82, 132 198, 744 280, 212	217, 988 75, 702 142, 286 217, 187	70, 179 85, 471 155, 647	136, 903 60, 755	ТШ	京 県職員の職会32棟は、事業が対象向上の余地	】 戦員宿舎整備は県が行うへ 共済組合から県に所有権 ҟ施設の借入資金償還をほ	ミ ミ ミ ミ ミ ミ ミ ニ ミ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ ニ
指標種類 +	類1 ストック 類2 ストック	指標名称1 財産取得施設数 指標名称2	棟 単位 棟	計画 実績 達成率 計画 実績 達成率	28 28 100.00% 18	30 30 100.00% 16	32 32 100. 00% 14			(単位:千円) 事業費計 予算 その他 事業費計 決算 その他	280, 876 82, 132 198, 744 280, 212 81, 468	217, 988 75, 702 142, 286 217, 187 78, 191	155, 650 70, 179 85, 471 155, 647 87, 163	136, 903 60, 755	······ 見·	型 県職員の職舎32棟は、事業が対象向上の余地 方向 1	 関係を 大済組合から県に所有権 大済組合から県に所有権 大海・ 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	ミき事業であり 現在主でに償還終了」。
指標種類 +	類1 ストック 類2 ストック	指標名称1 財産取得施設数 指標名称2 償還対象施設数	棟 単位 棟	計画 実績 達成率 計画 実績 達成率 計画 実積	28 28 100.00% 18	30 30 100.00% 16	32 32 100. 00% 14			(単位:千円) 事業費計 予算 その他 事業費計 決算 その他 県費 その他 県費	280, 876 82, 132 198, 744 280, 212 81, 468 198, 744	217, 988 75, 702 142, 286 217, 187 78, 191 138, 996	70, 179 85, 471 155, 647 87, 163 68, 484	136, 903 60, 755	······ 見·	型 県職員の職会32棟は、事業が対象向上の余地 方向 1	 関係を 大済組合から県に所有権 大済組合から県に所有権 大海・ 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	ミき事業であり 現在主でに償還終了」
指標種語 十	類1 ストック 類2 ストック	指標名称1 財産取得施設数 指標名称2 償還対象施設数	棟 単位 棟	計画 実績 達成率 計画 実績 達成率	28 28 100.00% 18 18 100.00%	30 30 100.00% 16	32 32 100. 00% 14			(単位:千円) 事業費計 予算 その他 事業費計 決算 その他	280, 876 82, 132 198, 744 280, 212 81, 468	217, 988 75, 702 142, 286 217, 187 78, 191	155, 650 70, 179 85, 471 155, 647 87, 163	136, 903 60, 755	······ 見·	原職員の職会32棟は、事業が対象向上の余地方向1 方向2	裁員宿舎整備は県が行うへ 共済組合から県に所有権 対施設の借入資金償還を むはない。 このまま継続 組合不動産投資実施要額	向上 余地 4その他 べき事業であり、現在までに償還終了した 移転を行い、県有施設となっている。まま 目的としたもので、100%達成しており、成 がで、警察基盤となる職員宿舎の整備・拡

警察基盤の整備・拡充 4-2 事務事業管理シート (評価対象外事業) 予算施策名 ks05 コスト コスト 松山東警察署庁舎初度設備費 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R2年度 R3年度 R4年度 (単位:千円) (単位:千円) 評価対象外の理由 事業費計 40, 673 事業費計 32, 997 国費 国費 単年度事業 その他 その他 評価対象外その他の理由(記述) 県費 40.673 県費 32, 997 人役 2. 4 人件費 14, 331 コスト コスト 2 松山東警察署庁舎新築移転経費 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R2年度 R3年度 R4年度 (単位:千円) (単位:千円) 評価対象外の理由 事業費計 事業費計 13, 285 10, 535 国費 国費 単年度事業 その他 その他 評価対象外その他の理由(記述) 13, 285 県費 10, 535 県費 人役 5.4 人件費 32, 244 コスト コスト 3 警察ヘリコプターテレビシステム更新整備費 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 R2年度 R3年度 R4年度 (単位:千円) (単位:千円) 評価対象外の理由 事業費計 388, 756 事業費計 276, 679 国費 国費 単年度事業 その他 その他 評価対象外その他の理由(記述) 県費 388, 756 県費 276, 679 人役

人件費

5, 971

4 警察施設等適正管理物価高騰対策費	(コスト 単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	(コスト 単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度
評価対象外の理由		事業費計	0	0	23, 492	0		事業費計	0	0	23, 492
単年度事業		国費					決	国費			
半十尺争未	予	その他					算	その他			
評価対象外その他の理由(記述)	算	県費			23, 492			県費			23, 492
								人役			0
								人件費			
· 数数长机人工作》位别太市安建		コスト	DO左车	D2左车	DA左车	DC左曲		コスト	DO左曲	DO左曲	DA左车
5 警察施設全面打診等調査事業費	(コスト 単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	()	コスト 単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度
5 警察施設全面打診等調査事業費 評価対象外の理由	(R2年度 0	R3年度 0	R4年度 88, 650	R5年度 0			R2年度 0	R3年度 0	R4年度 40, 260
評価対象外の理由	(単位:千円)	R2年度 0	R3年度 0		R5年度 0	決	単位:千円)	R2年度 0	R3年度 0	
評価対象外の理由 単年度事業		単位:千円)	R2年度 0	R3年度 0		R5年度 0		単位:千円) 事業費計	R2年度 0	R3年度 0	
評価対象外の理由	予算	単位:千円) 事業費計 国費	R2年度 0	R3年度 0		R5年度 0	決	単位:千円) 事業費計 国費	R2年度 0	R3年度 0	
評価対象外の理由 単年度事業	予	単位: 千円) 事業費計 国費 その他	R2年度 0	R3年度 0	88, 650	R5年度 0	決	^{単位:千円)} 事業費計 国費 その他	R2年度 0	R3年度 0	40, 260