令和 4 年度 予算施策評価表

様式1

が	策 名			新成長産業分野の育	育成と新たな連	携の構築	予算コ	「施 策 一 ド	kr02
	担当部局名	経済労働部	産業支援局	産業創出課	評 価 責 任 者	課長 村上 久	連	絡先	2470

1施策の内容

今後の成長産業分野を見据えながら、本県の地域資源や企業集積を活用し、新たな産業の創出と産業集積の形成を促進するとともに、企業間・産業間連携や産学官連携の促進により、 県内企業の新分野展開を支援することにより、本県経済の活性化を図る。

施策の目標

22年3月に策定した「愛媛県経済成長戦略2010」及び23年10月に改訂した「愛媛県産業振興指針」において、「食品ビジネス」「低炭素ビジネス」「健康ビジネス」を重点戦略分野に位置づけ、これまで、特に「健康ビジネス(食を含む)」「改造電気自動車」関連分野などにおける県内企業による新製品開発や事業化を積極的に支援してきた。

炭素繊維関連産業創出事業では、26年3月に32年度を目標年次とするビジョンを策定し、愛媛大学や産業支援機関と連携し、参入企業の発掘や製品・技術開発、技術マッチング等の支援に積極的に取り組んできた。

27年度からは、県内企業と県内医療機関の医師等を繋ぐ研究会を構築し、医療や介護・福祉関連産業への参入や製品開発・販路開拓の支援をしてきた。

更に、従来から「産学官連携」による共同研究開発の推進や「農商工連携」の促進などにより、県内ものづくり企業による新製品・技術開発を積極的に支援していることに加え、23年度から、優れた製品・技術を持つ企業の知名度の向上と販路開拓を支援するため、愛媛ものづくり企業「スゴ技」データベースを構築し、大手企業に対する知事トップセールスやマッチング商談会の開催等を行うとともに、25年度からは成長著しいアジア地域への新たな販路拡大に向けた取り組みも強化した。

これまでの取組み

成果指標名(目標の達成度合いを示す指標)

4	A		事業化件数			В	成約件数										
ì	選択理由	事業化件数の多寡は、施策の原	 東に直結した‡	旨標であるため。			選択理由	成約件数の多寡は、施策の成	果に直結した指	票であるため。							
1	算定方法	研究成果による試作品開発、製	品製造件数、 農	と 商工連携に係る	る支援事業採択の	件数	算定方法	県内ものづくり企業と県内外企業との成約件数									
	成果と指標 の関係	強	指標の種類 (ストック/フロー)	ストック	指標の種類 (プラスマイナス)	+	成果と指標 の関係	強	指標の種類 (ストック/フロー)	フロー	指標の種類 (プラスマイナス)	+					

指標・事業	き 費・人 件	費の推り	多									
区分		成果指標A			成果指標B			事業費	(予算)		事業費	人件費
巨刀	計画	実績	達成率	計画	実績	達成率	予算計	国費	その他	県費	(決算)	八仟貝
単 位		件 380 360		件					円			
2年度	380			275	426	154.9%	218,954	132,477	35,000	51,477	173,438	41,278
3年度	380	258	67.9%	275	490	178.2%	137,496	51,675	35,000	50,821	100,881	27,830
4年度	4年度 380 393 103.4%		275	537	195.3%	146,909	58,180	35,000	53,729	124,313	27,471	

2施策の評価

県の関	ーページー 日 与の必要性	<u>щ</u>	に活用し	、他地域との)差別化を図っていく地域産業政策を展開	唱すると	ともに、県内企業		業分野を見据えながら、本県が持つ長所や強みを 販路開拓を積極的に支援し、県経済を支える1社						
	高い		党 の中核的)中核的企業を育成することが重要であり、県の関与の必要性は大きい。											
成果指	漂A			厳しい経営環境の中で、経営資源が少ない中小企業がリスクの高い新製品・技術の開発にチャレンジするためには、研究開発への資金的な助成や産学官連携によ											
成果 動向	横這い		党 試作品の事業化	3共同研究等による支援が必要である。 試作品開発などの事業化件数は、企業ニーズの高まりから概ね年次計画どおり進んでおり、今後も、企業による補完研究等を継続的に支援していくことで、ある程度 D事業化件数の向上は見込める。											
成果向上 余地	成果向上が可		月												
成果指	漂B				「スゴ技」データベースを活用した国内外 計画通りに推移した。	での大き	手企業等に対す	る知事トップセールス・	や大型展示会への出展、マッチング商談会の開作	崔等によ					
成果 動向	横這い		兑 工業系 る程度⊄		術の場合、マッチングから成約に至るまて	ぶに長い	期間を要すること	とが多いことから、今後	も、販路開拓支援を継続することによって、成約	件数のあ					
成果向上 余地	成果向上が可		月												
参考: 村	構成事務事業の評価 の平均値	成果動向	2.	. 38	順調・向上		成果向 上余地	2. 13	大幅な成果向上が可能						

4 -	- 1	;	事務事業管理シー)	評価対	象事業)							予算施策名	,	kr02		新成县	長産業分野の育	育成と新たな連携の構築
1	もの	づく	り技術営業推進事業費		指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向	4成果順調である	向上 2一定の成果向上st 余地 地あり
指标	票種類	Į1	指標名称1	単位	計画	625	625	625	\		事業費計	41, 012	38, 584	38, 431	38, 442				
二 田	-	7n_ -	マッチング件数	件	実績	510	491	527		\	予 国費	18, 596	17, 848	17, 629	17, 584	評			
八木) H =	マッテング件数	1+	達成率	81. 60%	78. 56%	84. 32%		\	算 その他					価	知事の大	大手企業へのトップセール 知名度向上と新規取引先	ノス等により、県内各地の「ものづくり」企業 ・の関拓を支採
指标	票種類	2	指標名称2	単位	計画	250	250	250			県費	22, 416	20, 736	20, 802	20, 858			""们发问工 之 初成权"可见	
	,		+ 6L 14 4L	/止	実績	399	448	510			事業費計	32, 395	34, 436	38, 347	\				
火 未	+	/u- <u>}</u>		件	達成率	159. 60%	179. 20%	204. 00%			決国費	15, 794	16, 737	17, 591			方向1	このまま継続	
指标	票種類	[3	指標名称3	単位	計画	195	200	205	\		算 その他		1, 000			見	方向2		
T #L	 	-	` 	4 1	実績	194	201	207	\	\	県費	16, 601	16, 699	20, 756		直	方向3		
活動	+ ′	/11- /	スゴ技データベース登録企業 	社	達成率	99. 49%	100. 50%	100. 98%	/	\	人役	1.8	1.8	1.8		ا ل		•	
	始其	钥	終期			事業	の概要				人件費	12, 179	10, 890	10, 748		方向			
期間	H23	3	大都市で開催される集 知事トップセールス等に 地域経済の活性化を目	こより、愛	易い大型展 対援のもので	示会への出展、	金融機関等との	連携による大手 先の開拓を促	企業とのマッチ 進し、もって中/	小企業の振興と						性			
2	戦略	的ヒ	ジネスマッチング支援事	業費	指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト(単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向	4成果順調である	向上 2一定の成果向上st 余地 地あり
指标	票種類	[1	指標名称1	単位	計画	35	35	35	\	\setminus	事業費計	11, 227	10, 287	10, 274					
战里	_ -	70-	マッチング件数	件	実績	30	30	21		\	予 国費	5, 225	4, 763	4, 834	4, 809	評価	┃ ┃ 「ŧ。のづく	(り技術堂業推准事業」を	フォローするための事業。
八木		/ н	マファンファエ奴	Т	達成率	85. 71%	85. 71%	60. 00%			算 その他					100	成果指標		実績を踏まえて設定しており、達成可能と
指标	票種類	[2	指標名称2	単位	計画	15	15	15			県費	6, 002	5, 524	5, 440	5, 456		えている。		
-	-	70_	 成約件数	件	実績	14	14	17			事業費計	9, 803	6, 478	9, 124					
八木		/u- ,	以示引 十 数	1+	達成率	93. 33%	93. 33%	113. 33%	\		決 国費	4, 856	3, 216	4, 260			方向 1	このまま継続	
指标	票種類	[3	指標名称3	単位	計画	80	80	80	\		算 その他					見	方向2		
ニま		20 1	見中 ものべくい 今米計明 供 数	/ /	実績	154	146	134	\		県費	4, 947	3, 262	4, 864		直	方向3		
活動		/u- ş	県内ものづくり企業訪問件数 	件	達成率	192. 50%	182. 50%	167. 50%	/	\	人役	0. 1	0. 1	0. 1		方			
	始其	朝	終期			事業	の概要				人件費	677	605	598		向			
実施 期間	H21	1	県内ものづくり企業の耳 企業とのマッチングを行							を促進する。						性	<u> </u>		
3	もの	づく	り企業アジア販路拡大強化事	業費	指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向	4成果順調である	向上 2一定の成果向上st 余地 地あり
指标	票種類	Į1	指標名称1	単位	計画	200	200	200	\	\land	事業費計	12, 724	12, 275	13, 142					
成里		70- 70- 3		件	実績	186	147	127			予 国費	4, 755	4, 664	4, 899	5, 660	評価	<i>~</i> → □ <i>U</i>		4. 1. T = 1 = 1
<i>1</i> %.*		<i>'</i>	明月正本との、ファンフロタ	- 11	達成率	93. 00%	73. 50%	63. 50%			算 その他					ТЩ		ト・県・金融機関か一体と b域の販路開拓を支援。	なった「愛媛スタイル」での商談会等を行
指标	票種類	[2	指標名称2	単位	計画	10	10	10			県費	7, 969	7, 611	8, 243	19, 883				
出田	_ -	70-	毎外企業との成約件数	件	実績	13	28	10	\		事業費計	5, 726	6, 021	12, 901					
八木		/H /	サか正未との成形 什奴	ΊŤ	達成率	130. 00%	280. 00%	100. 00%	\		決 国費	2, 850	2, 912	4, 789			方向 1	このまま継続	
指标	票種類	[3	指標名称3	単位	計画	50	50	50	\		算 その他					見	方向2		
江新		,,)	毎外マッチング参加県内企業	社	実績	36	21	18	\		県費	2, 876	3, 109	8, 112		直	方向3		
活動		_ۇ	效	仕	達成率	72. 00%	42. 00%	36. 00%	/	\	人役	0. 2	0. 2	0. 2		力		•	
	始其	朝	終期			事業	の概要				人件費	1, 354	1, 210	1, 195		向			
実施 期間	H25	5	経済成長が著しいアジ R6 セールスやビジネス商 側面支援する。													性			

4 =	ものづく	くり企業デジタルシフト	支援事業費	指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向 4成果順調である	向上 2一定の成果向上余 余地 地あり
指標	種類1	指標名称1	単位	計画	_	10	10	\	\	事業費計	0	8, 660	7, 540	7, 540			•
## HE	+ 70-	県内IT企業・自動機械メ	- 件	実績	_	8	8		\	予 国費		4, 240	3, 680	3, 698	評	コロナ禍による訪問自粛の影響を受けてい	いる中で、可能な範囲で県内企業を訪
	+ /11-	カーとのマッチング件数	14	達成率	_	80. 00%	80. 00%			算 その他					曲	問し、ものづくり企業とIT・FA企業とのマッた、今後も継続して取り組むことで、ものつ	チング支援の推進に貢献している。ま バリ企業やIT・FA企業の構のつながり
指標	種類2	指標名称2	単位	計画	_	4	4			県費		4, 420	3, 860	3, 842		を期待できるため、一定の成果向上の余い	也がある。
·T =L		デジタル化に意欲を持つ	企業	実績	_	5	14	\		事業費計	0	8, 405	7, 419	\			
活動	+ 70-	の参加社数	社	達成率	_	125. 00%	350. 00%	\		決 国費		4, 178	3, 620			方向1 このまま継続	
指標	種類3	指標名称3	単位	計画	_			\		算 その他					貝	方向 2	
		•		実績	_			\				4, 227	3, 799				
				達成率	_	_	_	\	,	人役		0. 6	0. 6	\	ト		
	始期	終期			事業	<u> </u> の概要			<u> </u>	人件費		3, 630	3, 583		向		
間	R3	県内ものづくり企 別出を支援し、生					基づくモデル化や	oIT企業とのマッ	チング機会の		•			,	性		
																_ b m	<u> </u>
		くり企業新展開支援事	-	指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト(単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向 4成果順調である	向上 2一定の成果向上余 余地 地あり
指標	種類1	指標名称1	単位	計画	'	10				事業費計	0	20, 022	30, 015	29, 974	==		
大果 -	+ 70-	- 雇用創出数	人	実績	_	117	54			予国費		20, 022	27, 000	26, 975	一部	新たな事業展開を支援することで、事業展出に貢献している。また、今後も継続して	開の可能性を精査し、新たな雇用創
				達成率	-	1170. 00%	180. 00%			算 その他					Т		期待できるため、一定の成果向上の
指標	種類2	指標名称2	単位	計画	_	10				県費			3, 015	2, 999		余地がある。	
t果 ⋅	+ 70-	テスト商談またはマッチ	ング	実績	_	18		\		事業費計	0	19, 940	30, 006				
		件数		達成率	_	180. 00%	340. 00%			決 国費		17, 946	27, 005			方向1 このまま継続	
指標	種類3	指標名称3	単位	計画	_			\		算 その他					見	方向 2	
				実績	_			\	\	県費		1, 994	3, 001	\	直	方向3	
				達成率	_	-	_	\	\ \	人役		0. 6	0. 6	\	方		
5 <i>+/</i> -	始期	終期				美の概要 ニュー				人件費		3, 630	3, 583	\	向		
明間	R3	ものづくり企業に R5 伴走支援のもと、					新分野への進	出を後押しする	ため、専門家の						性		
6 克	産学官	」 」連携推進事業費		指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標	コスト	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 4成果順調である	向上 2一定の成果向上余
指標:					1				(R?)	(単位:千円)						期间	余地 地あり
, ₁ , ₁ , ₇ ,		指標名称1	単位	計画	30	30	30	\	Λ	事業費計	42 423	42 423	42 342	46 431			
		指標名称1		計画	30 45	30 42				事業費計	42, 423	42, 423	42, 342		評	◇和√年度の車業ル供料は水がった	共同研究級了後も 重要ルーエス+
動		产学宣 连推出同 亚 克思 <i>科</i>		実績	45	42	47			予 国費		,		142	評価	令和4年度の事業化件数は4件となった。 で時間を要するケースが大半であり、共同	研究等の成果が必ず事業化に結び
	+ 70-	産学官連携共同研究開発 受託研究事業の件数	及び件	実績 達成率	45 150. 00%	42 140. 00%	47 156. 67%			予 写 事 一 るの他	35, 000	35, 000	35, 000	142 35, 000	ТЩ	令和4年度の事業化件数は4件となった。 で時間を要するケースが大半であり、共同 つく訳ではないが、今後も企業による補完 り、事業化件数の向上に努めたい。	研究等の成果が必ず事業化に結び
<u> </u> 指標 [;]		産学官連携共同研究開発	及び 件 単位	実績 達成率 計画	45 150. 00% 45	42 140. 00% 55	47 156. 67% 55			予国費算その他県費	35, 000 7, 423	35, 000 7, 423	35, 000 7, 342	142	ТЩ	で時間を要するケースが大半であり、共同 つく訳ではないが、今後も企業による補完	研究等の成果が必ず事業化に結び
指標	十 7ロ- 種類2	産学官連携共同研究開発 受託研究事業の件数	及び件	実績産成率計画実績	45 150. 00% 45 49	42 140. 00% 55 50	47 156. 67% 55 54			予国費算その他県費事業費計	35, 000	35, 000	35, 000	142 35, 000	ТЩ	で時間を要するケースが大半であり、共同つく訳ではないが、今後も企業による補完り、事業化件数の向上に努めたい。	研究等の成果が必ず事業化に結び
指標	十 7ロー 種類2 十 ストック	産学官連携共同研究開発 受託研究事業の件数 指標名称2 事業化件数	及び 件 単位 件	実績 達成率 計画 実績 達成率	45 150. 00% 45	42 140. 00% 55	47 156. 67% 55			予国費年その他県費事業費計決	35, 000 7, 423 17, 860	35, 000 7, 423 21, 203	35, 000 7, 342 21, 863	142 35, 000	1Ш	で時間を要するケースが大半であり、共同つく訳ではないが、今後も企業による補完り、事業化件数の向上に努めたい。	研究等の成果が必ず事業化に結び
指標 ^注 指標 ^注 以果	十 7ロ- 種類2	産学官連携共同研究開発 受託研究事業の件数 指標名称2	及び 件 単位 件	実績 達成率 計画 実績 達成率 計画	45 150. 00% 45 49	42 140. 00% 55 50	47 156. 67% 55 54			予国費その他県費事業費計決決互費その他	35, 000 7, 423 17, 860 11, 830	35, 000 7, 423 21, 203 15, 199	35, 000 7, 342 21, 863 16, 247	142 35, 000	····· 見·	で時間を要するケースが大半であり、共同つく訳ではないが、今後も企業による補完り、事業化件数の向上に努めたい。 方向 1 統合 方向 2	研究等の成果が必ず事業化に結び
指標 ^注 指標 ^注 以果	十 7ロー 種類2 十 ストック	産学官連携共同研究開発 受託研究事業の件数 指標名称2 事業化件数	及び 件 単位 件	実績産が計画を表する。	45 150. 00% 45 49	42 140. 00% 55 50	47 156. 67% 55 54			予算国費その他県費事業費計国費その他県費	35, 000 7, 423 17, 860 11, 830 6, 030	35, 000 7, 423 21, 203 15, 199 6, 004	35, 000 7, 342 21, 863 16, 247 5, 616	142 35, 000	見直し	で時間を要するケースが大半であり、共同つく訳ではないが、今後も企業による補完り、事業化件数の向上に努めたい。 方向 1 統合 方向 2 方向 3	研究等の成果が必ず事業化に結び研究等を継続的に支援することによ
指標。	+ プロー 種類2 + ストック 種類3	産学官連携共同研究開発 受託研究事業の件数 指標名称2 事業化件数 指標名称3	及び 件 単位 件	実績 達成率 計画 実績 達成率 計画	45 150.00% 45 49 108.89%	42 140. 00% 55 50 90. 91%	47 156. 67% 55 54			予算国費その他県費事業費計国費決算その他県費人役	35, 000 7, 423 17, 860 11, 830 6, 030 0. 5	35, 000 7, 423 21, 203 15, 199 6, 004 0. 5	35, 000 7, 342 21, 863 16, 247 5, 616 0. 5	142 35, 000	見直し	で時間を要するケースが大半であり、共同つく訳ではないが、今後も企業による補完り、事業化件数の向上に努めたい。 方向 1 統合 方向 2 方向 3 経営基盤が弱く、自社だけでは研究開発を	研究等の成果が必ず事業化に結び 研究等を継続的に支援することによ
指標。	十 7ロー 種類2 十 ストック	産学官連携共同研究開発 受託研究事業の件数 指標名称2 事業化件数	及び 件 単位 件 単位	実績率計績率計員減率	45 150.00% 45 49 108.89%	42 140.00% 55 50 90.91% -	47 156. 67% 55 54 98. 18%		受け入れ 企業	予算国費その他県費事業費計 決 国費 子の他 県費その他 県費人役 人件費	35, 000 7, 423 17, 860 11, 830 6, 030	35, 000 7, 423 21, 203 15, 199 6, 004 0. 5	35, 000 7, 342 21, 863 16, 247 5, 616 0. 5	142 35, 000	見直し	で時間を要するケースが大半であり、共同つく訳ではないが、今後も企業による補完り、事業化件数の向上に努めたい。 方向 1 統合 方向 2 方向 3	研究等の成果が必ず事業化に結び 研究等を継続的に支援することによ

7	戦略的	技術開発プ	゚ロジェクト創出事	業費	指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	(肖	コスト 単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向	3成果横ばい	向上 2一定の成果向上余 余地 地あり	
指標	種類1	指	信標名称1	単位	計画	15	15	15				事業費計	3, 977	4, 165	4, 085	0			<u>'</u>		
라 ■		垒	҈への提案数	件	実績	21	9	7			予	国費	137	138	138		評	△和4年			
ν.★	T /"-	脱于的具立	:への従条数	1+	達成率	140. 00%	60. 00%	46. 67%			算	その他					価	う 令和4年度は競争的資金の採択件数の目標10件に対して6件新規投 たが、県内中小企業の新技術・新製品の開発を加速化するためにも、			
指標	種類2	指	f標名称2	単位	計画	10	10	10				県費	3, 840	4, 027	3, 947			外部資金	金の獲得支援を行う。		
##		並在人人次人	- OMUL#	<i>1</i> 44	実績	10	8	6				事業費計	3, 260	3, 398	3, 576						
X未 	+ / -		への採択件数	件	達成率	100. 00%	80. 00%	60. 00%	60		決	国費	20	20	26			方向 1	統合		
指標	種類3	指	f標名称3	単位	計画	60	60	60			算	その他			14		見	方向 2			
_ <u></u>	,		プロジェクト・プロ		実績	122	156	125				県費	3, 240	3, 378	3, 536		直	<u></u>			
5期	+ / -	テューサー への訪問件	-等の大学・企業等 -数	□	達成率	203. 33%	260. 00%	208. 33%			人犯	<u>元</u>	0. 6	0.6	0. 6		した				
ミ施	始期	終期	·			事業	の概要				人作	牛費	4, 060	3, 630	3, 583	\	向	本事業に効果が認	こよるブラッシュアップは、リ 高いと認識しており、令和5	₹内中小企業における競争的資金の獲得に 年度も引き続き実施する。	
8		H20 R4 トの実現を図る。 また、各分野の専門家を招へいし、技術的内容、市場性等について、個別のプロジェクト毎に指導・助言を行う。 Kイオ産業創出支援事業費 指標動向 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度 最終目標 (R2) コスト (単位:千円) R2年度 R3年度 R5年度												R5年度		成果動向	■ 3成果横ばい	向上 3大きく成果向上す 余地 る			
指 揮	種類1			計画	3		2	\	(R?)		事業費計	1, 079	1, 080	1, 080	1, 085		期间		ホ地 つ		
				平位	実績	3	<u>ુ</u>	3	1		-	国費	1,073	1, 000	1, 000	1, 000	評	\ <u></u>	细的有知识的原本代表		
動	+ 70-	技術開発剱 発表、特許	(研究発表、論文 -出願件数)	件	達成率	100.00%	100.00%	100. 00%			算	その他					価	世年、無や情報多	神胞ダンハク真合成技術 発信セミナーの開催に取り	に関して集客力の高い大型展示会への出 組んだ結果、愛媛大学と世界大手製薬メー	
 指煙	<u> </u> 種類2	指	 ≨標名称2	 単位		2	2	2			-		1. 079	1. 080	1. 080	1. 085		リルー寺と	の共同研究やセルフリー† 業化の成果が出ている。	ナイエンスから膜タンパク質合成キットの販	
			- 111		実績	0	1	2				事業費計	601	1, 000	1, 077	\ \					
動	+ 70-	技術移転数	t	件	達成率	0.00%	50. 00%	100.00%			2th	国費	001	1, 000	1, 077			方向 1	このまま継続		
 指樗	<u> </u> 種類3	指	· 信標名称3	単位	. —	2	2	2		\	算	その他						方向 2			
10 15	112/20	J F	1 N L 1770		実績	1	1	1	\	\	=	- 県費	601	1. 000	1. 077		見直	方向 3	<mark></mark>		
大果	十 ストック	事業化件数	τ	件	達成率	50, 00%	50.00%	50, 00%	\	\	 人 <u>?</u>		0. 2	0. 2	0. 2		Ļ	75 1.3 0			
	<u></u> 始期	終期				33.33/0	の概要	30. 00/0			Y	× 牛費	1, 354	1, 210			方向			細胞タンパク質合成技術に関する研究成果	
実施 期間						こついて、県内外	の企業への技			7 11		,, 551	,,			引連の企業や研究者の集積化を目指すため あり、県が実施すべきである。					