令和 4 年度 予算施策評価表

様式1

施	豆 策 名	1		地域政策機能の	強化及び地域活性	生化	予 算 :	施 策 · ド	kj10
‡	旦 当 部 局 名	企画振興部	政策企画局	地域政策課	評 価 責 任 者	課長 一政 恒之	連絡	先	3224

1施策の内容

地方局の政策機能強化や市町への支援等を通じて県下全域での地域活性化を図るとともに、特に南予地域に対しては移住促進事業等により重点的に対策を講じる。

施策の目標

H12.4 (財)えひめ地域政策研究センター設立

H19.7 「えひめ移住交流促進協議会」を設置し、県や市町、関係団体等が一体となった取組みを開始

H20.4 地方局が3局体制に移行(東予地方局、中予地方局、南予地方局)

市町や民間団体等の自立的な取組みを支援する「新ふるさとづくり総合支援事業」を創設

H21.4 地方局による独自予算事業を開始

H26.4 新ふるさとづくり総合支援事業の中に、新メニュー「地域人材起業支援事業」を追加

R03.4 新ふるさとづくり総合支援事業の名称を「えひめの未来チャレンジ支援事業」へ変更

これまでの取組み

成果指標名(目標の達成度合いを示す指標)

Α	県内への移住者数	В	えひめの未来チャレンジ支援事業の数値目標達成事業比率
選択理由	地域活力を再生するためには、定住人口や交流人口の拡大を図ることが必要であるため。	選技	「えひめの未来チャレンジ支援事業」は、市町や民間団体による地域づくり活動を支援するものであり、個々の事業の数値目標達成率が地域活性化の進度を表しているため。

算 定 方 法 県や市町等の移住相談窓口で把握した移住者数

算 定 方 法 個々の事業において、数値目標達成率がB以上

(A:100%以上、B:80%以上100%未満)の事業数/全体事業数

以未と 拍悰	础	指標の性類	J 70—	拍標の性類	エー	以未と 拍標	础	拍標の俚親	J	拍標の性類	1
の関係	7虫	(ストック/フロー)	Ju-	(プラスマイナス)		の関係	刀虫	(ストック/フロー))	(プ [°] ラスマイナス)	

指 標 · 事 業 🤋	費・人件費	量の 推利	多									
区分		成果指標A			成果指標B			事業費	事業費	人件費		
四月	計画	実績	達成率	計画	実績	達成率	予算計	国費	その他	県費	(決算)	八门具
単 位	人		%	Ç	%	%						
2年度	3500	2460	70.3%	100	84.4	84.4%	223,049	95,807		127,242	181,160	35,184
3年度	3500	4910	140.3%	100 82.9		82.9%	143,586 7,820			135,766	120,026	32,065
4年度	3500	7162	204.6%	100	82.3	82.3%	129,597	5,558		124,039	112,500	25,081

2 施 策 の 評 価

県の関	字の必要性 高い	説明	して支援を行う必要が	がる。 が著しい南予地域では、地域の活力低下が懸念			解決に向けた政策立案機能の一層の向上に向いって、地域の担い手となる働き手や子育て世帯の	
成果指	票A						ュの東京と県内(松山)への設置、愛あるえひめ着 「感いただく地域滞在型ツアーの実施、デジタル・	
成果 動向	順調·向上	説	ングの手法を活用した	上効果的な情報発信など、大幅に取組みの強化	を進めてきた結果	具、順調に増加してい		
成果向上 余地	成果向上が可能	[D]	// / 例付 (さる。					
成果指	票B)未来チャレンジ支援事業を活用した取り組みは なの事業が当初の目的を果たすことを成果指標			は高止まりしているものと考えている。 也はほとんどないが、15年間にわたって数多くの±	地械活性
成果 動向	横這い	説	化の取り組みが行われ		活力の強化につ	ながってきたものと考	えている。当事業は、地域の一体的な発展と地力	
成果向上 余地	成果向上は余り望めた	ない						
参考:	構成事務事業の評価 の平均値	义果動向	2. 38	順調・向上	成果向 上余地	1. 75	成果向上が可能	_

4 -	_	1		事務事業管理シー)	評価対	象事業)						=	予算施策名		kj10		地域政	策機能の強	化及び	地域	活性化	
1	移	往	- 3	交流促進事業費		指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向	成果順調である	向上 余地	. 2一只 ! 地あ	Eの成果向上 り	余
指標	票種	[類	Į1	指標名称1	単位	計画	3500	3500	3500		N	事業費計	10, 983	11, 086	4, 902	4, 902				·	•		
は田	L	_ _	,,_	県内への移住者数	1	実績	2460	4910	7162	\		予 国費	-				評	県や市町等で	で構成するえひめ移住る	E流促進協議	長会を中心	に、オール愛媛	での
八木	_		/	宋内、00岁正有数		達成率	70. 29%	140. 29%	204. 63%			算 その他	ļ.				価	移住施策の推	推進を図った結果として 発信内容の改善や、関	、移住者数は	は過去最高	島を更新しており 図ることで 一定	、引の成
指標	票種	類	[2	指標名称2	単位	計画	229000	337000	190000			県費	10, 983	11, 086	4, 902	4, 902		果向上余地が		水四叶のた	75 JA 10 C 1	30CC ()C	71%
	Ι.			<i>Th P</i> -11 (1 o = 1-12 + 14 + 1		実績	320617	182881	248419			事業費計	10, 690	4, 799	4, 579								
	+	-	/u-	移住サイトの訪問者数		達成率	140. 01%	54. 27%	130. 75%	\		決 国費							このまま継続				
指標	景種	類	į3	指標名称3	単位	計画	6000	6000	6000	\		算 その他	l l				見	方向 2					
マエ	<u> </u>			75 13 In-Eduka No.	111	実績	3829	5166	7489	\			10, 690	4, 799	4, 579		直	方向3					
沽動	+	- 7	70-	移住窓口相談件数	件	達成率	63. 82%	86. 10%	124. 82%	/	/	人役	0. 3	0.8	0. 3		Ļ ↓						
	女	始其	钥	終期				の概要			· ·	人件費	2, 030	4, 840	1, 792		力向		策のうち、社会減対策 <i>σ</i>				
実施				県内全市町や関係機関			移住交流促進制	茘議会」において				***************************************		, , , , ,	.,		性	ある協議会の 継続する。)運営等に係る事業で	るため、移り	主実績の	向上に向けて、 事	業を
期間	ŀ	H19	9	R4 住交流促進事業を展開 者誘致アドバイスを実施		か、「愛媛ふ	るさと暮らし応援	愛センター」を運営	営し、移住希望者	fへの相談やi	市町への移住							神空がし 9 *0 o					
2	戦	略	的っ	テレワーカー移住受入強化事	業費	指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向 4	成果順調である	向上	. 2一只 ! 地あ	ごの成果向上 り	余
指標	票種	種 類	į1	指標名称1	単位	計画		500	500		1	事業費計	0	16, 281	11, 441	0						•	
	Ι.					実績		260	341	\		予 国費		7, 820	5, 558		評	テレワーク移行	住者の誘致や県内コワ	ーキングスイ	ペース運営	営者組織の法人	とに
灰果	+	- 7	70-	県内へのテレワーク移住者数	人	達成率	_	52. 00%	68. 20%			算 その他	ļ.				価	も寄与するなる	ど、テレワーカーの誘致 たな移住ニーズに継続	で受入の両	面で貢献	しており、コロナネ	品を
指標	票種	類	[2	指標名称2	単位	計画		1050	1050				5	8, 461	5, 883			地がある。	7こなが圧― 八1〜4座が			足の成末的工	<i>77</i> 7
	l .					実績		775	1001			事業費計	0	11, 110	10, 266								
成果	+	- 7	70-	南予地域への移住者数	人	達成率	_	73. 81%	95. 33%	\		決 国費	3	5, 555	4, 971			方向1 亿	 木止・廃止				
指標	栗種	類	3	 指標名称3	単位	計画		5	5	\		算 その他		,	,		見	方向 2		•••••			
						実績		4	5	\		- 県費	_	5, 555	5, 295		直	方向3					•••••
活動	+	- 7	70-	企業テレワーク勤務実証実験 実施件数	社	達成率	_	80.00%	100. 00%	/	. \	人役	•	0. 4	0. 2		با	75113					
	ħ	始其	胡	終期		是水干	事業	 の概要	100.00/0		<u> </u>	人件費		2, 420	1, 195		方向		よる場所を選ばない新				
実施 期間		R3		コロナ禍で働き方や暮 R4 セプトに、首都圏経済引			中、企業も新たな	よターゲットに位置			【革」を誘致コン	Λ II R		2, 120	1, 100	V	性	が一定程度整	ス運営者組織の法人(を備されたことから、本言は他の事務事業にお	事業は廃止す	トるが、引	サーカーの受入き続きテレワーだ	^{京児} 一向
3	え	ひ	め t			指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	コスト (単位:千円)	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 4	l成果順調である	向上金地	. 2一只 ! 地あ	 『の成果向上 り	余
指標	票種	種	į1	指標名称1	単位	計画			19		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	事業費計	6, 435	6, 435	6, 464	4, 919		231 3		774-2	, 1.0.00	,	
	l .					実績			26	\		予 国費	<u>.</u>				評	本県の喫緊の	D課題である人口減少	5少子高齢(とへに対応	なするため、令和	4年
灰果	+	- 7	70-	事業実施件数	件	達成率	_	_	136. 84%			算 その他	ļ				価	4月に、移性1	促進や交流・関係人口 ろであり、今後、市町、「	り拡入寺に掣	世疋を直り	いた美銭的な組織	が一円
指標	標種	類	2	 指標名称2	単位				5			- 県費		6, 435	6, 464	4, 919			ってめり、ラ彼、中町、I 対上が見込める。	川体、人子、」	大川寺とい	リ史はる建携によ	٧,
						実績			6			事業費計	6, 434	-	6, 454	<u>, </u>							
活動	+	- 7	70-	他団体との連携件数	千円	達成率	_	_	120. 00%	\	\	決 国費		0, 101				方向 1 こ	ニのまま継続				
指標	L	断	13	 指標名称3	単位				120.00/0	\		算をの他						方向 2	_ 00 00 00 ne not				
	l			ינין בי או בנ	+14	実績				\	\	県費	_	6, 434	6, 454		見直	方向3					
成果	+	- 7	70-		件	達成率				\	, \		0, 434	0, 434	0, 454	\	l	0 IHI C					
	+-	始其 始其	tB	終期		连八竿	車 衆	 ○概要			<u>'</u>	<u>へセ</u> 人件費	677	605	598		方向						
実施 期間		и д Н12		→ 東・見込 地域政策及びまちづくりがあれば記 済情勢の変化やニース ・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	りに関す ぐの多様	る総合的な 化・高度化I	シンクタンクであ	る「公益財団法」	人えひめ地域政 事業を実施運営	策研究センタ・ するため、セン	ー」が、社会経 ッター機能の充	八丁貝	077	000	990		白性						

4	えて	ひめの	の未来チャレンジ支援事業	費	指標動向	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	最終目標 (R?)	(単	コスト [位:千円]	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		成果 動向	3成果横ばい		1成果向上余 さい	地が小
指	標種類	類1	指標名称1	単位	計画	100	100	100		\setminus		事業費計	109, 824	109, 784	106, 790	3, 000						
战■		70_	数値目標達成率がB以上の事	%	実績	84. 4	82. 9	82. 3			予	国費					評	平 市町等が取り組む特色のある地域づくりに対し支援することにより地域の個性 多様性を伸ばし、過疎集落対策や地域公共交通の活性化等、県・市町連携に。 る新たな取り組みに対応してきたが、15年間の取り組みにより地域の一体的な				
成果	1)u-	業比率	%0	達成率	84. 40%	82. 90%	82. 30%			算	その他					1曲					
指	指標種類2 		指標名称2	単位	計画	60	60	60				県費	109, 824	109, 784	106, 790	3, 000			ī局の政策機能強化につい 事業廃止とした。	て一定の目	標を達成できたため	め、令和4年
活動	動 + 71- 各地:		各地方局における事業採択件		実績	66	72	66				事業費計	82, 300	97, 683	91, 201							
/ 白 男)u-	数	1111	達成率	110. 00%	120. 00%	110. 00%			決	国費						方向 1	休止・廃止			
指	標種類	類3	指標名称3	単位	計画						算	その他					見	方向2				
					実績				\	\ \		県費	82, 300	97, 683	91, 201		直	方向3				
					達成率	_	_	_	\	\	人名	Ž	4	4	3. 6		した	市町等が耳	てい組む特色のある地域で	くりに対しる	援することにより地	域の個性・
		期	終期			事業	の概要				人化	‡ 費	27, 064	24, 200	21, 496		台	多様性を値	りばし、過疎集落対策や地 り組みに対応してきたが、	域公共交通	の活性化等、県・市	町連携によ
実施期間	H	20	予定・見込 「地域政策懇談会」の例 があれば記 に対する助成及び県、「	開催や「新 市町連携	新長期計画 隽の動きを路	・地域別計画」の 皆まえ、県と市町)推進のほか、管 が連携して推進	宮内の市町等が する事業に対す	取り組む特色 <i>0</i> 「る助成を行う。	りある地域づくり							性	発展と地方	7月の政策機能強化につい 事業廃止とした。	15年间の月 いて一定の目	け組みにより地域の は標を達成できたため	か、令和4年