

法人名	土地開発公社
-----	--------

所管部(局)課	土木部 用地課
---------	---------

1 法人の概要

令和 5 年 3 月 31 日 現在

代表者名	理事長 葛原 健二	ホームページURL	http://www.e-tochi-dpc.jp/
所在地	松山市本町7丁目2番地	電話番号	089-927-6110
基本金・資本金等	30,000 千円	設立年月日 (移行年月日)	昭和48 年 6 月 1 日 (平成 年 月 日)
主な出資者	出資者名		出資額(千円)
	愛媛県		30,000
		出資比率(%)	
		100.0	
設立目的	「公有地の拡大の推進に関する法律」(昭和47年法律第66号)に基づき、公共用地、公用地等の取得、管理、処分等を行うことにより、地域の秩序ある整備と県民福祉の増進に寄与する。		
設立の経緯及び経過	昭和48年6月1日設立		
主な事業内容	松山外環状道路、松山駅西口南江戸線、肱川水系緊急治水対策推進事業等にかかる公共用地の取得を愛媛県から受託して実施している。		管理受託施設 (指定管理者施設を含む)
			特になし

2 組織の状況

(単位:人)

区分	年度	令和元年度					令和2年度					令和3年度					令和4年度					増減	左記の増減理由
		合計	うちプロパー	うち(派遣)県職員	うち(兼務)県職員	うちOB県職員	合計	うちプロパー	うち(派遣)県職員	うち(兼務)県職員	うちOB県職員	合計	うちプロパー	うち(派遣)県職員	うち(兼務)県職員	うちOB県職員	合計	うちプロパー	うち(派遣)県職員	うち(兼務)県職員	うちOB県職員		
評議員		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
常勤		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
非常勤		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
理事等		9	0	1	7	1	9	0	1	7	1	9	0	1	7	1	9	0	1	7	1	0	
常勤		1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	
非常勤		8	0	0	7	1	8	0	0	7	1	8	0	0	7	1	8	0	0	7	1	0	
職員		18	6	10	0	1	21	6	10	0	1	22	6	11	0	1	21	5	11	0	1	△1	
正規職員		15	5	10	0	0	15	5	10	0	0	16	5	11	0	0	15	4	11	0	0	△1	
非正規職員		3	1	0	0	1	6	1	0	0	1	6	1	0	0	1	6	1	0	0	1	0	
常勤職員		1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	
非常勤職員		2	1	0	0	1	2	1	0	0	1	2	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	
県関係職員の実数		11	7	2	2	2	11	7	2	2	2	12	7	2	2	2	12	7	2	2	2		
県退職後2年内雇用OB		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
役員・職員の兼務等特記事項																							

法人名 土地開発公社

3 実施事業評価表

(単位:千円、%)

事業名1	区分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	増減率 (前年度比)	増減理由 (前年度10%以上の増減があった場合)
松山外環状道路空 港線事業 外	事業費(売上原価)	148,114	131,237	134,323	141,286	135,186	△4.3	
	全体事業に占める割合(%)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
事業 開始年度	事業収益	198,258	181,352	180,850	189,009	183,127	△3.1	
事業 終了年度	全体事業に占める割合(%)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
成果指標	指標項目(単位)	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	増減率 (前年度比)	指標選定理由
	用地買収の実績(一 人当たり)(千円)	116,681	83,725	120,119	149,536	153,998	3.0	
							-	
事業内容 (事業の目的、期待される 効果、これまでの成果等)	公共用地の取得							

法人名

土地開発公社

4 財務状況

(単位:千円、%)

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	増減率 (前年度比)	増減理由 (個々の項目で前年度10%前後の増減及び 当該年度特有の事情による増減があった場合に記入)
【 損益計算書 】	売上高又は営業収益	198,258	181,352	180,850	189,009	183,127	△3.1	
	売上原価	148,114	131,237	134,323	141,286	135,186	△4.3	
	売上総利益	50,144	50,115	46,527	47,723	47,940	0.5	
	販売費及び一般管理費	37,024	35,364	31,976	32,083	31,313	△2.4	
	営業利益	13,120	14,751	14,551	15,641	16,627	6.3	
	営業外収益	496	400	620	83	7	△91.6	国債満期による利息収入減少
	営業外費用	13,200	15,023	14,790	15,488	15,074	△2.7	
	経常利益	416	128	381	236	1,561	561.4	事業収益は減少したが、人件費、経費等の削減により経常利益増加
	特別利益	0	0	0	0	0	-	
	特別損失	0	0	0	0	1,325	-	電話加入権除却
	税引前当期純利益	416	128	381	236	236	0.0	
	法人税等及び法人税調整額等	0	0	0	0	0	-	
	当期純利益	416	128	381	236	236	0.0	
【 貸借対照表 】	資産	408,544	413,651	415,484	419,934	402,721	△4.1	
	流動資産	377,177	382,303	384,154	418,610	402,721	△3.8	
	うち現金預金	282,393	304,379	306,745	334,598	324,591	△3.0	
	固定資産	31,368	31,348	31,330	1,325	0	△100.0	電話加入権除却
	負債	92,828	97,806	99,258	103,473	86,023	△16.9	退職手当支給
	流動負債	6,527	8,479	6,558	7,636	7,062	△7.5	
	うち短期借入金						-	
	固定負債	86,300	89,327	92,700	95,837	78,961	△17.6	退職手当支給
	うち長期借入金						-	
	純資産	315,717	315,845	316,226	316,462	316,698	0.1	
資本金	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	0.0		
利益剰余金等	285,717	285,845	286,226	286,462	286,698	0.1		
負債及び純資産合計	408,544	413,651	415,484	419,934	402,721	△4.1		

【人件費内訳】

(単位:千円、%)

区分		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	増減率 (前年度比)	増減理由 (前年度10%以上の増減があった場合)
役員人件費		11,182	10,905	10,794	10,907	10,774	△1.2	
職員人件費	うち事業費分	124,093	110,474	117,743	122,978	118,892	△3.3	
	うち管理費分	23,666	22,491	21,066	21,068	20,265	△3.8	
	小 計	147,759	132,965	138,809	144,046	139,157	△3.4	
合 計		158,941	143,870	149,603	154,953	149,931	△3.2	

【県の財政的関与】

(単位:千円、%)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	増減率 (前年度比)	増減理由 (前年度10%以上の増減があった場合)
負担金	0	0	0	0	0	-	
補助金	0	0	0	0	0	-	
委託料	198,258	181,352	180,850	189,009	183,127	△3.1	
うち指定管理委託料	0	0	0	0	0	-	
うち再委託額	0	0	0	0	0	-	
貸付額	0	0	0	0	0	-	
県支出金計	198,258	181,352	180,850	189,009	183,127	△3.1	
貸付残高(期末)	0	0	0	0	0	-	
損失補償に係る債務負担残高(期末)	0	0	0	0	0	-	

【県の財政的関与の内訳】(R4年度)

(単位:千円)

区分	名称	金額	左記の内容
負担金			
補助金			
委託料	公共用地整備事業費	183,127	松山外環状道路インター東線(用地国債)、松山外環状道路空港線(国、県)、松山駅西口南江戸線、肱川水系緊急治水対策推進事業
貸付金			
損失補償			

【財務関係指標】

(単位:%)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	増減	指標計算式
県財政支出依存度	100.0	100.0	99.7	100.0	100.0	△0.0	県からの補助金等(補助金・負担金・委託金)÷経常収益計×100
県受託事業の再委託度	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.0	県からの受託事業の外部委託費÷県からの受託事業費×100
人件費比率	85.9	86.4	90.0	89.4	90.0	0.6	人件費÷(売上原価+販売費及び一般管理費)×100
正味財産比率又は自己資本比率	77.3	76.4	76.1	75.4	78.6	3.2	純資産÷(負債+純資産)×100
流動比率	5,778.7	4,508.8	5,857.8	5,482.1	5,702.6	220.5	(流動資産÷流動負債)×100
借入金依存率	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(長期借入金+短期借入金)÷資産×100

5 役員会等の開催状況

(1) 令和4年度開催の役員会(理事会又は取締役会)の開催状況及び各役員(理事・監事又は取締役・監査役)の出席状況

	常勤 非常勤	社内 社外	開催日	R4.5.26	R5.3.27	出席率 (代理出席含 む)	備考	
			開催方式	対面	対面			
役員	理事A	非常勤	社外	出席状況	○	○	100%	
	理事B	非常勤	社外		○	○	100%	
	理事C	常勤	社内		○	○	100%	
	理事D	非常勤	社外		○	×	50%	
	理事E	非常勤	社外		○	○	100%	
	理事F	非常勤	社外		○	○	100%	
	理事G	非常勤	社外		○	○	100%	
	監事A	非常勤	社外		○	○	100%	
	監事B	非常勤	社外		○	○	100%	

【出席:○、代理出席:△、欠席:×、その他(年度途中の就退任等):—】

(2) 令和4年度開催の評議員会の開催状況及び出席状況

開催日			
開催方式			
出席人数	該当なし		
欠席人数			

(3) 法人が各取締役、監査役、理事、監事に期待するスキル

	常勤 非常勤	社内 社外	経営、戦略	人事 人材育成	営業	技術	財務、会計 (財産の管理 運用)	法務	ガバナンス 内部統制	その他 ()
役員	理事A	非常勤	社外	○						
	理事B	非常勤	社外	○						
	理事C	常勤	社内	○	○		○	○	○	
	理事D	非常勤	社外	○						
	理事E	非常勤	社外	○						
	理事F	非常勤	社外	○						
	理事G	非常勤	社外	○						
	監事A	非常勤	社外	○			○			
	監事B	非常勤	社外	○			○			
○のない理由 (当該スキルを役員に期待しない理由) 例 ・法人の事業内容と関係のないスキルであるため。 ・別に外部の専門家から助言や支援を受けているため。						・法人の 事業内容 と関係の ないスキ ルである ため。				

法人名 土地開発公社

6 法人の現状及び過去の評価結果

法人の現状	○当面は、松山外環状道路(空港線・インター東線)や松山駅西口南江戸線等の大型プロジェクト事業を受託できる見込みであるが、これら事業の終了後のあり方について検討していく必要がある。
県出資法人改革プランに基づく最終点検評価結果(平成22年度総評)	○今後とも、事業量を的確に見込み、派遣職員は必要最小限とするとともに、プロパー職員のノウハウ等専門性が最も発揮できる業務を厳選し、収入の確保、経費の節減等により経営の安定化に努めていただきたい。 ○将来にわたって土地の先行取得を行わないのであれば、プロパー職員の雇用問題などの課題を整理したうえで、当法人の役割を見直し、将来的なあり方、方向性について検討していただきたい。
県出資法人経営評価指針に基づく経営評価結果(平成23～25年事業総括)	○国・県等からの受託事業を行っている法人であり、大規模な用地取得を伴う公共事業の有無によって事業量が大きく変動することから、経営が不安定な面があり、評価期間においては4期中2期が赤字決算となっている。 ○土地開発公社は、大型事業に係る用地買収の受託や、国・県等の複数事業者に係る用地取得業務を受託し、用地取得に係る経費節減を図り、効率的な業務運営が行われている。しかしながら、各事業者からの委託料は、用地買収の実績に基づき算定されていることから、大型事業受託時には、用地取得等に係る経費の支出の時期と委託料の収入の時期にタイムラグが生じることで、収支バランスを欠くことがあり、経営の安定性については、今後も注視していく必要がある。 ○今後の公社の活用方法及び県職員の派遣見直しについては、公共事業の動向を踏まえ、中長期的な視野に立ち、引き続き検討していただきたい。
県出資法人経営評価指針に基づく経営評価結果(平成26～29年事業総括)	○国や県等からの受託事業のみを行っていることから、今後の安定的な経営のため、事業量の確保に努めるとともに、今後は現在受託している大型プロジェクト終了後のあり方についても、検討を進めること。 ○法人情報の公開及び認知度の向上について、HPの機能強化や掲載情報の充実、認知度向上の新たな取組み等を行った場合は、適宜、経営評価検証シートにその内容を記載することにより公表するとともに、HPのアクセス数等、数値による成果指標の掲載を検討すること。

7 令和元年から令和4年における2次評価内容

令和元年	<p>①30年度の財務状況は、委託料収入の減少により、当期純利益が、29年度と比べて247千円減少したものの、+416千円と7期連続で黒字を確保、利益剰余金等も29年度と比べて417千円増加した。</p> <p>②近年、受託事業費が減少傾向で推移しているが、新たに松山駅西口南江戸線の用地取得業務を受託し、用地補償に関する高い専門性を持ったプロパー職員を活用し、多くの実績を上げるなど、効果的な人員配置を行っていることは評価できる。 今後も、適材適所に努め、効果的・効率的な事業執行を図ること。</p> <p>③事業量の減少に応じ、県派遣の正規職員を1名、非正規職員を5名(常勤2名・非常勤3名)減員するなど柔軟に対応していることは評価できる。 大規模な公共事業の推進における同社の役割は大きいことから、今後の同社の活用方法について、中長期的視点で検討を進めること。</p> <p>④ホームページに複数期分の事業報告を掲載し、公開情報の充実に努めていることは評価できる。 なお、財務状況に関する情報の公開・提供(ホームページ・パンフレット等)に当たっては、説明責任を果たすためにも、正確で分かりやすい表現に努めるほか、事業ごとの具体的な状況(収支・成果)の記載にも努めること。</p>
令和2年	<p>①元年度の財務状況は、委託料収入の減少により、当期純利益が、30年度と比べて288千円減少したものの、+128千円と8期連続で黒字を確保、利益剰余金等も30年度と比べて128千円増加した。</p> <p>②近年、受託事業費が減少傾向で推移しているが、新たに肱川激甚災害対策特別緊急事業に係る用地取得業務を受託し、用地補償に関する高い専門性を持ったプロパー職員を活用し、多くの実績を上げるなど、効果的な人員配置を行っていることは評価できる。</p> <p>③事業量の増減に応じ、県派遣職員を1名増員、今治市派遣職員を2名減員するなど柔軟に対応していることは評価できる。 今後も、適材適所に努め、効果的・効率的な事業執行を図ること。</p>

令和3年	<p>①2年度の財務状況は、雑収益の増加により、当期純利益が、元年度の+128千円から+381千円に増加し、9期連続で黒字を確保し、利益剰余金等も元年度と比べて381千円増加した。</p> <p>②近年、受託事業費が減少傾向で推移しているが、用地補償に関する高い専門性を持ったプロパー職員を活用し、効果的な人員配置を行っていることに加え、公共性と収支を考慮しながら受託事業量を確保し、黒字計上を継続していることは評価できる。</p> <p>③毎年、理事が全国都道府県土地開発公社連絡協議会主催の総会、ブロック会議に参加しているほか、管理職が同ブロック会議や業務研修会に参加し、他府県公社と議論や情報交換を行うことなどを通じて、組織のマネジメント力向上に向けて取り組んでいることは評価できる。引き続き、役員等を中心に、中長期的な視点に立ち、さらなる経営基盤の充実・強化に努めること。理事会については、リモート開催の導入等、より適切にガバナンスが発揮できる体制の構築について検討すること。</p>
令和4年	<p>①3年度の財務状況は、利息収入の減少により、当期純利益が、2年度の+381千円から+236千円に減少したものの、10期連続で黒字を確保し、利益剰余金等も2年度と比べて236千円増加した。</p> <p>②近年、受託事業費が減少傾向で推移しているが、用地補償に関する高い専門性を持ったプロパー職員を活用し、効果的な人員配置を行っていることに加え、新たに松山外環状道路インター東線の用地取得業務を受託するなど、公共性と収支を考慮しながら受託事業量を確保し、黒字計上を継続していることは評価できる。</p> <p>③理事会について、2年度は全て書面開催であったが、3年度は新型コロナウイルス感染状況を踏まえながら、対面開催で実施しており、今後もガバナンスが発揮できる体制づくりに努めること。</p>

8 県出資法人経営評価指針に基づく今後の課題と取組実績

(1) 出資法人の自主性・自立性の向上

○組織体制の見直し、役員数及び給与制度の見直し

取り組むべき課題	○経営責任の明確化及び組織体制等の見直し、プロパー職員の育成	
取組内容	共通	○常勤の役員を配置、受託事業量にあった人員の見直し、プロパー職員の資質の向上
	令和4年	○プロパー職員を新たに管理職(用地補償統括専門員)に任命し、2名体制として士気向上を図った。
	令和5年	
	令和6年	
	令和7年	

○経営基盤の充実強化、経営におけるPDCAサイクルの実践

取り組むべき課題	○適正な事業量の確保及び事業の厳選	
取組内容	共通	○効率的・効果的な事業執行
	令和4年	○肱川水系緊急治水対策推進事業を担当していた大洲用地事務所を改組し、松山用地事務所用地課に用地第5係(大洲駐在)として統合して組織の強化を図った。
	令和5年	
	令和6年	
	令和7年	

(2) 県の関与の適正化
 ○財政的関与の見直し

取り組むべき課題	○適正な事業量の確保及び事業の厳選	
取組内容	共通	○効率的・効果的な事業執行
	令和4年	○松山外環状道路空港線事業では国・県で同一地権者の所有地であるケースが多々あることから、土地開発公社が用地取得業務を一括して受託し、用地取得を行うことが効率的であるため、4年度も引き続き一括して受託事業を行った。また、松山外環状道路インター東線について、県にて国施工区間の用地取得業務を受託の上、事業用地の早期取得を図るため、用地取得に係る豊富な経験を有する土地開発公社で受託事業を行った。
	令和5年	
	令和6年	
	令和7年	

○人的関与の見直し

取り組むべき課題	○受託事業に必要な県職員の派遣	
取組内容	共通	○必要最小限の人員を派遣
	令和4年	○受託事業量等に応じた適切な人員配置(プロパー職員1名減) <small>プロパー職員の採用・育成に係る取組</small> プロパー職員の管理職(用地補償統括専門員)を2名体制として士気向上を図った。
	令和5年	<small>プロパー職員の採用・育成に係る取組</small>
	令和6年	<small>プロパー職員の採用・育成に係る取組</small>
	令和7年	<small>プロパー職員の採用・育成に係る取組</small>

○出資法人の活用

取り組むべき課題	○県土地開発公社の組織力等の活用	
取組内容	共通	○大型プロジェクト事業に係る用地買収を受託してきた県土地開発公社の組織力及び経験値の高いプロパー職員の活用
	令和4年	○松山外環状道路空港線・インター東線、松山駅西口南江戸線、肱川水系緊急治水対策推進事業など大型プロジェクトを受託
	令和5年	
	令和6年	
	令和7年	

※特に、産業振興や地域活性化への関与、貢献に当たる取組みや事業を記載してください。

(3) 法人情報等の積極的な開示等

○法人情報の公開

取り組むべき課題		○法人情報等の積極的な開示
取組内容	共通	○ホームページ等による情報公開（ホームページの機能強化、掲載情報の充実）
	令和4年	○ホームページへの掲載内容の更新を行った。（アクセス数 累計7002件 令和4年度末時点）
	令和5年	
	令和6年	
	令和7年	

○認知度の向上

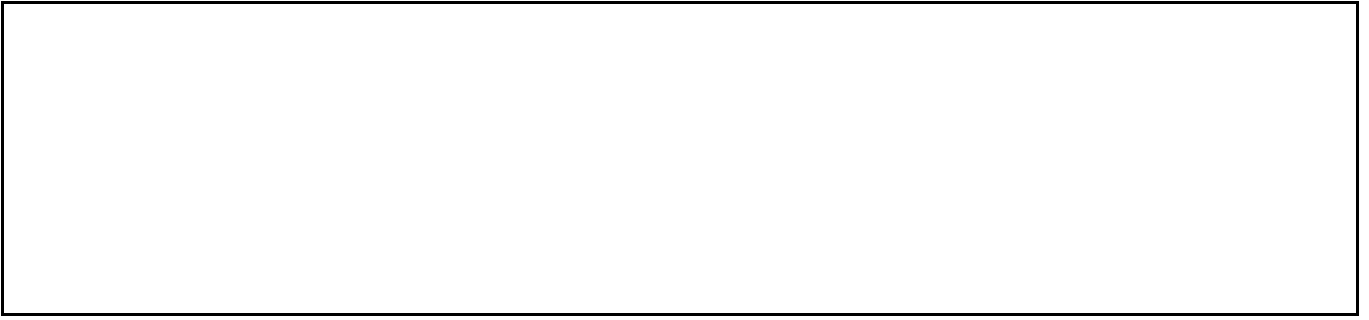
取り組むべき課題		○実施事業等の積極的な情報発信
取組内容	共通	○ホームページ等による情報公開（ホームページの機能強化、掲載情報の充実）
	令和4年	○ホームページへの掲載内容の更新を行った。（アクセス数 累計7002件 令和4年度末時点）
	令和5年	
	令和6年	
	令和7年	

9 令和5年度評価(令和4年度実績)

(1) 1次評価

法人による評価	<p>愛媛県土地開発公社は国、県等からの受託事業のみを行っているため、全国的に問題となっている、いわゆる「塩漬け土地」を保有していない。また、当公社の運営にあたっては、常に経費削減に努め、受託する業務は公共性と経営(収支)の調整を考慮しつつ事業量を確保するなど、経営の安定化に努めてきた結果、平成24年度以降は黒字計上を続けている。令和4年度は、前年度に引き続き松山外環状道路空港線、松山外環状道路インター東線、松山駅西口南江戸線、肱川水系緊急治水対策推進事業について用地取得業務を受託したところであり、用地補償に関する高い専門性を持ったプロパー職員を活用し、多くの実績を挙げる事ができた。今治小松自動車道については平成30年度をもって受託を完了、JR松山駅付近連続立体交差事業については令和元年度をもって受託を完了、松山外環状道路空港線についても用地取得を概ね完了したため令和4年度をもって受託を終了するなど成果を挙げており、今後とも県内の重要施策に係る大規模事業を円滑に推進するために、当公社の役割は非常に大きいものと考えている。</p> <p>理事会については、新型コロナウイルス感染予防のため令和2年5月から令和3年5月まで書面開催としていたが、同ウイルス感染の感染状況を踏まえ令和4年3月以降は対面開催とするなどガバナンス強化に努めている。</p>
法人所管課による評価	<p>事業量に応じた適正な人員配置等により、令和4年度も黒字経営を維持している。</p> <p>現在の受託業務は、前年度からの継続事業(松山外環状道路インター東線、松山外環状道路空港線、松山駅西口南江戸線、肱川水系緊急治水対策推進事業費)について、用地補償に関する高い専門性を活用し、実績を挙げる事が出来ている。今後も、採算に見合う範囲で受託することを基本方針とし、中長期的な視野に立って、土地開発公社の活用方法について、検討を進めて参りたい。</p>

(2) 2次評価

A large, empty rectangular box with a black border, intended for a second evaluation. It occupies the upper portion of the page.