

多収性専用品種‘媛育71号’の鉄コーティング湛水直播栽培

大森 誉紀

Direct seeding of ‘Himeiku 71 gou’ in flooded paddy fields using iron-coated seeds

OOMORI Takanori

要 旨

‘媛育71号’の多収性を活かして、2017～2018年に鉄コーティング湛水直播栽培に取り組んだ。コーティング種子は、よく乾燥させた浸種籾7.5kgに鉄粉・焼石こう混合物4.13kgを混和し、シリカゲル0.11kgで仕上げコートし、1週間薄く広げ酸化させ製造した。施肥はJA市販の水稲用緩効性肥料をN12kg/10a施用し、落水して専用点播機で播種した。落水出芽でスクミリングガイの被害はなく、初期除草剤（サンバード粒剤）、初・中期一発処理剤（トップガンLフロアブル）、ヒエ除草剤（クリンチャーバスME液剤）を散布し雑草害はなかった。収量は‘媛育71号’の多収性を活かすことで、鉄コーティング湛水直播栽培でも概ね643～755kg/10aが得られた。

キーワード：媛育71号，鉄コーティング，鳥害，苗立ち，落水出芽

1. 緒言

‘媛育71号’は、2014年に農林水産研究所で育成された。多収であることから、愛媛県の多収性専用品種の「特認品種」として中国四国農政局長に認定され、水田活用の直接支払交付金の中で飼料用米や米粉用米として産地交付金（県枠）の対象にされた。しかし、飛躍的に栽培面積を増加させるためには飼料用米等の本作化が必要で、そのためには省力低コスト栽培技術の確立が必要である。

省力低コスト栽培法の代表的な技術に直播栽培が挙げられる。直播栽培は育苗を省略できるので、大規模農家の田植え時の作業労力の分散に有効である。中でも鉄コーティング湛水直播栽培(山内, 2012)は精緻な水管理が不要なので、心理的にも楽な省力栽培法であることから、最も普及に移しやすい直播栽培法の一つと考えられる。しかし直播栽培は、省力ではあるが、雑草や苗立不足等で収量は移植栽培に劣るとされており、除草剤等の使用が多いことから10aあたり生産費は、JA全農のマニュアルでは、移植・自家育苗では育苗4,282円、肥料6,196円、農薬7,819円、計18,297円で、鉄コーティング湛水直播栽培では育苗2,733円、肥料6,606円、農薬8,295円、計17,634円と、経費削減効果は大きくない(JA全農営農技術センター, 2016)。このため、直播栽培における低コストのためには慣行栽培より+30%程度に収量水準を高め、生産物当たりのコストを引

き下げるとともに、数量払いである水田活用の直接支払交付金の戦略作物助成交付金を満額得ることが必要である。

そこで、‘媛育71号’を鉄コーティング湛水直播栽培し、省力低コストかつ多収栽培法の確立を目指すため目標収量を東中予の平均収量(493～534kg/10a)の30%増の641～694kg/10aとし試験を行った。また、県内で鉄コーティング湛水直播栽培に取り組んだ農家の聞き取り調査を行い、県内で普及する上での問題点を調査したので、その結果を報告する。

なお、本調査は全農肥料委託試験(2017年～2018年度)で実施した。

2. 材料および方法

2.1 鉄コーティング種子の製造

種子の製造は、JA全農のマニュアル(JA全農営農技術センター, 2016)を参考にした。すなわち、2017年及び2018年とも4月中旬に種籾を3日間浸種し、よく乾燥させた後、この種もみ7.5kgと鉄粉・焼石こう混合物4.13kgをミキサーで十分混和し、最後にシリカゲル0.11kgを混和しながら徐々に仕上げコートした。その後1週間、育苗箱内で種子が重ならないよう薄く広げ放熱、酸化させ、赤茶色のコーティング種子を製造した。なお、鉄粉・焼石こう混合物及びシリカゲルは農機メーカーの市販品を使用

した。

2.2 栽培概要及び試験区

試験は2017年及び2018年とも、所内A30号水田で実施した。2017年は、5月29日にJA市販の水稲用緩効性肥料をN12kg/10a施用した後、代かきし、5月30日に落水、5月31日に播種した。播種後は直ちに湛水し初期除草剤（サンバード粒剤）を散布した。6月2日に落水、溝切し芽干しを行った。降雨が少なく土壌が乾き表面にひび割れが発生したので6月15日と7月1日に走り水を入れ土壌を湿らせ、7月3日にヒエ除草剤（クリンチャーバスME液剤）を散布し、7月5日から間断灌水を行った。以降は対照区の移植栽培と同様とし、7月11日に初・中期一発処理剤（トップガンLフロアブル）、7月28日にヒエ除草剤（同上）を散布した。防除は所内慣行とした。なお、対照区では施肥は代かき前に直播栽培と同様に行い、移植は7月7日に株間20cmで行った。

2018年は5月28日に前年同様施肥、代かきし、5月30日に落水、5月31日に播種した。6月1日に湛水し初期除草剤（サンバード粒剤）を散布した。6月4日に落水、溝切し芽干しを始めるとともに、カラス避けのテグスを圃場内及び圃場周囲に張り巡らせた。対照区に合わせて6月25日に入水し、以降の管理は移植栽培と同様とし、7月11日に初・中期一発処理剤（トップガンLフロアブル）を散布し、防除は所内慣行とした。なお、対照区の施肥は前年同様に行い、移植は6月28日に株間20cmで行った。

播種は散播または点播とした。散播は散粒器で種子10kg/10aを散布し散播区とした。点播にはK社の4条鉄コーティング種子専用点播機を使用し株間は20cmとした。2017年には種子4kg/10a、2018年には種子10kg/10aと5kg/10a播種し、種子4～5kg/10aの区を点播（少）区、10kg/10aの区を点播（多）区とした。なお、移植栽培の区を移植区とした。

調査項目は、苗立数と、稈長、穂長、わら重、籾重、精玄米重、及び収量構成要素とした。精玄米は1.8mmふるいで調製し、玄米重、千粒重は水分14.5%で補正した。また、2017年はカラスによる踏圧害と思われる事象が発生したので記録した。

2.3 県内栽培者の聞き取り調査

調査対象は、10ha以上水稲を栽培し、その内、直播栽培に40a以上取り組んでいる4経営体とした。

うち3経営体は鉄コーティング湛水直播栽培を実施中または過去に実施した経営体で、1経営体は比較のため鉄コーティング直播を実施していない（カルパーでの直播）経営体とした。調査方法はいずれもアンケート用紙を用いた面談による聞き取り調査とし、2018年12月に実施した。

3. 結果および考察

3.1 苗立と2017年のカラスによる踏圧害

苗立数は、散播区では2017年が109～126本/m²（表1）、2018年が106本/m²で前年よりやや少なかった（表2）。点播（少）区では2017年が9～15本/m²、2018年が41本/m²で、2017年は著しく少なかった。2017年は散播区、点播（少）区とも変動係数が6月6日の調査より7月15日の調査で小さくなっており、苗立ちの揃いが悪かったと考えられた。

2017年は、播種後の落水後からカラスの群れが水田に降り立ち、田面を踏圧する事象が観察された（図1、2）。苗立ちの揃いが悪かったことから、カラスの踏圧による害と推察された。山内（2012）は、直播栽培では苗立ちに深刻な被害を与えるため鳥害回避は重要であり、湛水ではカルガモ、落水ではスズメ害が多いが、鉄コーティング湛水直播栽培では種子を鉄コーティングしているためスズメ害を受けないとしている。カラスの害については報告はないが、2018年はテグスを張りカラス対策を講じたところ前年より苗立数の増加がみられたことから、一定の効果があつたと判断できた。

表1 6/6と7/15の苗立数と変動係数(2017年)

| 播種法 | 調査日 | 平均 (本/m ²) | 変動係数 |
|-------|------|------------------------|------|
| 散播 | 6/6 | 109 | 0.28 |
| | 7/15 | 126 | 0.12 |
| 点播(少) | 6/6 | 9 | 0.21 |
| | 7/15 | 15 | 0.06 |

苗立は、各区4か所調査。

表2 苗立数と欠株率(2018年)

| 播種法 | 草丈 (cm) | 苗立数 (本/m ²) | 発芽率 (%) | 欠株率 (%) |
|-------|---------|-------------------------|---------|---------|
| 散播 | 17.3 | 106 | 37 | - |
| 点播(多) | 16.7 | 55 | 19 | 6 |
| 点播(少) | 17.3 | 41 | 29 | 20 |

苗立数は各区3か所で6/25調査。

欠株率は7/28調査で-は測定なし。

なお、供試圃場は移植栽培ではスクミリンゴガイが多発する圃場であるが、今回試験した鉄コーティング湛水直播栽培では、播種後約1か月落水し出芽させるので、スクミリンゴガイの被害は受けなかった。しかし、2018年の点播（多）区では発芽率が低かったことから、種子の生理的な発芽遅延やその他病害虫被害の影響について今後確認することが望ましい。

3.2 収量性について

両年の収量及び収量構成要素を表3に示した。移植区の精玄米重は両年で692～693 kg/10aと同じであった。しかし散播区では543～755 kg/10aと移植区対比78～109%で変動が大きかった。同様に点播（少）区は精玄米重が543～643kg/10aで移植区対比78～93%と極めて低収な場合もあった。鉄コーティング湛水直播栽培全体でみると低収であった2017年の点播（少）区と2018年の散播区を除けば643～755 kg/10aであり、目標収量の641～694 kg/10aをおおむね達成したと判断できた。しかし、その要因は、移植区で692～693 kg/10aであったことから‘媛育71号’の多収性によって得られた効果であり、鉄コーティング湛水直播栽培で移植区並みの収量を得ることが課題として残された。

そこで、 m^2 あたり粒数と収量との関係を検討したところ、両項目には高い正の相関があり $R^2=0.886$ であった（図3）。また、目標収量を達成するには m^2 あたり粒数を35～40千粒確保することが必要であった。 m^2 あたり粒数確保のためには、苗立数を高め穂数を確保することが必要である。散播区では両年とも100本/ m^2 以上の苗立数であったが、2017年は最多収で、2018年は最も低収であった。好適な苗立数は70～100本/ m^2 （水稲湛水直播研究会，2012）とされていることから、散播では苗立数が多く、今回は点播（多）区で55本/ m^2 でやや少なかったものの専用点播機を用いて播種量10 kg/10aでの栽培が好ましいと考えられた。しかし、JA全農のマニュアルに比べ播種量が多いことから、粗粒質な保水性の低い土壌で落水出芽させたためであると思われる。また、散播区と点播（多）区では播種量は同じであるものの点播（多）区で苗立数が極めて少ない。点播では1か所に10～20粒播種されるため、コーティング剤の鉄による部分的な強還元の影響等が考えられるが、今後の確認が望ましい。

なお、雑草の発生は連続して欠株が発生した部分以外ではなく、発生草種はタデ科やカヤツリグサ科で数回の手取り除草で除去でき、収量への影響は無かった。

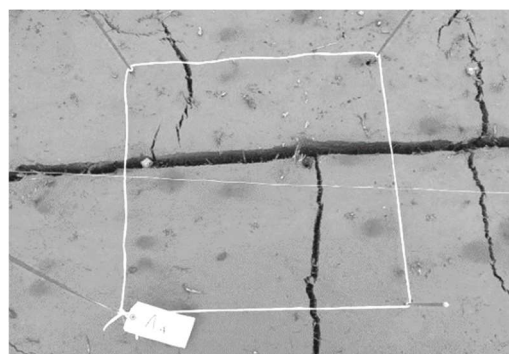
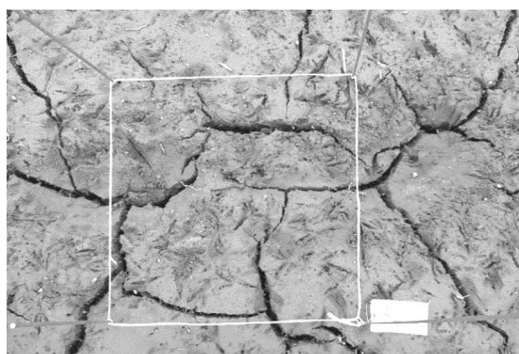


図1 カラスの踏圧害(左)と無被害(右) (撮影 2017/6/6)

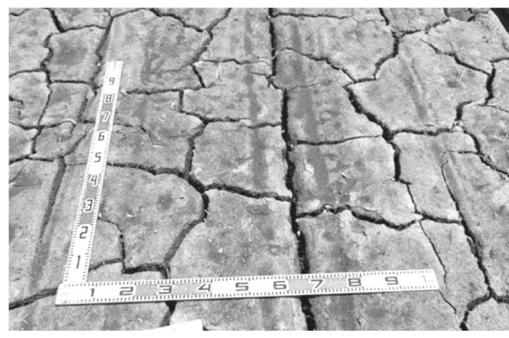


図2 播種2週間後の全景(左)と発芽がない場所のアップ(右) (撮影 2017/6/15)

3.3 県内栽培農家の聞き取り調査

鉄コーティング湛水直播栽培に取り組んだ経営体は、いずれも農機メーカーからの紹介がきっかけであった。期待通りの点は、育苗が不要、作期分散であり、期待と違った点は、作業機の脱着に手間がかかる、雑草や鳥害対策、経費削減効果が限定的である等であった。栽培面では、播種量は3~4.5kg/10aで、いずれも苗立は良好であるが、出芽までは細かな水管理を要したり、ほ場の均平作業が必要であった。なお、いずれの経営体も落水出芽は行っていない(表4)。

比較のため、カルパー直播栽培の経営体についても聞き取ったが、圃場が分散し細かな水管理が難し

く雑草対策が不十分な圃場では毎年低収であることやカラス害等鉄コーティング湛水直播栽培と課題は共通であった(表4)。

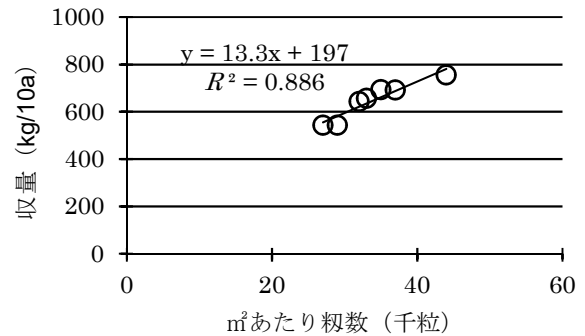


図3 m²あたり粒数と収量の関係

表3 水稻の収量および収量構成要素

| 年次 | 播種法 | 稈長 (cm) | 穂長 (cm) | 精玄米重 (kg/10a) | 精玄米重 (%) | 穂数 (本/m²) | 一穂 粒数 (粒/本) | m² 粒数 (千粒/m²) | 登熟 歩合 (%) | 千粒 重 (g) |
|------|-------|------------|------------|------------------|-------------|--------------|-------------------|---------------------|-----------------|----------------|
| 2017 | 散播 | 77 | 19 | 755 | 109 | 377 | 116 | 44 | 75 | 22.4 |
| | 点播(少) | 70 | 20 | 543 | 78 | 252 | 117 | 29 | 83 | 22.4 |
| | 移植 | 77 | 20 | 692 | 100 | 393 | 99 | 37 | 78 | 23.0 |
| 2018 | 散播 | 77 | 18 | 543 | 78 | 302 | 83 | 27 | 84 | 21.9 |
| | 点播(多) | 79 | 19 | 657 | 95 | 366 | 84 | 33 | 81 | 22.3 |
| | 点播(少) | 81 | 19 | 643 | 93 | 344 | 88 | 32 | 79 | 22.2 |
| | 移植 | 81 | 19 | 693 | 100 | 405 | 81 | 35 | 82 | 22.1 |

精玄米は1.8mmふるいで調製。玄米重、千粒重は水分14.5%で補正。精玄米重の%の欄は移植区対比。2017年は、出穂9/7、成熟10/31。2018年は、出穂9/7、成熟10/31。

表4 聞き取り結果の概要

| 項目 | A | B | C | D(参考) |
|------------|-------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| 経営形態 | 法人 | 法人 | 法人 | 個人 |
| 面積 | 18ha | 20ha | WCSが10ha | 10ha |
| うち直播 | 40a | 60a | 5ha | 10ha |
| 直播方式 | 鉄コーティング | 鉄コーティング | 鉄コーティング | カルパー |
| 収量(kg/10a) | 450~540 | 540 | 2000(WCS) | 400 |
| 直播導入時期 | H25年 | H25年 | H25年 | 10年以上前 |
| 導入理由 | 農機メーカー紹介 | 農機メーカー紹介 | 農機メーカー紹介 | 一人で全作業完結 |
| 期待通りの点 | 育苗が不要、収穫時期がずれて良い | 体が楽 | 経費が2/3 体も気も楽 | 一人で作業ができる |
| 期待と違った点 | ロータリ→ドライブハローへ付け替えが不便 | 播種量が多いとコーティング経費かさむ | 雑草が著しく繁茂し低収 | なし |
| 直播の問題点 | 有効な除草剤 | 直播導入面積率が小さい(現在3~6%)と経営メリットは感じない | 有効な除草剤 大区画ほ場の均平化、大規模導入でのリスクは大きい | 有効な除草剤、カラスの害、水回り 湿田では種が沈み 出芽不良 |
| 水管理 | 発芽後から20日間は、細かに間断かん水するので、非常に手間 | レベラーで均平とるので苦労はない 代かき水が豊富ではないので練りすぎない(硬め) | 播種後から細かな水管理、出芽後は間断かん水、大区画ほ場ではハローだけでの均平は難 | 播種後は水を溜め っぱなし |

4. まとめ

‘媛育71号’の多収性を活かして、2017～2018年に鉄コーティング湛水直播栽培に取り組んだ。戦略作物助成交付金を満額得ることを目標に、東中予の平年収量(493～534 kg/10a)の30%増の641～694 kg/10aを目標収量とし試験を行った。

種子は種籾を浸種後よく乾燥させ、この種もみ7.5kgと鉄粉・焼石こう混合物4.13kgを十分混和し、最後にシリカゲル0.11kgで仕上げコートし、1週間薄く広げ酸化させ、コーティング種子を製造した。

施肥はJA市販の水稲用緩効性肥料をN12kg/10a施用し、落水して専用点播機で播種し、落水出芽とした。落水出芽とすることでスクミリンゴガイの被害は防げるが、鳥害を受けやすくなるのでテグスを張りカラス除けを行った。除草剤は、播種直後に初期除草剤(サンバード粒剤)と苗の草丈が移植苗と同程度の時期に初・中期一発処理剤(トップガンLフロアブル)を散布し、必要に応じてヒエ除草剤(クリンチャーバスME液剤)を散布した。

収量は‘媛育71号’の多収性を活かすことで、鉄コーティング湛水直播栽培でも多くの試験区で643～755 kg/10aが得られ、目標収量をおおむね達成できた。

県内の栽培者の聞き取り調査では、雑草対策に苦労していることが明らかになった。また、出芽は落水出芽ではないことから精緻な水管理に取り組んでおり、このため研究所における播種量より少なくても収量が確保されていた。

謝辞

本調査を実施するにあたり、山内稔氏(当時JA全農技術主管)、中四国クボタ、全農愛媛県本部他多くの方に協力いただいた。ここに記して謝意を表す。

引用文献

- JA全農 営農・技術センター農産物商品開発室つくば分室(2016)：鉄コーティング水稲直播栽培，https://www.zennoh.or.jp/eigi/pdf_noukai/noukai_tetsu2016.pdf
- 水稲湛水直播研究会(2012)：水稲湛水直播栽培の手引き，https://www.maff.go.jp/j/seisan/ryutu/zikamaki/z_kenkyu_kai/pdf/24chokuha.pdf
- 山内 稔(2012)：鉄コーティング種子を用いた水稲湛水直播技術，日作紀 **81** (2)，148-159。