

「平成 29 年度新居浜西条ものづくり人材確保連携事業」

## 新居浜西条ものづくり人材確保連携事業

### 報 告 書

一般社団法人 新居浜ものづくり人材育成協会

## 目 次

第1章	概要	1
第2章	協議会事業報告書の作成・配付について	3
第3章	意見交換会について	56
第4章	スキルアップセミナーについて	69
第5章	企業見学会について	69
第6章	企業出張講座について	84

# 第1章 概要

## 1 事業概要

### (1) 相互ニーズ調査

- ・新居浜西条ものづくり企業に対して、愛媛大学の新卒者採用に希望、インターンシップ受入及び当事業への参加希望等の調査を行う。
- ・愛媛大学の学生及び教員に対して、新居浜西条ものづくり企業に対する知名度やインターンシップや就職に関する意識調査を行う。

### (2) 新居浜西条ものづくり企業と愛媛大学の意見交換会

- ・新居浜西条ものづくり企業と愛媛大学教員とにより、学生の就職促進について、自由に意見交換できる場を設ける。

### (3) ものづくり企業見学会

- ・愛媛大学の学生を対象に、新居浜西条ものづくり企業の製造現場や工場等の見学を実施する。

### (4) ものづくり企業出張講座

- ・愛媛大学の学生を対象に、新居浜西条ものづくり企業の仕事の魅力・技術力等をPRする出張講座を愛媛大学において実施する。

## 2 事業期間

開始日 平成29年5月22日

完了日 平成30年3月31日

## 3 事業実施機関及び実施体制

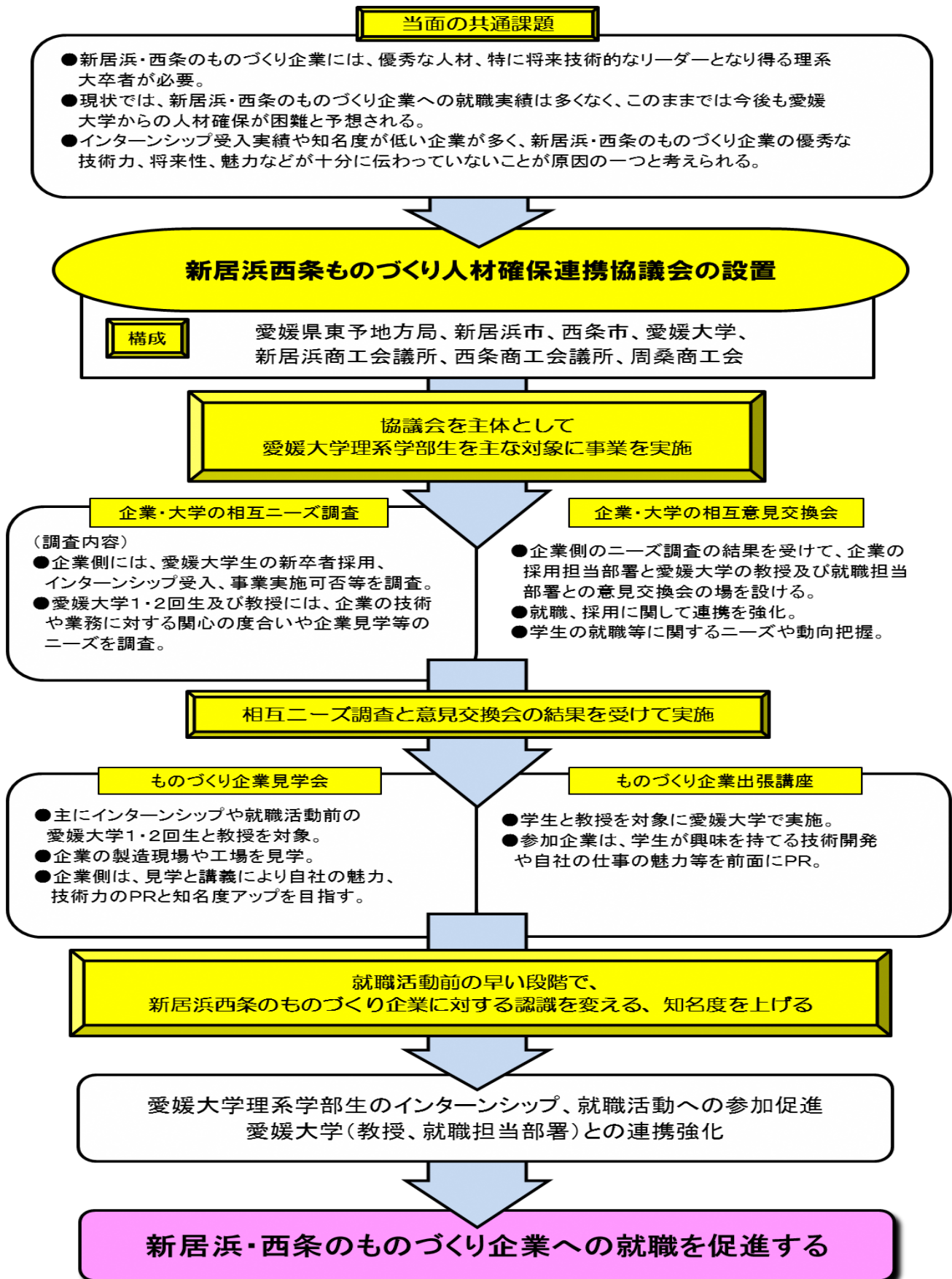
### (1) 事業実施機関

名 称	一般社団法人 新居浜ものづくり人材育成協会
所 在 地	愛媛県新居浜市阿島1丁目5番50号
設立年月日	平成22年3月19日
代表者の役職及び氏名	代表理事 小野 雄史

### (2) 事業従事者

管理部 主任 高橋 宏幸

#### 4 新居浜西条ものづくり人材確保事業について



## 第2章 協議会事業報告書の作成・配付について

### 1 実施概要

平成28年度に「新居浜西条ものづくり人材確保連携協議会」が実施した各事業の成果や各関係者から得られた意見等をまとめた報告書を作成し、愛媛大学生の採用を希望している企業、関係機関等に配付する。

#### (1) 実施時期

平成29年6月

#### (2) 事業報告書の内容

平成28年度各事業の実施内容

- ①相互ニーズ調査
- ②意見交換会
- ③ものづくり企業見学会
- ④ものづくり企業出張講座
- ⑤各事業実施後に参加した学生・教員に対して実施したアンケート結果

#### (3) 配付先

平成28年度に実施した相互ニーズ調査の結果、愛媛大学生の採用を希望している企業及び関係機関等に電子媒体をメールで配付する。

①新居浜市 47社

②西条市 26社

**合計 73社**

## 第3章 意見交換会について

### 1 目的

新居浜西条ものづくり企業と愛媛大学教員とで、学生の就職、採用の促進等について情報交換、意見交換を行う場を設け、当地域への学生の就職を促進させることを目的とする。

### 2 開催日時

平成30年3月30日（金曜日）

午後3時～午後5時

### 3 開催場所

愛媛大学 校友会館2階サロン（愛媛県松山市文京町3番）

### 4 次第

#### （1）開会あいさつ

新居浜西条ものづくり人材確保連携協議会長 井上 博民  
（愛媛県東予地方局産業経済部長）

#### （2）参加者の紹介

#### （3）講演

「学生が就職先を決定する決め手」とは？

愛媛大学教育学生支援部就職支援課長 岡 靖子

#### （4）意見交換会

○実施方法の説明

○意見交換会

テーマ「学生の就職・採用を促進するために取り組むべきことは」

##### ・1回目

サブテーマ「企業が学生の採用で困っていること」

##### ・2回目

サブテーマ「大学から企業に希望すること」

##### ・3回目

第1回目と第2回目の内容を踏まえ、テーマについて総括

(5) 参加者

①新居浜西条ものづくり企業（13名）

企業名		部署・役職	参加者氏名
1	(株)アイワ技研	代表取締役	ふくとめ 福留      まさみ 政実
2	花王サニタリープロダクツ愛媛(株)	地域サービスセンター課長	かとう 加藤      じゅんいち 淳一
3	(有)佐々木組	代表取締役	あきた 秋田      かよ 華佳
4	(有)塩崎製作所	代表取締役	しおざき 塩崎      たかし 卓
5	東和工業(株)	代表取締役 社長	じんの 神野      けいすけ 恵介
6	土岐機械工業(株)	代表取締役	とき 土岐      なおひさ 尚寿
7	南海工業(株)	専務取締役	かねだ 金田      ゆうじ 裕司
8	(株)萩尾高压容器	代表取締役 社長	はぎお 萩尾      ひろのり 広典
9	眞鍋造機(株)	総務部	おおたに 大谷      まさみ 真己
10		総務部	あかまつ 赤松      かなこ 加奈子
11	丸重商事(株)	総務部	いたくら 板倉      ひろあき 宏明
12	(株)三好鉄工所	総務部 次長	しらかわ 白川      たかあき 剛朗
13	(株)よしだ	代表取締役	よしだ 吉田      たつや 達哉

②愛媛大学（8名）

	所属	役職	参加者氏名
14	愛媛大学工学部機械工学科	教授	なかはら まさや 中原 真也
15	愛媛大学工学部電気電子工学科	教授	じんの まさふみ 神野 雅文
16	愛媛大学工学部電気電子工学科	教授	かどわき かずのり 門脇 一則
17	愛媛大学法文学部総合政策学科 (COC+推進コーディネーター)	教授	あかま みちお 赤間 道夫
18	愛媛大学 大学院理工学研究科 工学部イノベーションセンター長	教授	みうら きよたか 三浦 清孝
19	愛媛大学 社会連携推進機構 (地域連携コーディネーター)	教授	まつもと けんや 松本 賢哉
20	愛媛大学教育学生支援部就職支援課	就職支援課長	おか やすこ 岡 靖子
21	愛媛大学社会連携支援部社会連携課	社会連携課長	わだ かずたか 和田 和敬



### 3. 参加者に対するアンケート集計結果

アンケート回収数 16名分

問1 今回の意見交換会の総合的な満足度をお答えください。

選択肢	①満足	②やや満足	③やや不満	④不満
回答数	13人	3人	0人	0人

問2 問1で「③やや不満」「④不満」を選んだ方は、具体的な不満点を教えて下さい。

【「③やや不満」「④不満」の回答は無かったが、下記記述の回答あり】

○時間が少なかった（充実していたので短く感じた）

問3 今回の意見交換会は、少人数のグループに分けて実施させていただきましたが、次に意見交換会を実施する場合、この方法で実施することについての希望をお答えください。（該当する回答を○で囲んでください。）

選択肢	①今回と同じ方法で実施して欲しい。	②今回とは違う方法で実施して欲しい。
回答数	15人	1人

問4 問3で「②今回とは違う方法で実施して欲しい。」を選んだ方は、どのような方法での実施を希望するか教えてください。

○同系企業を集めるのも良いと思います。

○実施方法は良いかと思いますが、もう少しお時間をいただけたらと存じます。

問5 来年度以降も、学生の就職促進について、企業と愛媛大学と意見交換会ができる場を設けたいと検討していますが、次回以降も参加したいと思いませんか。（該当する回答を○で囲んでください。）

選択肢	①参加したい	②参加したくない
回答数	16人	0人

問6 意見交換会を次回開催するとしたら、開催時期は何月頃を希望しますか。

（複数回答あり）

選択肢	1月頃	2月頃	3月頃	4月頃	5月頃	6月頃
回答数	5人	2人	1人	2人	3人	2人

選択肢	7月頃	8月頃	9月頃	10月頃	11月頃	12月頃
回答数	1人	2人	5人	5人	1人	3人

問7 意見交換会を開催する回数は、1年間に何回ぐらいを希望しますか。

選択肢	① 1回	② 2回	③ 3回以上
回答数	7人	4人	5人

問8 その他ご意見、ご感想がありましたら、自由に記載をお願いいたします。

○自社のアピールを積極的にしないで、学生は小さな会社に興味がないと思い込んでいた。今後アピールを前面的にしていきたい。

○近年の就職活動の状況や学生の考え方などがわかり、大変参考になりました。

○非常に貴重なお話を聞けました。就職担当以外の先生のお話もぜひ聞きたいです。

○大学側の要望や現状を充分認識する事ができ、今後の採用計画等の骨幹となるような方向性等の参考となりました。

## 第4章 スキルアップセミナーについて

### (1) テーマ名

- ・企業採用担当者のスキルアップセミナー  
～「学生にとって魅力的な企業」についての研究会～

### (2) 概要

- ・産業界における人材不足が深刻化し、多くの企業において人材の確保が課題とされ、採用活動は活発化している。若者が地域の産業に就職することは、企業にとっても地域にとっても重要な課題であり、学生が地域の産業や仕事の魅力を知る機会を支援する事は、教育機関にとっても重要な使命ある。

しかし、学生の就職活動を取り巻く環境は、近年、短期間に大きく変化し、数年前、数十年前の経験をそのまま当てはめることはできない。また、様々な環境の変化により学生の職業観についても変化している。

本セミナーでは、学生の就職活動や学生の特性を踏まえ、演習としてグループワークを通じて、企業間の交流を図る上で学生の現状を知り、企業の魅力発信への気づきの機会として、また学生採用の戦略を立てる上で役立つ取り組み、仕事内容の説明手法、学生が興味を抱くポイント等について、ノウハウの取得やスキルアップを図ることを目的とする。

### (3) 開講日

- ・平成30年1月24日（水曜日）  
午後2時00分～午後4時00分 合計2時間

### (4) 受講対象者

- ・新居浜市及び西条市に事業所等を有する企業の人事採用担当者等

### (5) 受講料

- ・無料

### (6) 実施場所

- ①施設名：西条市地域創生センター 3階 大会議室
- ②住所：愛媛県西条市ひうち1-16

### (7) 受講者数

- |       |     |     |
|-------|-----|-----|
| ①新居浜市 | 9社  | 10名 |
| ②西条市  | 12社 | 14名 |
| 合計    | 21社 | 24名 |

## (8) 講師

- ・国立大学法人 愛媛大学教育学生支援部 就職支援課 課長 岡 靖子

### ○講師経歴

- ・食品メーカー勤務を経て1990年より人材ビジネスの企業に所属し講師として研修に従事。2004年よりキャリアカウンセラー（現：キャリアコンサルタント）として、大学、公的機関においてキャリアガイダンス、キャリアカウンセリング、メール相談事業などを担当。

2011年より愛媛大学教育・学生支援機構学生支援センターにて研究員としてキャリア教育・キャリア支援を担当し、2015年より現職。

九州大学大学院人間環境学府教育システム専攻博士後期課程在籍。

## (9) 講座内容

### 1. 座学

- ①大学生の就職活動
- ②愛媛大学の就職支援
- ③愛媛大学の就職状況
- ④学生の動向

### 2. 演習

- ①ワークショップ  
イ. 求人票の作成  
ロ. 各社のPR資料

### ○研修のポイント

- ①愛媛大学向けの採用方法を地元で学ぶ
- ②大学生の就職活動の基本を学ぶ
- ③愛媛大学の就職支援を知る
- ④学生の目線の求人票とは？



### 3. 参加者に対するアンケート集計結果

アンケート回収数 22名分

- 問1** 今回のセミナーの総合的な満足度をお答えください。  
(該当する回答を○で囲んでください。)

選択肢	① 満足	② やや満足	③ やや不満	④ 不満
回答数	12人	10人	0人	0人

- 問2** 問1で「③やや不満」「④不満」を選んだ方は、具体的な不満点を教えてください。

- 問3** 来年度以降も、新居浜西条の企業を対象に、大学生の就職促進を目的として、スキルアップセミナーの開始を検討していますが、取り上げて欲しいテーマや内容等がありましたら、下記に記載をお願いいたします。

「働く自分」のイメージング  
採用トレンド、フォローアップ(エントリー、内定)  
説明会のスライドについて  
大学生の地元思考について  
会社PRの方法  
インターンシップの有効活用  
機会がありましたら、学生さんに“雰囲気”について問いただして、“雰囲気”についての具体例が知りたい  
学生さんの企業に望むこと  
企業ブースに足を運んでもらうためには  
インターンシップの実施内容等について  
会社のパンフレット、リクルート用の宣伝用のグッズ、冊子などの使い方、作り方について  
内定辞退防止の方法について  
具体的な求人票の書き方  
HPの内容校正  
実際の学生との対話

- 問4** スキルアップセミナーを次回開催するとしたら、開催時期は何月頃を希望しますか。  
(複数月、○月～○月頃のような記載でも結構です。)

選択肢	1月	2月	4～5月	10月	11月	夏	秋
回答数	8	2	1	2	2	1	1

問5 その他ご意見ご感想が有りましたら、自由に記載をお願いいたします。

様々な年齢、ポジションの方々と意見交換出来、有意義なセミナーでした。

求人票、パンフ等 準備物を持参していませんでした。

他社の採用の情報を知ることが出来て良かったです。

内容が少し分かりづらかった。

もう少し時間がある方が良いのでは(17時まで)

色々考えさせられ、参加して良かった。

学生目線のお話が聞けてとても参考になりました。ありがとうございました。

他の人事担当の方も同じような悩みがあり、とても共感できましたし、他の会社での取り組み等議論でき、とても有意義な時間となりました。ありがとうございました。

セミナーの説明中に参考になる説明が多くあり、勉強になりました。

## 第5章 企業見学会について

### 1 目的

愛媛大学の学生と教授を対象に新居浜西条圏域のものづくり企業の製造現場である工場等を見学し、当該企業に対する学生の認知度を高め、本圏域への就職を促進させることを目的とする。

### 2 開催日時

平成29年11月6日（月曜日）

午前8時30分～午後5時20分 計7時間50分（ただし、休憩時間を除く）

### 3 見学場所

#### (1) 新居浜方面

- ・(株)一宮工務店（多喜浜工場）新居浜市多喜浜3丁目5番70号
- ・萩尾高压容器(株)（本社）新居浜市多喜浜3丁目5番50号
- ・(有)松川工業（黒島工場）新居浜市黒島1丁目5番60号

#### (2) 西条方面

- ・(株)フラスコ（本社）西条市飯岡3743-2
- ・花王サニタリープロダクツ愛媛(株)（本社）西条市ひうち6-3
- ・(株)田窪工業所（西条工場）西条市北条962-7

### 4 参加者

#### (1) 参加大学生

愛媛大学工学部機械工学科2回生 89名

（新居浜方面）48名

（西条方面）41名

#### (2) 引率者

（新居浜方面）

- ・愛媛大学 工学部 准教授 李 在勲
- ・愛媛大学 工学部 教授 イノベーションセンター長 三浦 清孝
- ・一般社団法人新居浜ものづくり人材育成協会 主任 高橋 宏幸

（西条方面）

- ・愛媛大学 工学部 講師 宗野 恵樹
- ・愛媛大学 社会連携推進機構 教授 地域連携コーディネーター 松本 賢哉
- ・愛媛県 東予地方局 商工観光室 係長 村上 昌應

## 1. 企業見学会実施内容

新居浜方面

---

### (1) 株式会社一宮工務店

見学日時：平成29年11月6日（月曜日）  
A班 午前10時15分～午後11時45分  
B班 午後2時10分～午後3時40分

- 見学内容
  - ・ 企業説明
  - ・ 多喜浜工場（エンジニアリング本部）見学
- 参加人数
  - ・ 学生48名、引率3名 合計51名



### (2) 萩尾高压容器株式会社

見学日時：平成29年11月6日（月曜日）  
A班 午後1時10分～午後2時40分  
B班 午前10時25分～午前11時55分

- 見学内容
  - ・ 企業説明
  - ・ 本社工場見学
- 参加人数
  - ・ 学生48名、引率3名 合計51名





### (3) 有限会社松川工業

見学日時：平成 29 年 11 月 6 日（月曜日）

A班 午後 2 時 50 分～午後 3 時 50 分

B班 午後 1 時 00 分～午後 2 時 00 分

○ 見学内容

- ・ 企業説明
- ・ 黒島工場見学

○ 参加人数

- ・ 学生 48 名、引率 3 名 合計 51 名



### (1) 株式会社フラスコ

見学日時：平成29年11月6日（月曜日）

A班 午前10時20分～午前11時20分

B班 午後1時10分～午後2時10分

○ 見学内容

- ・企業説明
- ・本社工場見学

○ 参加人数

- ・学生41名、引率3名 合計44名



### (2) 花王サニタリープロダクツ愛媛株式会社

見学日時：平成29年11月6日（月曜日）

A班 午後1時00分～午後2時30分

B班 午前10時10分～午前11時40分

○ 見学内容

- ・企業説明
- ・本社工場見学

○ 参加人数

- ・学生41名、引率3名 合計44名



### (3) 株式会社田窪工業所

見学日時：平成 29 年 11 月 6 日（月曜日）

午後 3 時 05 分～午後 4 時 20 分

- 見学内容
  - ・ 企業説明
  - ・ 西条事業所工場見学
- 参加人数

・ 学生 41 名、引率 3 名 合計 44 名



## 2. 参加学生に対するアンケート 集計結果

(アンケート回収数 新居浜方面 44名分 西条方面 41名分)

**設問** 1日で見学する企業の数について回答してください。

選択肢	①多かった	②ちょうど良かった	③少なかった
回答数	42人	42人	1人

**設問** 1社あたりの見学時間について回答してください。

選択肢	①長かった	②ちょうど良かった	③短かった
回答数	20人	51人	14人

**設問** 見学先企業から受けた説明について回答してください。

選択肢	見学人数	①分かりやすかった	②ふつう	③分かりにくかった
(株)一宮工務店	44人	29人	12人	3人
萩尾高压容器(株)	44人	40人	4人	0人
(有)松川工業	44人	13人	20人	11人
花王サニター プロダクツ愛媛(株)	41人	39人	2人	0人
(株)田窪工業所	41人	20人	20人	1人
(株)フラスコ	41人	20人	16人	5人

**設問** 興味深かった点、参考になった点、学んだこと、その他ご意見や感想について、具体的にあれば回答してください。

### (株)一宮工務店

- ・リクルートが強すぎる。
- ・建設業に興味があった。
- ・愛媛有数の建設業界を知れてよかった。
- ・スケールが大きくてすごい技術だと思った。
- ・いろいろな事業に参加していて、すごいと思った。
- ・色々な事をしてすごかった。

- ・建設系の業務の方に力を入れているのかと思った。
- ・おおきなプラントを作るための工夫がすごいと思った。
- ・多くの部門で実績を残している企業だという事が良く分かった。
- ・プラントの製造方法。
- ・クリーンルームの中で何をするのか気になった。
- ・誤差を小さくする技術が素晴らしかった。
- ・企業理念や様々な部署について知ることが出来た。
- ・工場内の工程を説明していただいた（材料ごとの色分けなど）は、参考になった。
- ・大規模なプロジェクト。
- ・暑かった。
- ・最近では6次産業というように2次産業でも3次産業を取り込んでいることが分かった。
- ・溶接を行うことで、材料によって誤差が生じるため、あらかじめ大きく作っておくこと。

### **萩尾高压容器（株）**

- ・企業に就職しても学べることが分かった。
- ・社長さんがとても良い人だった。
- ・製品を作る工具も自社開発している点が興味深かった。
- ・工場見学が楽しかった。
- ・説明がイヤホンを使っていて、聞きやすかった。
- ・イヤホンが有り、聞きやすかった。
- ・就職への参考になりました。
- ・たくさん容器を売って、売り上げを得て、独自の技術があるのも素晴らしいと思った。
- ・国内シェアの高さに驚いた
- ・ボンベ以外の分野はどんな業務をしていたのかよく分からなかった。
- ・ガス容器へのこだわりがすごかった。
- ・ガスの容器ともあって点検が大変である事が良く分かった。
- ・今、勉強している教科がどの分野で役に立つかを知れた事。
- ・生産ラインが整っており、試行錯誤されていてすごいと思います。
- ・プレスを行う方法。
- ・技術師の声がしっかりと反映されていた。
- ・日本で5社しかない圧力容器メーカーを見学させていただき、技術の高さを感じた。
- ・珍しい塑性加工について知ることが出来て良かった。
- ・ボンベを作るにもたくさん工程が有り、工夫がなされていることを知った。
- ・レーザーを使って説明していただけたのは良かった。
- ・プレス加工から溶接、検査まで一続きで見ることができたのは参考となった。
- ・説明がとても分かりやすかったし、萩尾社長の話を聞いて、将来の職業選択についてきちんと考えていこうと思った。
- ・ベルトコンベアーを用いた機械加工を知ることが出来た。
- ・同じものを作っている企業でも各々に工夫をしているところがあるのだと分かった。
- ・機械は、自社で作りたいものを自分たちで作っているのがすごいと思った。

## **(有) 松川工業**

- ・聞こえづらかった。
- ・旋盤の制度の話が参考になった。
- ・学校で使った似たような機会があったため、今、校内で学習していることが将来につながる可能性がある事を感じた。
- ・旋盤の技術を駆使して大きな材料を作っていてすごいと思った。
- ・圧延機材を作っていてすごく特化しているなどと思った。
- ・職人が多くて自分が思っていたより難しそうな印象を受けた。
- ・初めてあんなに大きな旋盤を見られて良かった。
- ・圧延プレスについて良く分かった。
- ・実習で行った作業や工程が実際の現場でどのように活かされているかを知れた事。
- ・説明の声が聞こえづらく、断片的にしか分からなかった。
- ・いままでの経験が重要とされる場面が多かった。
- ・ノウハウの大切さが分かった。
- ・大きな工作機械を見る事が出来た。
- ・3Dプリンタを新人教育に使っているのはなるほどと思った。
- ・旋盤など大きな機会を見る事ができ、設計の大切さを知った。
- ・大きい工作機械がどのように動いているのか見られた。

## **花王サニタリープロダクツ愛媛（株）**

- ・開発から販売まで全て自社で行っている。
- ・たくさん商品が作られる。
- ・産業機械。
- ・こんなにも身近に花王の商品があるとは思わなかった。
- ・機械系だけではなく、その他の面でも学べたので、特によかった。
- ・初めのプレゼンが分かりやすかった。
- ・プレゼンしていた人が、大事なポイントを押さえて話していたため分かりやすく、話し方もとても良かった。
- ・高吸収性ポリマーなどおむつに使われている技術が良く分かった。
- ・工場内での衛生管理がしっかりされていた。
- ・実験などで開発した素材の事を理解できたり、工場内も目で見えるところが多く分かりやすかった。
- ・徹底された衛生管理で、これからも安心して花王製品を使うことが出来ると思った。
- ・吸水ポリマーなど、実験することで理解しやすかった。
- ・実験で材料の性質が理解しやすかった。
- ・会社の歴史。
- ・説明等とても分かりやすく、今回の工場見学で一番参考になった。

### **(株) 田窪工業所**

- ・機械が未来みたい。
- ・工程。
- ・技術開発の様子が見たかった。
- ・広大な工場ラインを見られたのが良かった。
- ・最後まで見たかった。
- ・働いている様子が見られて良かった。
- ・とても大きくて、広い工場だと思った。
- ・プレス機の大きさや加工物がつるされてりして運ばれる姿には圧倒された。
- ・工場がとても広くて驚きました。
- ・プレス機などが多く、生産性の高さを上げる工夫が多くされていた。
- ・楽しかった。
- ・もっと見学したかった。
- ・大和3隻分の大きさの工場には圧倒された。
- ・大学ではまず見ない、大型の機械も見られて良かった。
- ・流れ作業になっていて、分業化がしっかりしていると思った。
- ・工場の大きさに圧倒された。
- ・工場の大きさ、施設の充実。
- ・とても大きな製造ラインだったので、実際に見ることが出来て、とても参考になった。

### **(株) フラスコ**

- ・技術面で武器を持つことが重要。
- ・一つの機会がいろいろな機能を持っている。
- ・職人氣質。
- ・ものづくりの楽しさを学んだ。
- ・工作機械を近くで見られたので良かった。
- ・現場の人が手を止めて説明してくださり、良かった。
- ・自分たちの強みを活かして、極めていたので、その大切さを知りました。
- ・複合機とマシニングセンタの違いを分かりやすく説明してくれた。
- ・上に5軸による加工の精密性もより理解できた。
- ・得する人になれた。
- ・難しい加工もしっかりとされていた。
- ・難しい事にも挑戦する姿勢は参考になった。
- ・設計の現場を見る事ができ、工場とどのように連携しているかを見られて良かった。
- ・企業が求める人材像を知れた。
- ・声が聞こえなかった。
- ・見学中の説明が聞こえづらかったです。
- ・ワイヤー加工に興味がわきました。
- ・様々な形状の複雑な切削に驚いた。どの様なプログラムになっているのか、見てみたい。
- ・この先、生き残っていくための事をよく考えているのだなと思った。
- ・技術力の高さがうかがえた。

- ・機械音で説明が聞こえづらかった。
- ・加工技術。
- ・企業秘密かもしれないが、もう少しチタン加工方法を知りたかった。

### 3. 受入企業に対するアンケート集計結果

**設問** 実施時間についてお答えください。(該当する回答を○で囲んでください。)

- ①短い    ②長い    ③ちょうど良い

選択肢	回答数
①短い	0社
②長い	1社
③ちょうど良い	5社

**設問** 前問で「①短い」または「②長い」と回答された企業にお聞きします。ちょうど良い時間はどのくらいですか。時間を下記に記載してください。

企業名		実施時間	前問回答	ちょうど良い時間回答
新 居 浜	(株)一宮工務店	約90分	③ちょうど良い	
	萩尾高圧容器(株)	約90分	③ちょうど良い	
	(有)松川工業	約60分	②長い	40分～45分
西 条	花王㈱グループ ㈱愛媛(株)	約90分	③ちょうど良い	
	(株)田窪工業所	約75分	③ちょうど良い	
	(株)フラスコ	約60分	③ちょうど良い	

**設問** 企業見学を受け入れていただいた学生の人数についてお答えください。  
(該当する回答を○で囲んでください。)

- ①少ない    ②多い    ③ちょうど良い

選択肢	実施時間回答数
①少ない	0社
②多い	2社
③ちょうど良い	5社



**設問** 前問で「①少ない」または「②多い」と回答された企業にお聞きします。ちょうど良い人数はどのくらいですか。人数を下記に記載してください。

企業名		受入人数	前問回答	ちょうど良い人数回答
新居浜	(株)一宮工務店	約 20 人×2 回	③ちょうど良い	
	萩尾高压容器(株)	約 20 人×2 回	②多い	1 回当たり 10 人程度
	(有)松川工業	約 20 人×2 回	③ちょうど良い	
西条	花王㈱グループ ㈱愛媛(株)	約 20 人×2 回	③ちょうど良い	
	(株)田窪工業所	約 40 人	②多い	20 人
	(株)フラスコ	約 20 人×2 回	③ちょうど良い	

**設問** 今回の企業見学会の実施方法について、総合的な満足度をお答えください。  
(該当する回答を○で囲んでください。)

①満足                      ②やや満足                      ③やや不満                      ④不満

企業名		回答
新居浜	(株)一宮工務店	③やや不満
	萩尾高压容器(株)	①満足
	(有)松川工業	④不満
西条	花王㈱グループ ㈱愛媛(株)	②やや満足
	(株)田窪工業所	①満足
	(株)フラスコ	①満足

**設問** 前問で「③やや不満」「④不満」を選んだ企業は、具体的な不満点や今後改善すべき事項等を教えてください。

**(有)松川工業** 「④不満と回答」

- ・企業を見学にあたっての心構えや関心が無さすぎる。説明するために時間を割いたが無駄のように感じた。

**(株)一宮工務店エンジニアリング本部** 「③やや不満」と回答。

- ・生徒さんが最後の質疑応答時、発言が殆ど無かった。事前に資料を渡しているのに、その中からでも質問を準備して頂きたい。

**設問** その他ご意見、ご感想がありましたら、自由に記載をお願いいたします。

**花王サニタリープロダクツ愛媛(株)**

- ・貴重な機会を頂き、ありがとうございました。今後、地元大学生の採用についても継続的に考えますので、このような機会が有りましたら、是非お声掛け頂ければ幸甚です。

**株式会社フラスコ**

- ・今後もお声かけていただければ幸いです。

**(有)松川工業**

- ・大学生は働くことがどうゆう事か理解できているのだろうか？

**(株)田窪工業所**

- ・工場見学を行った学生の感想等は各企業へフィードバックされるのでしょうか。
- ・三回生に進級後、インターンシップはどのような方法をとるのでしょうか。

## 第6章 企業出張講座について

### 1 目的

愛媛大学の学生と教授を対象に本事業を通して、新居浜西条圏域のものづくり企業企業自らがゲストスピーカーとして、自社の仕事の魅力や優秀な技術力等を理系学生に対してPRし、企業の知名度を高めるとともに、新居浜西条ものづくり企業のイメージアップを図ることを目的とする。

### 2 講座概要

#### (1) 理学部生を対象とした企業出張講座

- 開催日時 平成29年12月20日(水曜日)  
4時限目 午後2時30分～午後4時 計1時間30分
- 開催場所 愛媛大学 理学部講義棟 3階 S32  
(愛媛県松山市文京町2番5号)
- 講義名 キャリアデザイン
- 担当教授 理学部キャリア支援委員会委員長 教授 前原 常弘
- 受講生 理学部全学科2回生 63名
- 講演企業 (株)尾崎設計事務所  
(株)クック・チャム四国  
(株)マルヤス

#### (2) 農学部生を対象とした企業出張講座

- 開催日時 平成29年1月11日(水曜日)  
4時限目 午後2時30分～午後4時 計1時間30分
- 開催場所 愛媛大学農学部2号館3階31講義室  
(松山市樽味3丁目5-7)
- 講義名 農学部 学内企業研究会
- 担当教授 愛媛大学農学部就職委員会委員長 教授 松岡 淳、  
愛媛大学農学研究科 教授 羽藤 堅治
- 受講生 愛媛大学農学部3回生、大学院農学研究科1回生 8名
- 講演企業 (株)クック・チャム四国  
(株)田窪工業所  
(株)トップシステム

## 1. 理学部生を対象とした企業出張講座

### 企業出張講座

---

#### ○概要説明

講義の内容を学生に周知。



愛媛大学 理学部キャリア支援委員会委員長 教授 前原 常弘

#### (1) 講演企業：株式会社尾崎設計事務所

##### ○ 講演内容

- ・企業概要の説明
- ・製品内容、保有技能・技術、グローバル展開、自身の体験等

##### ○ 講師

- ・株式会社尾崎設計事務所 取締役 尾崎正幸 様



講演の様子

(2) 株式会社クック・チャム四国

○ 講演内容

- ・企業概要の説明
- ・会社概要・歴史・製造内容・特徴・障害者雇用・経営の多角化等

○ 講師

- ・株式会社クック・チャム四国 営業本部マネージャー 渡部 哲也様
- 営業本部チーフマネージャー 木村 睦美様
- 営業本部パーティ藤原店店長 早川 沙知 様



講演の様子

(3) 株式会社マルヤス

○ 講演内容

- ・企業概要の説明
- ・会社概要、製造内容、混合装置・フィルム再生装置の特徴等

○ 講師

- ・株式会社マルヤス 製造課 課長 安藤 茂明 様
- 製造課 日野 湧也 様



## 講演の様子

### 2. 農学部生を対象とした企業出張講座

#### 企業出張講座

---

##### (1) 講演企業：株式会社クック・チャム四国

###### ○ 講演内容

- ・企業概要の説明
- ・会社概要・歴史・製造内容・特徴・障害者雇用・経営の多角化等

###### ○ 講師

- ・株式会社クック・チャム四国 営業本部 マネージャー 渡部 哲也様  
営業本部 チーフマネージャー 木村 睦美様  
営業本部 パルティ藤原店 店長 早川 沙知 様



## 講演の様子

##### (2) 講演企業：株式会社田窪工業所

###### ○ 講演内容

- ・企業概要の説明
- ・会社概要・歴史・製品内容、保有技能・技術等

###### ○ 講師

- ・株式会社田窪工業所 次長 高橋 毅 様  
課長代理 杉森 哲也 様



## 講演の様子

### (3) 講演企業：株式会社トップシステム

- 講演内容
  - ・ 企業概要の説明
  - ・ 医薬品製品設備の開発・設計・製造内容・特長、ヘルスケア食品の開発・製造等
- 講師
  - ・ 株式会社トップシステム 執行役員 経営企画室長 中嶋 克茂 様
  - ・ 技術本部 技術部長 越智 吉宣 様



## 講演の様子

### 3. 参加学生に対するアンケート集計結果

#### (1) 理学部学生を対象としたアンケート集計結果

(アンケート回収数 63名分)

**設問** 1コマの講義(90分)で講演する企業の数(2社)について回答してください。

選択肢	①多かった	②ちょうど良かった	③少なかった
回答数	4人	58人	0人

**設問** 1社あたりの講演時間について回答してください。

選択肢	①長かった	②ちょうど良かった	③短かった
回答数	2人	55人	5人

**設問** 企業の講演内容について回答してください。

選択肢	①分かりやすかった	②ふつう	③分かりにくかった
(株)尾崎設計事務所	49人	14人	0人
(株)クック・チャム四国	46人	16人	1人
(株)マルヤス	42人	19人	0人

**設問** 興味深かった点、参考になった点、学んだこと、その他ご意見やご感想について、具体的にあれば回答してください。

#### **(株)尾崎設計事務所**

- ・CAE (注: Computer Aided Engineering の略。コンピューターでシミュレーションして分析する技術)
- ・微分を使うのは、微分が苦手な私からすると大変そうだと思いますが、シミュレーション自体は少し楽しそうだと思います。
- ・シミュレーションが面白かったです。シミュレーションをする技術(PCの使い方)は難しかったです。
- ・計算も用いて解析していた。
- ・「設計」と聞くと、言われたように一番最初に浮かんだのが家でした。私の父が自動車を作るための機械(ロボット)の設計をしているので、とても身近に感じました。また流れシミュレーションソフトに感動しました。
- ・解析し、設計していく過程がとても面白そうだなと思った。
- ・物が出来るまでは、私たちの知らないところで解析など様々な事が行われていると分かりました。
- ・完全に仕事の内容が工学部で、理学部の中でも求められているのは数学と物理の人材だなと思いました。自分がもしそういう人材であればぜひ入ってみたい、仕事を一緒にしたいと思った会社でした。
- ・設計のためには土木関連の技術も必要だということ。
- ・実際のシミュレーションが見られて分かりやすかったです。シミュレーションが正しいかどうかは人間が判断すると聞いて驚きました。



- ・トレーラーの中に水素ステーションを作る試みがあるという事だったので、火気や電気への対策はどうしているのか気になりました。
- ・理系の理論が大いに使われている。
- ・解析についてもっと知りたいと思えた。
- ・具体的にどのような事をしているのか良く分かった。自分の学んだ事が活かせる職業というのがどういうものなのか少し分かった。
- ・解析で様々なものを調べる事が出来る事が興味深かった。解析が設計に役立つという事を知れてよかった。
- ・物理現象をPCで表現することが、地球科学の分野とも近い点があって、興味がわいた。
- ・やっていることはとても難しそうだったと思うが、それらが製造や作業のために必要な事である事が分かった。
- ・CAEの面白さが分かった。
- ・未知の現象も解析できるのですか？例えばこれからの宇宙の現象とか。
- ・イラスト、動画がある事で分かりやすかった。
- ・難しい分野ですが、なるべくわかりやすく説明していただきました。物理、数学を学んでいる人じゃないと分かりにくい物なのかなと思いました。
- ・身近なものを解析しているのが興味深かったです。誤差を10%以内におさめているのがすごいと思いました。
- ・実際の解析の動画を流してくださったのが、非常にわかりやすかった。
- ・物理現象ですべてのことはほぼ説明でき、誤差は10~20%ほど。
- ・多くの分野の設計を行う。理学部からも就職される。遠いようであるが、使っているソフトは微分方程式等今習っているものを使用している。
- ・理学部に関与している点が多かったこと。
- ・専門知識を多く利用していると思った。
- ・物理の知識がいろんなところで必要だという事が分かった。C言語を勉強したい。
- ・解析がどのようになされているのか、どのようにコンピューターに入力しているのか気になった。
- ・設計の技術だけでなく、理学部で学ぶこともかなり使うのだと初めて知りました。PCでの予測がある事で見えないところまで丁寧に設計することができているのだと分かり、技術のすごさを感じました。
- ・解析に興味を持てた。C言語を学んだが、どこで役立つのだろうと思っていた。しかし、この会社でも必要になる知識なので、学んでよかったと思えた。
- ・車のエンジンの設計とは、どのような車のエンジンを設計したのか気になった。
- ・働いている人の一日のスケジュールが気になりました。
- ・コンピューターで解析プログラムを組むのはとても難しそうだと感じた。
- ・設計って工学部のイメージが強かったが理学部も強いと聞いてこういう業種も視野に入れるのだと思った。仕事は大変そうだったけど達成感は相当あるのかなと思った。
- ・解析(CAE)が多くの場面で使われていることが分かった。また、解析と現実では誤差が10~20%と、かなり正確である事にも驚いた。工業のイメージがあったが、理学の知識も必要なのだ分かった。
- ・CAEについてのお話が興味深かった。
- ・講演に興味を引かれた。

#### (株)クック・チャム四国

- ・商品の検査は興味がありました。
- ・一人暮らしなので、また利用したいと思います。
- ・食品でも理学部の人がいること。
- ・フジグランにあったので名前は聞いたことが有りました。福岡にもあると友達から聞いたので、愛媛の会社という事に驚きました。他の件にももっと展開させてほしいなと思います。
- ・アットホームで楽しそうな会社だと思った。
- ・自分が就職活動をする時は何をやりたいかも大事ですが会社の雰囲気も大切だと感じました。
- ・社員同士が仲良いのだなと思いました。
- ・地元で就職することの良さ。

- ・働きながら資格を取っているのを聞いてすごいと思いました。
- ・中四国、九州がメインでしたが、北海道にも工場があるという事でした。なぜ離れた土地にも進出したのか疑問に思いました。
- ・理系の計算力が大いに使われている。
- ・美味しそうでした。味が豊富で作り続けているという事はすごいなと思いました。
- ・地元就職することのメリットが分かった。
- ・食品会社でも商品企画や指示書など理系的な要素が含まれていることを知れてよかった。
- ・最初に楽しそうなビデオを見る事で職場のイメージが沸き、より興味を持った。
- ・地元の就職の良さについて分かった。
- ・なぜ、新居浜の人だけが社長になっているのですか？
- ・一年総まとめの動画から御社の職場の雰囲気の良さが伝わってきました。
- ・お惣菜をキットで作る事で同じ味にしつつ、作業を迅速にすることが出来る点が素晴らしいと思いました。
- ・一見、学んでいる内容と違う業種でも共通点がある事もある。
- ・社員同士とても仲良いと感じました。「(株)クック・チャムさんに就職する」ことではなく「親のいる地元就職することの利点に気づかされました。
- ・商品をキットにして店舗で10分程度しかかからず提供できるというアイデアが素晴らしいと思った。
- ・会社の雰囲気が最高に良さそうだった。
- ・商品の味を改良するなどして、より美味しい商品を提供しようとする姿勢がとてもよく伝わってきた。
- ・楽しそうな会社だった。
- ・動画で楽しそうな企業だなと思った。でもほとんどバイト・パートの人なのだろうなと思った。
- ・明るい従業員さんが多くおられることがうかがえた。
- ・ビデオを見て入りたいと思うくらい楽しそうで、良い会社なのだなと感じました。お弁当やお惣菜を食べて心も体も温くなるのは、このような温かい会社だからなのだと思いました。
- ・ビデオから、楽しそうな雰囲気が伝わってきた。働く人たちがそのような雰囲気だと、町も笑顔あふれるようになってゆくのだろうなと思った。
- ・食べ物がおいしそうだった。
- ・会社の雰囲気が少しわかって良かった。
- ・様々な原材料はどこに保存されているのだろうか。
- ・最初のビデオを見せてもらったところで社員のみなさん仲良く楽しそうでこういう会社で働きたいと一番に思った。
- ・理学部の就職としては、無縁かなとも思いましたが、そうでもないことが分かった。女性の方がかなり活躍しているのだと思った。
- ・理系も活躍できるのはいいと思った。

### **(株)マルヤス**

- ・機械の値段
- ・化学科で樹脂に興味があったので、樹脂製品を作る機械を作っている事にも興味がわきました。
- ・樹脂があんなにたくさんの種類があるなんて知らなかったです。
- ・世界初の技術はすごいなと思いました。
- ・困りごとに対応しているというのが、当たり前前の事かもしれないですが、人の役に立っていると思いました。洗浄機は、機械だけじゃなくお皿とかにも出来たら新しい分野での需要が出来ると思います。
- ・発想の転換やひらめきで新しい事が生み出されていてとても興味深かった。
- ・少し難しかったですが、すごい技術だなと感じました。
- ・3つの企業の中で、最も入ってみたいと思いました。
- ・装置開発のためには、迷い困る事が大切だという事。
- ・困りごとを解決するために開発してすごいと思いました。

- ・アリ地獄のような仕組みになっている理由から説明してくださり、興味を引き付けられました。こすらない洗浄機もためになりました。
- ・理系の応用力が大いに使われている。
- ・樹脂製品すごい。身の周りで役に立ちすぎる。驚いた。
- ・図や実物で分かりやすかった。
- ・現在ある問題を解決するために新しい手段、装置を開発するという事が興味深かった。
- ・もう既に世の中に存在するものであっても、より良い物を作っていくには、発想力が大事だと思った。
- ・ザ・理系という感じで難しい仕組みがたくさんあった。装置などを作り上げるにはいろいろな知識を組み合わせる考えなければいけないのだと思った。
- ・装置に対して試行錯誤しているのが分かった。
- ・そこまでやるなら、樹脂製品の開発もしたらどうですか？
- ・パンフレット、樹脂のサンプルを直に手に取って触れることができ、良かった。
- ・今までの概念とは異なるものを作りだして、素晴らしいと思いました。
- ・各企業で困っていることに関して、それに対する機械を考えていくことは人のためのようですごくいいと思いました。ただ、カタログの写真をスライドにのせたり、頂いた製品をどうしたらよいかだったり、と思いました。
- ・お客様の困りごと → 解決のための装置化という流れが良く分かった。
- ・成形方法の多さにびっくりした。
- ・世界で独自の技術で生活を豊かにしていこうとする姿勢が良く見られた。
- ・樹脂の用途の広さ。
- ・一番面白かった。でも就職希望の学生にする話じゃない気がする。働いている人がどんな仕事を普段しているのか知りたかった。
- ・身の回りにあるものがどのように作られているのか分かった。
- ・色や薄さを均等にするために混ぜるのを避けたり、こすらずに製品を作る装置等を用いているのだと知った。逆にこの装置のおかげでトラブルの少ない製品が出来ているのだと知った。
- ・実際に製品を作るのではなく、装置を製造会社に導入している会社という事で、仕事内容があまり知られていないのかもしれないが、知ることができて参考になった。
- ・機械を作るには発想が大事という事を知ることができ、興味深かった。
- ・装置に関して興味深かった。
- ・一つの機械を作るのに4年もかかると知り、粘り強さが必要だと思いました。
- ・樹脂の種類はたくさんある。
- ・何かにこだわる事なく、いろいろなものを作るのはいいと思った。消費者の要望から作っていくのはやりがいがある仕事だと感じた。
- ・内容が少し難しかった気がした。(特に成形方法について) 世界初の装置を2つも開発していてすごいと思った。理学部が活躍できるのだろうか？

## (2) 農学部学生を対象としたアンケート集計結果

(アンケート回収数 8名分)

**設問** 1コマの講義(90分)で講演する企業の数(3社)について回答してください。

選択肢	①多かった	②ちょうど良かった	③少なかった
回答数	1人	7人	0人

**設問** 1社あたりの講演時間について回答してください。

選択肢	①長かった	②ちょうど良かった	③短かった
回答数	0人	7人	1人

**設問** 企業の講演内容について回答してください。

選択肢	①分かりやすかった	②ふつう	③分かりにくかった
(株)クック・チャム四国	6人	2人	0人
(株)田窪工業所	4人	4人	0人
(株)トップシステム	1人	4人	1人 未回答2人

**設問** 興味深かった点、参考になった点、学んだこと、その他ご意見やご感想について、具体的にあれば回答してください。

### **(株)クック・チャム四国**

- ・地元の食材を中心とし、旬のものを料理するため地産地消の面で優れている。
- ・店舗やおかずについてなど、身近なところの企業であるが、知らないことも多く聞けて良かった。
- ・動画も含め、現場の様子がとても分かりやすかったです。
- ・会社の資本金等についてどこにも明記されていなかったため、それを示してほしかった。
- ・クック・チャムグループのどの会社がどの役割を担っているのか分かりにくかった。
- ・街の感じのそうざい屋さんの感じがあり、独特な企業だと感じた。
- ・仕入れ先が北から南まで広く、旬の時に限らず、長い期間調理できる体制が魅力的に感じました。また、地産地消や食材のキット包装なども魅力的に思いました。

### **(株)田窪工業所**

- ・物置の基本的な形状が昔から、ほとんど変わっていないことに驚きました。社宅や食堂など、地元の人でなくても働きやすい環境が整えられていると感じました。
- ・田窪工業所では様々なものづくりがされており、歴史を感じた。
- ・スライドに文字が多く、単調な時があった。
- ・時代によって製作する物を変えた背景も分かりやすく、ニーズにあわせて適応していることが良く分かった。
- ・現在の業界シェアを含めどのような商品があるか知ることが出来ました。
- ・福利厚生について詳しく説明が有り、他の企業でも気にする一つの項目となった。
- ・家にある電動自転車を保管できるものがあり興味を感じた。物置のCM等で知っていたが、

他にも多様に作っていることを学んだ。

#### (株)トップシステム

- ・ バイオ関係となると排水処理についてより詳しく知りたいと思いました。
- ・ 専門分野で培養分野と、工業的な分野のつながりは普段知る機会のない BtoB 企業について聞けて良かった。
- ・ 普段の研究知識が活かせる場があるという事が分かる良い機会になりました。
- ・ 専門的な用語が多すぎて作られた製品を何に用いるか分かりにくかった。
- ・ 専門用語が多すぎて難しかった。
- ・ なかなか自分たちがなじみのない話だったので分からない部分も多かったのですが、人を教育する熱意は感じられた。
- ・ 医薬品調整設備のために、ハードのみならず、ソフトウェアまで設計製造されていて、専門性の高い企業さんだと感じました。

#### 4. 講演企業に対するアンケート集計結果

##### (1) 理学部の出張講座でのアンケート集計結果

(アンケート回収数 3社分)

**設問** 講演時間(約40分)についてお答えください。

①短い ②長い ③ちょうど良い

選択肢	回答数
①短い	1社
②長い	0社
③ちょうど良い	2社

**設問** 前問で「①短い」または「②長い」と回答された方にお聞きします。ちょうど良い時間はどのくらいですか。時間を下記に記載して下さい。

「②長い」と回答した企業 30分

**設問** 今回の企業出張講座について、総合的な満足度をお答えください。

①満足 ②やや満足 ③やや不満 ④不満

選択肢	回答数
①満足	0社
②やや満足	3社
③やや不満	0社
④不満	0社

**設問** 前問で「③やや不満」「④不満」を選んだ企業は、具体的な不満点や今後改善すべき事項等を教えて下さい。

「③やや不満」「④不満」と回答した企業 なし

**設問** その他ご意見、ご感想、ご要望がありましたら、自由に記載をお願いいたします。

- ・理・工 合同で開催なのでも良いのではないかと?
- ・学生さんが真剣に、お話を聞いて下さったので話しやすかったです。質問もしていただいたので安心しました。
- ・ものづくりや、食に興味がある学生さんに少しでも響けば幸いです。ありがとうございました。

## (2) 農学部の出張講座でのアンケート集計結果

(アンケート回収数 3社分)

**設問** 講演時間(約25分)についてお答えください。(該当する回答を○で囲んでください。)

①短い ②長い ③ちょうど良い

選択肢	回答数
①短い	2社
②長い	0社
③ちょうど良い	1社

**設問** 前問で「①短い」または「②長い」と回答された方にお聞きします。ちょうど良い時間はどのくらいですか。時間を下記に記載して下さい。

「②長い」と回答した企業 「30分」及び「45分」

**設問** 今回の企業出張講座について、総合的な満足度をお答えください。

①満足 ②やや満足 ③やや不満 ④不満

選択肢	回答数
①満足	2社
②やや満足	1社
③やや不満	0社
④不満	0社

**設問** 前問で「③やや満足」「④不満」を選んだ企業は、具体的な不満点や今後改善すべき事項等を教えて下さい。

「③やや不満」「④不満」と回答した企業 なし

**設問** その他ご意見、ご感想、ご要望がありましたら、自由に記載をお願いいたします。

- ・一般的な企業説明会に参加しても知名度のない中小企業ではなかなか集客できません。しかしながら、今回は非常に多くの学生に対して、業務内容・会社説明ができたことが大変良かったです。また、今回の事業に参加させて頂くことにより大学へ求人を出すことが出来ましたので大変感謝しております。
- ・可能であれば、研究会終了後に、ご興味を持って頂いた学生様との意見交換会等の機会を企画してはいかがでしょうか。





「新居浜西条ものづくり人材確保事業」報告書

一般社団法人新居浜ものづくり人材育成協会

〒792-0896

愛媛県新居浜市阿島1丁目5番50号

TEL : 0897-47-5601 FAX : 0897-47-5602

URL : <http://niihamagenki.jp/>